

**Третий этап** будет связан с выработкой политики в области качества образования. На этом этапе должен быть разработан основополагающий документ — Руководство по качеству.

Большая роль в качестве подготовки студента отводится организации самостоятельной работы студентов (СРС), которую можно представить в виде двухуровневой схемы:

1. Формирование индивидуальной образовательной траектории на базе ГОСа и основной профессиональной образовательной программы (ПрОП).

2. Самостоятельная работа по изучению каждой отдельной дисциплины ПрОП.

Первый уровень еще не получил серьезно-го развития из-за некомпетентности студента в области образования и неумения пользоваться нормативно-дидактической документацией. Исходя из интересов эффективной организации СРС, по каждой дисциплине студенту должны быть предоставлены:

1) учебно-методическая карта или календарный план изучения дисциплины по неделям семестра и всем видам занятий;

2) курс (конспект) лекций или иное пособие по систематическому изучению теоретического материала;

3) сборник упражнений или задач, заданий для подготовки к семинарам, банк задач, используемых при приеме экзамена, зачета;

4) руководство по лабораторным работам;

5) руководство по самостоятельной работе студентов с вариантами тем, заданий и методическими указаниями по их выполнению;

6) методические указания по выполнению курсового проекта (работы);

7) банк контрольных материалов по дисциплине, согласованный с соответствующим учебно-методическим объединением и используемый в том числе при государственной аттестации вуза. Обеспечение качества образовательных услуг на базовом уровне, не только соответствующем, но и превосходящем уровень требований государственных образовательных стандартов, является задачей исключительной важности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Левшина В.В. и др. Основы обеспечения качества: Учеб. пособие — Красноярск: Изд-во СибГТУ, 2001. - 185 с.
2. Шишковский В.И., Чернышев А.А., Мидуков В.З. Менеджмент качества образования в высшем учебном заведении: Учеб. пособие. - Томск: STT, 2001. – 40 с.



УДК 378.1

### К ПРОБЛЕМЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ПСИХОЛОГИИ СТУДЕНТАМ ИНЖЕНЕРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

*Т.В. Левина*

Психология в качестве обязательного для изучения предмета введена в учебные планы подготовки специалистов в КрасГАУ с 1995 г. и преподается в течение одного семестра на 2-м или 3-м курсах.

Ее содержание представлено в общей программе дисциплины «психология и педагогика» государственного стандарта цикла общегуманитарных и социально-экономических дисциплин.

В предыдущем учебном опыте студентов психология как самостоятельная отрасль знаний отсутствовала. (Из ученых, имеющих отношение к психологии, отдельные студенты называют Фрейда, Юнга, Карнеги, Спока, а основная масса при вводном в курс анкетировании не ответила на поставленный вопрос.) Хотя общее представление о психологии студенты имеют, о чем свидетельствуют данные опроса.

Знание основ психологической науки, ее предмета, методов исследования необходимо не только

студентам-психологам. Студенты инженерных специальностей университета тоже стремятся не столько к разъяснению частных психологических вопросов, связанных с их будущей специальностью, сколько к пониманию основ психологического знания и его различных областей с целью удовлетворения своего прагматического интереса.

Опрос студентов, в чью профессиональную подготовку психология не входит как основной предмет, показал, что 100% из них считают, что изучение психологии в технических вузах необходимо: «необходимо не только повышать общий уровень знаний и всесторонне развиваться, но и уметь разбираться в себе, в окружающих людях – близких и далеких, строить на этой основе эффективные способы взаимодействия».

Знание психологии человека необходимо студенту не только как будущему специалисту, руководи-

телю, «чтобы строить отношения в системе руководитель-подчиненный», «продвигаться по службе», «легче общаться с людьми, знать индивидуальный подход к личности, найти свое место в коллективе», «чувствовать других людей», «найти общий язык», «понимать людей и принимать их такими, какие они есть», но и для «познания своего внутреннего мира», для того, «чтобы разобраться в себе», «лучше себя чувствовать», «по-другому смотреть на жизнь».

В силу особенностей юношеского возраста ведущей деятельностью в это время являются профессиональное обучение и интимное межличностное общение, когда молодой человек вступает в период принятия ответственных решений (карьера, семья), определяющих всю дальнейшую жизнь, – поиск своего места в жизни, выбор смысла жизни, формирование своего мировоззрения и самосознания, выбор спутника жизни. Поэтому и интерес к психологическим знаниям достаточно велик. Важнейшим психологическим процессом в юности является становление самосознания и устойчивого образа своей личности, своего «Я».

На этапе принятия ответственных решений, этапе человеческой близости, когда ценности дружбы, любви, интимной близости являются первостепенными, проявляются противоречивость внутреннего мира, сложность определения своей самобытности и формирования яркой индивидуальности, оправдан интерес к психологии как сумме знаний, которые могут быть практически полезны для понимания человеческой природы, прежде всего – своего внутреннего мира.

Диагностика готовности к саморазвитию показала следующие результаты (число участников – 56):

Критерии:

А – могу совершенствоваться, но не хочу знать себя – 9.

Б – хочу знать себя и могу измениться – 27.

В – не хочу знать себя и не хочу изменяться – 2.

Г – хочу знать себя, но не могу себя изменить – 15.

Пограничные результаты: Б – Г - 1,

А – В – Б – Г - 2.

У большинства (79,6%) молодых людей есть стремление и потребность познать себя;

27% из них при потребности познать себя не имеют навыков самосовершенствования, они испытывают трудности в самовосприятии, которые вызывают, как правило, реакцию: не получается – значит, не буду делать;

49% гармонично сочетают желание познать себя с актуализацией потенциальных ресурсов саморазвития;

16% имеют больше возможностей для саморазвития, чем желания познать себя. В этом случае надо поразмышлять, что стремление к самосовершен-

ствованию, нахождению своего стиля жизни невозможно без самопознания.

И лишь 3,6% сочетают в себе нежелание знать себя и совершенствоваться. Это самое нежелательное сочетание.

Эта личностная потребность основной, подавляющей массы студентов в психологических знаниях должна, казалось бы, активизировать познавательную самостоятельную деятельность студентов, побуждать их к активному поиску ответов на интересующие вопросы, но, как показывает практика преподавания, студенты занимают активно – пассивную позицию: они внимательно слушают преподавателя, задают много вопросов, но вызвать их на диалог, заставить озвучить собственные соображения по обсуждаемой проблеме достаточно проблематично. Кроме того, большинство студентов не готовится к семинарским занятиям, не читает рекомендованных научных статей, используют только лекционный материал. И даже студенты, имеющие конспекты дополнительно рекомендованных к семинару источников, не хотят говорить.

Можно предположить, что технический склад ума студентов инженерных специальностей определяет бедность их устной речи, неумение «говорить» либо в прошлом опыте учения это умение не было достаточно сформировано, либо к 6-му семестру, когда изучается психология, у студентов уже сложилась устойчивая система учения, ориентированная «на зачет». Они научились минимизировать свои умения для решения учебной задачи, склонны к манипулированию преподавателем, задавая ему массу вопросов.

По стилю учебной деятельности можно выделить две полярные группы студентов, которых условно можно назвать «автономными» и «зависимыми».

«Автономные» проявляют в учебной деятельности такие качества, как настойчивость, уверенность в себе, склонность к самостоятельному выполнению работы и т.д. Для «зависимых» же характерно то, что у них эти качества практически не обнаруживаются. Диагностика по методике Г.С. Прыгина показала, что большинство студентов в отличие от школьников (24%, данные А.А. Реана) относятся к «автономным» (55%).

Отсюда можно заключить, что резерв в активизации деятельности студентов на занятиях есть, и нужно продумать, как его использовать.

Популярность психологии в учебных заведениях сильно возросла за последние 10 лет, и не из-за прогресса в психологических исследованиях, а в силу того, что многие студенты надеются найти в психологии структуру, представления, теории и перспективы, которые будут способствовать их собственному развитию и помогут им приспособливаться к быстро меняющемуся многоликому обществу.

Практика показывает, что студенты готовы осваивать сложный интеллектуальный материал, если он имеет отношение к их собственным личным заботам.

По мнению студентов (данные опроса), знания психологии помогают уже сейчас и помогут им в будущем «в воспитании детей», «в общении с противоположным полом», с помощью психологии «можно узнать человека и выработать тактику и стратегию взаимодействия».

На вопрос: «Были ли ситуации, в которых вы использовали знания, полученные при изучении курса психологии?» - практически все студенты отвечают «да», а если «нет», то «обязательно будут».

«Я определила характер человека и стала снисходительнее, спокойнее к нему относиться»;

«У меня практика по психологии проходит на младшей сестре – сейчас у нее подростковый возраст, и пройденный курс мне помогает с ней безболезненно общаться»;

«В споре с товарищем, у которого, как я определил, - завышена самооценка»;

«Помогли в конфликтной ситуации. Я поступила так: представила себя на месте этого человека и поделилась своими мыслями с ним. И мы поняли друг друга»;

«Выяснила свой характер и что с этим делать».

По мнению студентов, психология помогла «лучше мыслить», «понимать все в осмысленном масштабе», т.е. через призму приобретенного психологического знания.

Любого человека ожидают ситуации, когда ему приходится доводить идеи, замыслы, настроения до сознания других людей (искать взаимопонимание, обучать, руководить). Не менее важно также хорошее регулирование своего внутреннего мира и самосовершенствование на научной основе. Задачи такого рода не решаются без учета факторов, закономерностей душевной деятельности (психики), поэтому интерес к психологии, стремление ее изучать, убеждение в необходимости такого курса даже в технических вузах, по мнению студентов, – вполне оправдано.

Определение целей и задач преподавания психологии в различных областях образовательного пространства имеет свои особенности: наиболее полно и значимо они определены при подготовке специалистов-психологов; традиционная практика психологической подготовки учителя расставляет свои акценты; в связи с расширением практики преподавания психологии в школе возникает потребность в формулировке и реализации специфических задач, определяемых особенностями подросткового возраста; и, наконец, проблемы психологической подготовки студентов технических и других гуманитарных вузов (юридических, медицинских и пр.) требуют решения своих собственных задач и определенных целей.

Для определения целей преподавания психологии студентам инженерных специальностей нужно, на наш взгляд, исходить прежде всего из анализа наличной ситуации: психологических особенностей возраста, образовательного и жизненного опыта сту-

дента и его мотивации: в большей степени это человеческая потребность в психологических знаниях для развития личности как субъекта отношений и/или потребность профессионального самосовершенствования.

Студенческая пора выпадает на период развития человека, который в возрастной психологии называют по-разному:

- юношеский (17-21 год), средний возраст - первый период (22-35 лет), по классификации, принятой международным симпозиумом по возрастной периодизации, проходившим в Москве в 1965 г.;

- переход в молодость (17-22 года), начало жизненного цикла молодости (22-28 лет) – Levinson, 1986;

- молодость (20-25 лет) – согласно стадий психосоциального развития по Э.Эриксону;

- ранняя зрелость (18-23 года).

В течение этого времени молодые люди обычно ориентируются на получение профессии и «устройство». Достижение личной идентичности и начало продуктивной работы – то, что знаменует собой период ранней зрелости, – дает толчок к новым межличностным отношениям. На одном полюсе этого измерения находится *интимность* (как слияние собственной идентичности с идентичностью другого человека), а на противоположном - *изоляция*. Положительное качество, которое связано с нормальным выходом из кризиса интимность – изоляция, - это *любовь*. Социальным установлением, связанным с этой стадией, является *этика*. По Эриксону, нравственное чувство возникает тогда, когда мы осознаем ценность продолжительной дружбы и социальных обязательств, равно как и дорожим подобными отношениями, даже если они требуют личной жертвы.

Молодость является важным этапом в развитии умственных способностей человека: интенсивно развивается творческое мышление, умение обобщать, повышается способность к абстрактному мышлению. На первый план выступают способность поиска оригинальных, нестандартных решений, реализация своего мировоззрения, достижение жизненных целей.

Шайи (Schaie, 1986) полагает, что в детстве, отрочестве и юности приобретаются структуры для понимания и объяснения мира – это период *приобретения*, в *ранней зрелости* интеллектуальные способности используются, чтобы сделать карьеру и избрать стиль жизни – это период *достижения*. Это важный период в когнитивном развитии, в котором *применяются в жизни* способности думать, решать проблемы и принимать решения. Однако речь здесь идет не о решении заданий интеллектуальных тестов или даже абстрактных проблем. Большей частью подразумевается, что достигший зрелости человек должен принимать личные решения, которые складываются в план его жизни.

На основании этого можно предположить, что на занятиях по психологии студент значимыми

для себя знаниями будет считать не знания вообще о человеке, личности, ее индивидуальных способностях, а те, которые он применяет или применит в жизни для достижения, т.е. он заинтересован в знаниях, которые функциональны.

Но и простое знание фактов тоже имеет свою ценность, как отличительная особенность для данного возраста, для повышения компетентности. Об этом свидетельствуют данные опроса студентов - их интерес к психологическим знаниям и 100%-ная убежденность, в том что психологию в вузе следует изучать всем.

*Изучая психологию, каждый студент, независимо от будущей профессии, должен научиться мыслить психологически* при анализе и оценке человеческих действий и поступков, при выявлении особенностей характера и способностей, темперамента и других свойств личности, социально-психологических явлений в обществе, коллективе, личном общении с другими людьми и т.д.

Но это – общая цель преподавания психологии в любом вузе и специалистам–психологам, и неспециалистам, т.е. формирование умения психологически мыслить, применяя теоретические знания к решению практических задач. Возникает вопрос: в каких действиях, входящих в профессиональную деятельность специалиста-непсихолога, потребуются эти знания и умение их применять? По мнению известного психолога Е.А. Климова, психологические знания нужны любому специалисту-непсихологу для «психологической грамотности», поскольку ему «приходится доводить идеи, замыслы, настроения до сознания других (искать взаимопонимание, обучать, руководить)». Не менее

важно, считает он, также «хорошее регулирование собственного внутреннего мира и самосовершенствование на научной основе».

«Если будет культивироваться детальное и уважительное знание о содержании внутреннего мира разнотипных профессионалов, это ослабит конфликты, переживания напряженности, недоразумения в сфере взаимодействия «делателей», руководителей и подчиненных, политиков и народа. Нас объединит профессиоведческая психологическая культура».

Научная психология на вузовском уровне – необходимая ориентировочная основа и для личного профессионального самосовершенствования, и для делового взаимодействия с людьми, различающимися по признакам психического склада, образом мыслей.

*Правда, учебная дисциплина, обслуживающая профессиональное образование, должна быть построена так, чтобы, с одной стороны, не переставая быть сама собой, она, с другой стороны, учитывала специфику и формирующегося профессионала, и самоопределяющегося человека.*

Полезно отказаться от иллюзии, что «уж чего-чего, а свою-то психику, душу я знаю». Увы, ее, как и внешний мир, тоже надо изучать специальными методами, иначе вместо знания будут мифы.

Чтобы замечать и тем более детально видеть особенности природной, психической реальности, надо располагать, как минимум, запасом слов для обозначения соответствующих явлений.

Таким образом, психология – не добавка и не нагрузка формирующемуся профессионалу, а органичная часть информационного обеспечения процесса его становления.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бреслав Г.М. Образование и подготовка психологов: дилеммы гуманистической психологии // Психология с человеческим лицом / Под ред. Д.А. Леонтьева. – М., 1997.
2. Бадмаев Б.Ц. Методика преподавания психологии. – М., 1999.
3. Василюк Ф.Е. Методологический смысл психологического схизиса // Вопросы психологии. – 1996. - № 6.
4. Зеер Э.Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование. – Екатеринбург, 2000.
5. Ильясов Н.И. Проектирование курса обучения по учебной дисциплине. – М., 1994.
6. Исаев Е.И. Теория и практика психологического образования педагога // Психол. журн. - 2000. - Т. 21. - № 6.
7. Климов Е.А. Основы психологии. – М., 1997.
8. Леонтьев Д.А. Гуманистическая психология как социокультурный феномен // Психология с человеческим лицом. – М., 1997.
9. Ляудис В.Я. Психологическое образование в России: новые ориентиры и цели // Вопр. психологии. – 1998. - № 5.