

ное явление в упорядоченное посредством синхронизации. Начиная от синхронизации своих часов, до соблюдения указанных в сценарии временных и пространственных рамок и условий.

Таким образом, в развитии толпы появились весьма своеобразные способы самоорганизации и коллективных игр. Если смартмобы являются проявлением коллективного разума, то флешмобы являются наиболее оперативным способом привлечения внимания к проблеме или выражения общественного мнения, в отличие от митингов и демонстраций.

Вопрос, найдет ли общественная система безопасный способ реагирования на возникшие проблемы взаимодействия личности и толпы, остается открытым.



УДК 11/13

Е.В. Пензина

### ФЕНОМЕН ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ВЕСТЕРНИЗАЦИЯ

*Данная статья посвящена осмыслению проблем «глобализации» современного мира. Выделены существенные признаки понятия «глобализация». Данный культурно-исторический феномен рассматривается через призму основных направлений человеческой деятельности. Обращается внимание на соотношение понятий «глобализация» и «вестернизация». Сделаны некоторые выводы относительно состояния и тенденций глобализационного процесса на современном этапе.*

**Ключевые слова:** глобализация, вестернизация, американизация, европеизация, доминирование.

E.V.Penzina

### GLOBALIZATION PHENOMENON: GLOBALIZATION AND WESTERNIZATION

*The article is devoted to understanding the modern world "globalization" issues. The globalization concept essential features are revealed. This cultural and historical phenomenon is observed through the prism of human activity main directions. The attention is given to correlation of the globalization and westernization concepts. Some conclusions connecting the state and trends of the globalization process at the modern stage are drawn.*

**Key words:** globalization, westernization, americanization, europeanization, domination.

---

**Феномен глобализации.** Сегодня проблема глобализации занимает центральное место в общественно-политической и культурной жизни общества, являясь одной из наиболее дискуссионных. За последние несколько десятилетий мир совершил грандиозный качественный скачок в сфере науки и техники. В масштабах мировой истории полвека – ничтожная крупинка, но именно за такое время сменилось четыре поколения электронно-вычислительных машин, притом, что в начале двадцатого столетия человечество не предполагало даже о возможности создания чего-либо подобного. Для сравнения, за аналогичное время два столетия назад была изобретена электрическая лампа накаливания и немного усовершенствована. Таким образом, развитие человечества ускорилося в разы. Вступив в постнеклассический период, эволюция науки, как и мировой истории в целом, приобрела нелинейный характер. Однозначность уступила место многоплановости и разнонаправленности, многовариантности путей развития. Аккумуляция знаний, принявшая тенденцию к бесконечности, привела к переходу человечества на новую стадию развития – информационное общество. Главной движущей силой развития стала наука, знания. Отсюда особое внимание приобрела глобальная политика государств как детерминант прогресса.

На сегодняшний день существуют разные взгляды на содержание понятия «глобализация». Грант Макбурни в работе «Глобализация как политическая парадигма высшего образования» [2] пишет о четырех измерениях данного явления: экономическое, политическое, технологическое и социокультурное. Возникновение данного термина, вероятно, было связано с экономической составляющей: так, некоторые исследователи считают, что впервые термин «глобализация» употребил американский ученый германского происхождения Теодор Левитт в статье, опубликованной в «Гарвард бизнес ревью» в 1983 г. [4, с. 13], который имел в

виду слияние рынков, имеющих дело с продукцией, производимой крупными многонациональными корпорациями. М.В. Маргелов в работе «Глобализация» – превратности термина» [7, с.47] дает неэкономическую интерпретацию термина «глобализация», подчеркивающую усиление социальных связей мира в общеисторическом контексте. Бывший генеральный директор ЮНЕСКО, Коитиро Мацуура, в книге «Глобализация – это также культурный процесс» [8, с. 27] говорит о технологическом измерении глобализации, в котором главное внимание уделяется мировому масштабу распространения технологий. И, наконец, еще одна из наиболее характерных интерпретаций понятия «глобализация» гиперболизирует её политическую сторону [10, с.101]. Таким образом, очевидно, что наличие разных подходов к определению сущности глобализации детерминировано сферой применения данного понятия.

Данная статья посвящена осмыслению понятия «глобализация» на современном этапе. Но мы не ставим цель создавать новое определение рассматриваемого процесса. А также в рамках данной статьи мы не ставим цель углубляться в историографию понятия «глобализация». **Данная статья посвящена** осмыслению мнения ряда исследователей о том, что глобализация тесно связана с вестернизацией. Сегодня достаточно очевидно усиление взаимосвязанности мира. А также очевидно, что так называемый глобализационный процесс происходит в определенном направлении, его нельзя назвать стихийным. А поскольку имеется направление, значит, процесс управляем, направляем специально создаваемыми условиями и функционирует под эгидой определенных структур. А что, собственно, должно подразумеваться под глобализацией? В данной статье мы ставим **цель** проанализировать, соответствует ли сущность понятия «глобализация» его реальному содержанию. Для этого нам необходимо обобщить все подходы к понятию «глобализация», сформулировав грубо обобщенное определение, которое будет отражать сущность явления. Потом – выделить существенные признаки данного понятия и попытаться проследить наличие этих признаков в разных областях человеческой деятельности на примере ряда стран мира. В итоге мы попытаемся сделать вывод о том, отражает ли понятие «глобализация» реальную сущность происходящих в мире политических и социокультурных процессов, а также выяснить, насколько правомерен термин «вестернизация».

**Понятие «вестернизация».** Проблеме вестернизации в концепциях глобализации уделяется достаточно большое внимание. Во многом эта проблема связана с усилением роли США в мире. Ещё в первой четверти двадцатого века демократ Вудро Вильсон заявил, что американская нация создана для того, чтобы сделать всех людей свободными, не ограничиваясь одной Америкой [9, с. 110–120]. На протяжении двадцатого века мы видим возрастание влияния США в мире. И нельзя сказать, что и в текущем веке их роль в мировых процессах сократилась. Однако сегодня чаще не ставят знак равенства между глобализацией и американизацией и реже говорят о наличии какой-либо взаимосвязи между этими явлениями.

Но необходимо подчеркнуть, что термин «вестернизация» неконкретен. Если обратиться к слову «westernization» [21], можно отметить, что оно включает не только ценности США, но и Европы, которая также обозначается словом «West» и является для жителей России и большей части стран Азии «Западом». Таким образом, под «вестернизацией» нужно понимать западную в широком смысле слова (преимущественно англо-американскую) систему ценностей. На наш взгляд, актуально будет подумать над тем, какой из терминов – американизация или европеизация – более точен. Но это тема отдельной статьи.

Вернемся к определению термина «глобализация». Важно заметить, что очень сложно говорить о наличии единого определения данного понятия, как и выделить наиболее авторитетное из существующих на сегодня определений, поскольку мы имеем дело с неоднородным и многогранным процессом. Тем не менее, абстрагируясь от деталей, все упомянутые выше толкования можно грубо объединить и дать следующую трактовку данному понятию: глобализация – процесс объединения всех стран и народов мира на общей основе. Ключевым словом здесь является «общей», именно общей для всех участников данного процесса. Возникает вопрос: что есть «общая основа»? На наш взгляд, это некая общая для всех людей планеты цель, на достижение которой направлена вся человеческая деятельность. Причем цель – не кратко-, а долгосрочная. Смысл наличия цели заключается скорее не в её достижении, а в самом её существовании.

Теперь выделим наиболее существенные признаки «глобализации»: 1) В сфере экономики: процесс слияния рынков; средства осуществления: транснациональные корпорации – глобальные компании, мировая валюта, мировой банк, Международный валютный фонд, единый тип экономики – рыночная экономика, мировые торговые марки, др. 2) В сфере политики: явление международного правового регулирования; средства осуществления данного механизма: международные организации. 3) В социальной сфере и культуре: усиление социокультурных связей мира; средства осуществления: язык международного общения, единые образовательные стандарты, мировое кино, др. 4) В технической сфере: мировой характер распространения технологий; средства осуществления: глобальные средства массовой информации, военные и промышленные и др. технологии.

**Экономическая составляющая процесса глобализации.** Рассмотрим экономическую сферу, в которой активно происходит процесс слияния рынков. Свидетельством данного процесса является существование и функционирование транснациональных корпораций – крупных компаний, имеющих зарубежные филиалы, расположенные в разных странах мира. Крупнейшими на сегодня транснациональными корпорациями являются компания «Microsoft» – американская транснациональная компания по производству программного обеспечения для различного рода вычислительной техники [13], американская компания «Google», владеющая первой по популярности в мире поисковой системой [20], американская компания «Boeing» – один из крупнейших мировых производителей авиационной, космической и военной техники [15], американская компания «Pepsi» – крупнейший в мире производитель безалкогольных напитков, которая производит напитки более чем на 500 заводах в 100 с лишним странах [5], компания «Ford Motors» – североамериканская транснациональная корпорация, состоящая из сети в 60 дочерних корпораций, 40 из которых расположены в других странах [16], а также «General Motors» – крупнейшая американская автомобильная корпорация, до 2008 года на протяжении 77 лет крупнейший производитель автомобилей в мире [17]. Помимо американских корпораций, широко известна швейцарская компания «Nestle», производящая продукты питания [5]. Помимо этого, есть еще несколько крупных европейских корпораций, таких как компания «Philips» – крупный международный концерн, работающий в области электроники, медицинского оборудования [5]; компания «BP» – британская нефтегазовая компания, вторая по величине нефтегазовая компания в мире [5]. Стоит также сказать и о российской газодобывающей и газораспределительной компании «Газпром», которая является мировым лидером отрасли [5]. Из стран Азиатско-Тихоокеанского региона наиболее крупными являются компания «Toyota» – крупнейшая японская автомобилестроительная корпорация [5], а также компания «LG» – южнокорейская корпорация, производитель электроники, бытовой техники, а также нефтехимических продуктов [5].

Несомненным фактом, иллюстрирующим всемирный процесс слияния рынков, на сегодня является наличие мировой валюты (американского доллара), которая позволяет совершать финансовые операции в любой точке земного шара [1]. Конечно, в последнее время все больше говорят об альтернативе доллару и возможности его замены евро или юанем, но все эти замечания пока не подтверждаются практикой [6].

Становлению мирового рынка способствует и наличие мирового банка. В 1945 году была основана международная финансовая организация, созданная с целью осуществления финансовой и технической помощи развивающимся странам – всемирный банк [18]. Сегодня он включает 184 государства-участника, имеет более ста представительств в различных странах, в том числе в Москве. Штаб-квартира банка располагается в Вашингтоне.

Успешное международное сотрудничество в валютно-финансовой сфере обеспечивается также и Международным валютным фондом, созданным в конце Второй мировой войны [12]. Это крупнейшая организация наднационального характера, содействующая развитию международной торговли. Необходимо отметить, что штаб-квартира фонда, как и мирового банка, находится в Вашингтоне.

Международное слияние рынков трудно осуществимо при разных типах экономических укладов заинтересованных в нем стран. Сегодня ведущие экономически развитые страны мира имеют рыночную систему, такие как США, Германия, Япония, Франция, Великобритания, Канада, Швеция, Австралия, Израиль, ЮАР и др. На базе единой экономической модели происходит процесс объединения хозяйственной деятельности стран, в результате чего мир становится большим рынком. При этом ведущим типом экономик мира является рыночная система, идея эффективности которой была высказана в США в 1970-х годах экономистами Чикагского университета [11]. В частности, нобелевский лауреат Милтон Фридман сформулировал тезис о том, что свободные рынки – самый эффективный механизм распределения ресурсов, который экономически очень выгоден. Многие развитые страны в 1970–1980-х годах перешли на рыночную систему, что привело к их качественному развитию [11].

Мировые торговые марки напрямую связаны с экономикой и глобализацией. Пользование конкретными торговыми марками (продуктов, одежды, промышленных и др. товаров) выражает приверженность определенному производителю в лице фирмы. На основе предпочтений людьми определенных торговых марок можно говорить о качестве, соответствующем уровне экономики, а значит, и авторитете их страны-производителя. Так, по данным компании «Interbrand», наиболее успешными в ежегодных рейтингах «Лучшие мировые бренды» являются такие компании, как «Coca-Cola», «IBM», «Microsoft», «McDonald's», «Disney», «Gillette», «Pepsi», «Avon», «Heinz», «Colgate», «Nike», др. Данные рейтинга «Десять лучших брендов 2011 г.» еще раз подтверждают, что США являются мировым лидером по уровню экономического развития [19].

Таким образом, завершая рассмотрение первого признака глобализации, экономической составляющей, можно сделать вывод о том, что этот процесс происходит в основном за счет самых экономически развитых стран Европы и США.

**Политические аспекты процесса глобализации.** Обратимся к политической сфере, где процесс регулирования правовых отношений выходит на мировой уровень. Здесь речь идет преимущественно о международных организациях, таких как ООН, ЮНЕСКО, ВТО и др., средством функционирования которых является сотрудничество всех государств и народов в различных областях деятельности. Актуализируется такое понятие, как «мировая политика» в широком смысле, которая наблюдается в научной, культурной, образовательной, торговой и непосредственно политической сферах. Сама идея международного сотрудничества представляется вполне оправданной и рациональной. Но на практике получается, что взаимодействие, предусмотренное определенной международной организацией, ограничивается рамками стран – её участников. Так, например, суверенное равенство, прописанное в Уставе ООН [14], касается, в первую очередь, стран-участников Организации, как и многие другие гуманистические положения ее Устава. А действия в отношении остальных стран или народов, не являющихся участниками ООН, не вполне понятны и не всегда могут быть истолкованы однозначно. Соответственно, сам устав той или иной международной организации неизбежно ставит условия для ее потенциальных участников, которые не всегда и не для всех выполнимы. Примечательно также, что вышеупомянутые международные организации инициированы преимущественно усилиями стран Европы и США.

Таким образом, завершая рассмотрение второго, политического, признака глобализации, можно сделать вывод о большой роли стран Запада в данном процессе.

**Социокультурные аспекты процесса глобализации.** Одновременно с глобализационными процессами в экономической и политической сферах происходит усиление социокультурных связей мира. Одним из доказательств данного процесса является тот факт, что признанным языком международного общения является английский [22]. Разумеется, существуют и другие мировые языки: это и немецкий, и французский, и русский, и др. Но стоит подчеркнуть, что международным языком может быть тот, который используется для коммуникации значительным количеством людей во всем мире. По вполне понятным причинам африканские или латиноамериканские языки даже не претендуют на статус мировых. Что касается стран Азиатско-Тихоокеанского региона, то хотя некоторые из них и могли бы отвечать требованиям численности языковых носителей, фонетические и грамматические особенности создают помехи для их общемирового использования. Русский язык очень сложен в отношении грамматики. А из европейских языков наиболее доступным является именно английский. Он отвечает всем основным требованиям глобального языка: имеет относительно простую грамматику, основан на латинском шрифте (как и многие другие языки), используется большим количеством людей в мире в качестве родного языка, относительно легко воспринимается при изучении. Даже сам факт того, что в повседневной жизни человек постоянно встречается именно с английскими, а не, например, арабскими или индонезийскими терминами, названиями, торговыми марками и т.п., свидетельствует о степени распространения именно языка английского.

Явным свидетельством глобализации в социокультурной сфере является появление единых образовательных стандартов. В Европе его наглядно иллюстрирует так называемый Болонский процесс, который длится с 1999 года. Провозглашенной целью данного процесса является гармонизация систем образования, прежде всего стран Европы [3]. Можно отметить, что мировая политика в отношении образования аналогична политике в сфере экономики: знания – это товар, цель – объединить как можно больше стран и народов мира «мировым образовательным рынком». Важно подчеркнуть, что идея взаимного признания дипломов о высшем образовании между странами достойна и перспективна. Но на практике не только европейское сообщество, но и другие заинтересованные страны, оказывающие влияние на европейскую образовательную интеграцию, сталкиваются со множеством проблем. Противоречия касаются совместимости различных образовательных систем, а также других проблем, разрешение которых потребует длительного времени. Поэтому глобализация в образовательной сфере осуществляется на данном этапе только в рамках Европы.

Показательным примером глобализации является мировая киноиндустрия, поскольку на стадии информационного общества в совокупности с высоким уровнем научно-технического прогресса человечество использует новые формы получения и передачи информации, которые все больше связаны с техническими средствами. Наглядные источники информации, такие как телевидение, компьютер и кино, обладают большим потенциалом для глобализации, поскольку способны влиять на всех людей мира практически вне зависимости от места жительства (мы не говорим о народах, в силу определенных обстоятельств не имеющих технических информационно-коммуникационных средств). Вот что мы наблюдаем в данной области: кинематографические школы имеются в разных странах мира (США, Англии, Франции, Италии, Германии, Индии, России, Китае, др.). Но далеко не все киношколы получили мировое признание и известность. Без статистических данных очевидно, что 90 % потенциально опрошенных людей сегодня назовут самой влиятельной киноимперией мира и несомненным лидером данной области Голливуд.

Соответственно, подводя итог третьему, социокультурному признаку глобализации, можно сделать вывод о том, что главными фигурантами глобализации в данной сфере человеческой деятельности являются страны Европы и США.

**Технический компонент процесса глобализации.** Наконец, обращаясь к технической сфере, можно увидеть признаки глобализации, выраженные в мировом характере распространения технологий (военных, промышленных, экономических, компьютерных и даже образовательных). Как уже было частично сказано выше, сейчас человечество вышло на информационную стадию развития, характеризующуюся высоким технико-технологическим уровнем. Технологии, как и знания, приобретают особую ценность не только для экономики, но и для политики и культуры. Известно, что лидером мирового технологического прогресса является Япония. Но сегодня не имеет смысла являться производителем технологий только в рамках своей страны. По-настоящему рентабельным теперь считается только распространение технологий в мировом масштабе, так как расширяется сфера их использования, а значит, увеличивается и прибыль (в первую очередь для страны-производителя технологий). Так, японские компьютерные технологии покупают многие страны мира, среди которых США, Германия и др. Интернет – тоже технология в широком смысле слова, так как всемирная система компьютерных сетей образует глобальное информационное пространство. Очень важно подчеркнуть, что основными мировыми производителями технологий являются, помимо Японии, Германия, Франция, США.

Таким образом, завершая рассмотрение последнего, четвертого признака глобализации (технологического), можно сделать вывод о том, что в данной сфере глобализацию можно проследить только на примере развитых индустриальных стран мира, при этом технически отсталых стран она пока не касается и в ближайшей перспективе не коснется.

**Некоторые выводы: соотношение понятий «глобализация» и «вестернизация».** В итоге, рассмотрев все основные стороны процесса глобализации, можно отметить, что действительно его признаки наблюдаются во всех странах. Но не всё в определении данного процесса удовлетворяет его признакам. Главным, на наш взгляд, в определении «глобализация» является «процесс объединения на общей основе». Но картины сближения мира на общей основе не получается. Лидирующее положение в процессе глобализации занимают страны с наиболее развитой экономикой. А разве глобализация предполагает «лидерство»? Нам представляется, что глобализация должна искать какие-то стороны жизни конкретных стран и народов, которые послужат объединяющими звеньями для всех участников данного процесса на текущем этапе развития каждой отдельной страны. А в противном случае получается «подстраивание» более слабых под более сильных, при руководящем начале последних. Возникает ассоциативный ряд со словами «унификация» и «централизация» (в широком смысле – как объединение мира вокруг единого центра), а также с фразами, характерными больше для описания исторического этапа централизации какого-либо государства: «засилье центра», «усиление центра за счет составных частей», «доминирование центра». При этом под центром понимается государство или группа государств (например, Западная Европа или США), а под составными частями – все остальные страны мира.

Таким образом, неизбежно возникает понятие «европеизация» или «американизация», или более широкое понятие, включающее оба вышеупомянутых, – «вестернизация». Отсюда можно сделать **вывод**: на практике происходит подмена понятий «глобализация» и «вестернизация». Глобализация действительно происходит, но на базе доминирования модели отдельно взятой страны. Видим ли мы на практике сближение стран посредством интеграции национальных компонентов в единую систему? Нет. На практике происходит интеграция на базе доминирования европейско-американской модели, происходит процесс поглощения частей системой. Система – это целостная совокупность элементов, в которой все элементы настолько тесно связаны друг с другом, что выступают по отношению к окружающим условиям и другим системам того же уровня как единое целое. Часть системы – это минимальная единица в составе данного целого, выполняющая в нем определенную функцию. Общество – высший тип организованной системы. Ее характерные особенности – саморазвитие и самовоспроизведение частей. Но даже условие саморазвития отдельных частей системы до уровня самоорганизации не подразумевает доминирование части над целым. На практике получается обратное: европейско-американская культурная модель как часть пытается доминировать над миром как целым в процессе глобализации. Следовательно, наиболее точно отражающим содержание рассматриваемого процесса термином будет являться не «глобализация», а «европеизация» или «американизация» (в зависимости от того, какую модель взять за основу – европейскую или американскую). Хотелось бы подчеркнуть, что в рамках данной статьи мы не ставили цель уточнять, какой из этих двух терминов правильнее, поэтому наиболее уместным на текущий момент обозначением глобализационного процесса будет являться «вестернизация».

Что касается «вестернизации», можно провести некоторую аналогию данного понятия с термином «неокозмополитизм» - своего рода идеологией, заключающейся в отказе от национальной самобытности,

национальных традиций и культуры, в пренебрежении к собственным национальным интересам; выдвигающей идеи единого мирового государства и гражданства; а конкретизируя до рамок нашего исследования – навязывание европейско-американской системы ценностей как прогрессивной эталонной модели развития отдельно взятого государства.

Таким образом, мы пришли к **выводу** о том, что глобализация, или вестернизация, является целенаправленной политикой определенного круга развитых государств, стремящихся к своему доминированию в масштабах мира, что выражается в их постепенном политическом, экономическом и ином давлении на культурные и образовательные аспекты менее развитых государств и народов мира. Объединение стран Европы логично: одна территория, одна система образования, один образ мышления. А вот объединение всего мира на базе Европы (или США) – нарушение суверенитета каждой отдельно взятой страны. Кроме того, здесь возникает вопрос о соотношении глобального и национального в процессе глобализации, рассмотрение чего является темой отдельной статьи. Возвращаясь к теме нашего исследования, следует еще раз подчеркнуть, что, на наш взгляд, при глобализации ни одна страна не должна занимать доминирующее положение, ни одна модель не должна являться эталоном. Необходима выработка общей для всех стран модели развития. Иными словами, глобализация – это уравнивание, а не доминирование. К сожалению, реальная ситуация данные теоретические выводы не подтверждает.

### Литература

1. Авдукшин Е.Ф. Международные экономические отношения. – М., 2000.
2. Грант Макбурни. Глобализация как политическая парадигма высшего образования // Высшее образование сегодня. – 2001. – № 1. – С. 46–53.
3. Иванова В.И. Реализация болонских идей в России: нормативные противоречия // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 3. – С. 70–74.
4. Кузнецов В. Что такое глобализация? // Мировая экономика и международные отношения. – 1998. – № 2. – С. 12–21.
5. Кэмпбелл Р., Макконнелл, Стэнли Л. Брю. Экономикс. – М., 2006.
6. Ливанов В. Перспективы Евро // Stokingfocus. – 2010.
7. Маргелов М.В. “Глобализация” – превратности термина // США. Канада: Экономика, политика, культура. – 2003. – № 9. – С. 47–59.
8. Мацуура К. Глобализация – это также культурный процесс // Международная жизнь. – 2000. – № 8–9. – С. 25–32.
9. Неклесса А. Глобальная трансформация: сущность, генезис, прогноз // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 1. – С. 116–123.
10. Подберезский И. Глобализация – неотвратимая и желанная? // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 12. – С. 98–103.
11. Фридман М., Шварц А. Монетарная история Соединенных Штатов 1867–1960 гг. – 2007.
12. Что такое Международный валютный фонд? – Вашингтон: Международный Валютный Фонд, 2004.
13. Annual Report. Microsoft Corporation. – Washington, D. C.? 2010.
14. Charter of the United Nations and Statute of the International Court of Justice. – United Nations. Department of Public Information. – 1985.
15. Financial Statements and Supplemental Data. The Boeing Company. – 2009.
16. Ford Motors Company. Annual Report. – 2010.
17. General Motors Company. Annual Report. – 2010.
18. Goldman, Michael. Imperial Nature: The World Bank and Struggles for Social Justice in the Age of Globalization. – New York: Yale University Press, 2005. – P. 52–54.
19. Interbrand. Ranking of the Top // Interactive charts. – 2011.
20. Net Applications. Search Engine Market Share. – 2007.
21. The Oxford Russian Dictionary. Russian-English/English-Russian. – Berkley Publishing Corporation. U.S., 1999.
22. The Triumph of English: A World Empire by other means // The Economist. – 2001.
23. UN panel touts new global currency reserve system. – AFP., 2009.