



ЭКОНОМИКА

УДК 338. 24(571.573)

Т.И. Островских, Л.А. Якимова, Ю.Н. Шумаков

ИННОВАЦИОННАЯ И ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

В статье определено значение инновационной и инвестиционной привлекательности в процессе развития перерабатывающих предприятий АПК. Рассматриваются методы оценки инновационной и инвестиционной привлекательности предприятий.

Ключевые слова: инновации, инвестиции, развитие, привлекательность предприятия, оценка.

T.I. Ostrovskikh, L.A. Yakimova, Yu.N. Shumakov

INNOVATION AND INVESTMENT ATTRACTIVENESS AS THE BASIS FOR THE AGRICULTURAL AND INDUSTRIAL COMPLEX PROCESSING ENTERPRISES DEVELOPMENT

The value of innovation and investment attractiveness in the process of the AIC processing enterprises development is determined in the article. The methods of the enterprises innovation and investment attractiveness assessment are examined.

Key words: innovation, investment, development, enterprise attractiveness, assessment.

Агропромышленный комплекс (АПК) со стороны социально-экономического развития является одним из наиболее важных элементов, обеспечивающих эффективное функционирование всех сфер жизнедеятельности населения, а с позиции выполнения государственных интересов обеспечивает продовольственную безопасность страны. Развитие экономики в целом во многом зависит от состояния инновационной и инвестиционной привлекательности перерабатывающих предприятий АПК [3]. Данные предприятия имеют колоссальное социально-экономическое значение, поскольку не только удовлетворяют потребности населения в ряде важнейших продуктов, но и отражают уровень жизни в стране.

Инновационная и инвестиционная привлекательность – это наличие потенциала, т.е. наличие всех видов ресурсов, которые могут быть использованы для достижения целей развития предприятия. Инновационная и инвестиционная привлекательность зависит от всех показателей, характеризующих финансовое состояние предприятия, его ресурсного потенциала и инвестиционного климата страны, региона. Таким образом, анализ финансового состояния и ресурсного потенциала в решающей степени позволяют судить об инновационной и инвестиционной привлекательности предприятий. Немаловажное значение для усиления инновационной и инвестиционной привлекательности имеет конкурентоспособность продукции, клиентоориентированность предприятия, выражающейся в наиболее полном удовлетворении запросов потребителей, а также уровень инновационной и инвестиционной деятельности в рамках стратегического развития предприятия.

На инновационную и инвестиционную привлекательность предприятия воздействует инвестиционный климат, который тесно связан с инновационной и инвестиционной политикой государства, региона, предприятия. Инвестиционная и инновационная политика представляет собой совокупность мер организационного и экономического воздействия органов управления на уровне страны, региона, города или предприятия, направленных на создание оптимальных условий для вложения инвестиций в инновационные проекты.

Инновационная и инвестиционная политика выступает как совокупность различных мероприятий, воздействует на различные (прежде всего субъективные) составляющие инновационного и инвестиционного климата. Она воздействует через разработку и реализацию стратегии регулирования инновационной и инвестиционной деятельности в процессе развития предприятия. Методы оценки инновационного и инвестиционного климата базируются на различных экономических, политических и финансовых показателях, по совокупности которых стране, региону или городу присваивается инвестиционный рейтинг. Рейтинг является

важным показателем для инвесторов, большинство которых не в состоянии проводить самостоятельные детальные исследования, особенно внутри других стран, а ориентируются на оценки рейтинговых агентств. Поэтому повышение рейтинга всегда связано с притоком инвестиций, необходимых для экономического роста. История оценок инвестиционного климата или инвестиционной привлекательности стран мира насчитывает около 40 лет. Первые такого рода оценки были разработаны и применены западными экспертами в середине 60-х годов. Одной из первых оценок в этом направлении стало исследование Гарвардской школы бизнеса. В основу сопоставления была положена экспертная шкала, включавшая следующие характеристики каждой страны: законодательные условия для иностранных инвесторов и национальных инвесторов, возможность вывоза капитала, состояние национальной валюты, политическая ситуация в стране, уровень инфляции, возможность использования национального капитала. Дальнейшее развитие методологического аппарата сравнительной оценки инвестиционной привлекательности стран пошло по пути расширения и усложнения системы, оцениваемых экспертами параметров и введения количественных показателей. Наиболее часто использовались следующие параметры и показатели: объем ВВП; структура экономики; обеспеченность природными ресурсами; состояние инфраструктуры; развитие внешней торговли; участие государства в экономике и др.

Появление достаточно представительной категории стран с переходной экономикой и специфическими условиями инвестирования в конце 80-х годов потребовало разработки особых методологических подходов. В настоящее время комплексные рейтинги инновационной и инвестиционной привлекательности стран мира периодически публикуются ведущими экономическими журналами мира. Очевидно, что создание благоприятного инвестиционного климата в России является одним из важнейших условий привлечения инвестиций, для этого не только отечественными, но и зарубежными исследователями разработан целый ряд различных оценок инвестиционной привлекательности регионов России. Интегральный рейтинг региона по инвестиционному потенциалу рассчитывается как средневзвешенное по экспертным весам значение удельного веса каждого региона России по показателям, относящимся к каждому из составляющих потенциала.

От состояния инновационной и инвестиционной привлекательности зависят последствия, как для инвестора, так и для экономики региона и макроэкономики в целом. Оценка привлекательности в первую очередь определяется таким индикатором, как рейтинг инновационной и инвестиционной привлекательности регионов, отраслей, который составляется ежегодно и предназначен, прежде всего, для сопоставления регионов и отраслей по условиям деятельности прямых инвесторов.

По нашему мнению, инновационная и инвестиционная привлекательность – это обобщенная характеристика с точки зрения перспективности, выгоды вложения инвестиций в инновационное развитие предприятия и минимизации риска. Немаловажное значение для усиления инновационной и инвестиционной привлекательности имеет уровень инновационной деятельности в рамках стратегического развития предприятия [1]. Следует отметить, что задачи по внедрению инноваций являются ведущими во всей системе факторов, определяющих инновационную и инвестиционную привлекательность предприятия, рассматриваются как интегральная характеристика отдельных предприятий с позиций перспектив их развития, роста объемов производства продукции, эффективности использования технологических активов и их ликвидности, состояния платежеспособности и финансовой устойчивости. Для оценки уровня инновационной и инвестиционной привлекательности предприятия необходимо выявить:

- достигнутый уровень эффективности использования имущества предприятия и рентабельности продукции;
- степень финансовой устойчивости предприятия;
- платежеспособность предприятия и ликвидность его баланса;
- качество продукции, ее конкурентоспособность;
- технико-экономический уровень производства;
- способность предприятия к саморазвитию на базе инновационной стратегии.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что инновационная и инвестиционная привлекательность предприятия – экономическая категория, характеризующая эффективностью использования имущества, его платежеспособностью, устойчивостью финансового состояния, его способностью к саморазвитию на базе повышения доходности капитала, технико-экономического уровня производства, качества и конкурентоспособности продукции. Считаем целесообразным рассмотреть инновационную и инвестиционную привлекательность предприятия, классифицируемую в систему звеньев, позволяющую создать картину единого целого инвестиционного процесса с выделением его совокупных частей, которая призвана объединить всю совокупность инновационных решений.

В основе любой классификации должны быть такие критерии, которые пронизывают все взаимосвязанные звенья [2]. В основу классификации инвестиционной привлекательности перерабатывающих предприятий АПК предлагаем применять два критерия: финансовая оценка (финансовая состоятельность) и экономическая оценка (эффективность реализованных инвестиций). Данная классификация представлена на рисунке.



Оценка инновационной и инвестиционной привлекательности перерабатывающих предприятий АПК

Финансовая оценка (финансовая состоятельность) предприятия базируется на основе информационной базы, которая рассчитывается на основании отчета о прибылях и убытках, отчета о движении денежных средств и бухгалтерского баланса предприятия, затем рассчитываем коэффициенты финансовой оценки деятельности предприятия.

Исходя из содержания определения финансового состояния промышленного предприятия, можно сделать следующий основополагающий вывод о том, что финансовое состояние выражается в следующем:

- рациональность структуры активов и пассивов;
- эффективность использования имущества и рентабельность продукции;
- степень его финансовой устойчивости;
- уровень ликвидности и платежеспособности предприятия.

При этом следует обратить внимание, что финансовая устойчивость выступает одной из важнейших характеристик инновационной и инвестиционной привлекательности предприятия. Выделяется четыре типа финансового состояния, в которых может находиться предприятие: абсолютная устойчивость; нормальная устойчивость; неустойчивое финансовое состояние; кризисное финансовое состояние (банкротство).

Финансовая устойчивость – это способность субъекта хозяйствования функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, гарантирующая его платежеспособность, инновационную и инвестиционную привлекательность в границах допустимого уровня риска. Следовательно, устойчивое финансовое состояние не является счастливой случайностью, а итог грамотного, умелого управления всем комплексом факторов, определяющих результаты хозяй-

ственной деятельности предприятия. При таком подходе в понятие финансовой устойчивости вкладывается более широкое содержание, чем в понятие финансового состояния предприятия.

Экономическая оценка (оценка эффективности) реализованных инвестиций включает анализ показателей реализации проектов, используя для этих целей статистические и дисконтированные методы. Практика показывает, что далеко не всем предприятиям удается получать высокие результаты от реализации инвестиций. Для потенциального инвестора важно, чтобы уровень эффективности реализованных инвестиций был значительно выше, чем ставка банковского депозита.

На основании вышеизложенного можно считать, что инновационная и инвестиционная привлекательность перерабатывающего предприятия – это имиджевое восприятие, основанное на экономической эффективности и инновационной деятельности предприятия в сочетании с региональным инновационным и инвестиционным климатом.

Литература

1. Управление устойчивым развитием предприятия на основе инноваций / Ю.П. Анисимов [и др.]; Воронеж. гос. технол. акад. – Воронеж, 2004.
2. Крылов Э.И., Журавкова И.В. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятий. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 384 с.
3. Магомедов М.Д., Рыбин А.В. Экономика и организация производства (пищевая промышленность). – М.: ИТК «Дашков и К», 2006.



УДК 620.9:005.591.43

Т.И. Поликарпова, Т.П. Рубан

ОЦЕНКА ПЕРЕХОДА ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА АУТСОРСИНГ

В статье представлены результаты исследования красноярского рынка по оказанию транспортных услуг, дана оценка эффективности работы вспомогательных производств на аутсорсинге.

Ключевые слова: аутсорсинг, SWOT-анализ, эффективность, риски, затраты.

T.I. Polikarpova, T.P. Ruban

ASSESSMENT OF TRANSITION TO OUTSOURCING IN THE POWER SUPPLY ENTERPRISES SUBSIDIARY PRODUCTION

The research results of the krasnoyarsk market in transportation service provision are presented in the article, the activity effectiveness assessment in the subsidiary production based on the outsourcing is given.

Key words: outsourcing, SWOT-analysis, effectiveness, risks, costs.

В условиях рыночной экономики предприятия сталкиваются с усилением конкуренции, повышенной нестабильностью и неопределенностью внешней среды. В этой связи перед хозяйствующими субъектами встают проблемы обеспечения жизнеспособности и поиска источников поддержания экономической устойчивости предприятия. Вместе с тем промышленные компании, созданные во времена командно-административной экономики, характеризуются высокой степенью автономности организации производственного процесса, где значительную роль играют вспомогательные и обслуживающие подразделения. Обременение непрофильными видами деятельности предприятий снижает их эффективность. Анализ теории и опыта работы передовых российских предприятий показывает, что повышение эффективности обеспечивается за счет перестройки структуры организации, перехода к активной политике инновационного обновления, способности адаптироваться к изменениям рынка путем выделения непрофильных производств и организации аутсорсинга [1]. Компании могут выделить в аутсорсинг практически любую функцию от управления