

Литература

1. Балакина Г.Ф. Стратегии развития депрессивного региона / науч. ред. С.В. Парамонова. – Кызыл: ТуВИКОПР СО РАН, 2009. – 344 с.
2. Бородин Ф.М. Проблемно-программный подход к прогнозированию демографических процессов // Методология демографического прогноза. – М.: Наука, 1988. – С. 115–120.
3. Гладышев А.В. Некоторые вопросы построения системы показателей для оценки параметров социально-демографической ситуации // Актуальные проблемы современного управления и экономики: межвузовский сб. науч. тр. – Вып. 7. – М.: ИНИОН РАН, 2005. – С. 125–128.
4. Овсиенко В.Е. Влияние социально-экономических факторов на демографические показатели // Вопросы народонаселения и демографической статистики. – М., 1966. – С. 124–131.
5. О Проекте стратегии социально-экономического развития РТ до 2020 г. / Постановление Правительства РТ от 21.10.2010 г. № 442. – Кызыл, 2010. – 147 с.
6. О больших «железнодорожных» планах Тувы // Плюс Информ. – 2010. – № 52 (467).
7. Предположительная численность населения Республики Тыва до 2020 года: стат. сб. – Кызыл: Тыва-стат, 2010. – 40 с.
8. Республика Тыва в цифрах: стат. сб. – Кызыл: Тыва-стат, 2010. – 210 с.
9. Экономический потенциал Республики Тыва / науч. ред. В.И. Лебедев, Ю.Г. Полулях. – Кызыл: ТуВИКОПР СО РАН, 2005. – 56 с.



УДК 338

Ю.В. Диких, А.Ф. Крюков

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ТУИМСКОГО И КАМЕНСК-УРАЛЬСКОГО ЗАВОДОВ ЦВЕТНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ*

Рассмотрено состояние финансовой устойчивости заводов за период конца экономического цикла 2008–2010 годов: рассчитаны показатели финансовой устойчивости, определены варианты оптимальных решений.

Установлено, что аутсорсинг становится наиболее эффективным методом достижения финансовой устойчивости.

Ключевые слова: завод, экономическое состояние, анализ, финансовая устойчивость, прибыль, эффективность.

Yu.V. Dikikh, A.F. Krukov

THE COMPARATIVE ANALYSIS OF FINANCIAL CONDITION STABILITY PERFECTION IN TYIMSK AND KAMENSK-URALSK NON-FERROUS METALLURGY PLANTS

The condition of plants financial stability during the economic cycle period of 2008–2010 is considered: indices of financial stability are calculated, optimal solution variants are determined.

It is determined that outsourcing is becoming the most effective method to achieve financial stability.

Key words: plant, economic condition, analysis, financial stability, profit, efficiency.

Введение. Российские металлургические организации, являясь неотъемлемой частью международных рынков, адаптируются к изменениям ситуации в глобальной металлургической отрасли. Финансовое состояние организации является комплексным понятием. Оно характеризуется составом и размещением средств, структурой их источников, скоростью оборота капитала, способностью погашать свои обязательства в срок и в полном объеме, а также другими факторами.

* Исследование осуществлено при поддержке Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. (госконтракт № 02.740.11.0585).

Финансовая устойчивость – результат наличия определенного запаса факторов прочности в финансовых ресурсах, защищающих организацию от случайностей и резких изменений внешних воздействий [1].

Стабильность работы организации связана с наличием финансовых ресурсов и их структурой, степенью ее независимости от кредиторов и инвесторов. Если структура «собственный капитал – заемные средства» имеет перекося в сторону долгов, то такая организация может обанкротиться и прекратить свое существование. Анализ устойчивости финансового состояния на ту или иную дату позволяет ответить на вопрос, насколько правильно организация управляла финансовыми ресурсами в течение отчетного периода. Недостаточная финансовая устойчивость может привести к неплатежеспособности организации.

Цель. Проанализировать систему показателей финансовой устойчивости Туимского (ООО ТЗОЦМ) и Каменск-Уральского (ОАО КУЗОЦМ) заводов цветной металлургии.

Задачи. Определить и рассмотреть состояние финансовой устойчивости заводов за период конца экономического цикла 2008 – 2010 гг.:

- рассчитать показатели финансовой устойчивости;
- найти варианты оптимальных решений.

Проанализируем финансовое положение и устойчивость организаций ООО «Туимский завод по обработке цветных металлов» и ОАО «Каменск-Уральский завод по обработке цветных металлов». Основными источниками информации для анализа финансового состояния этих организаций служат: отчетный бухгалтерский баланс (форма № 1), отчет о прибылях и убытках (форма № 2), отчет о движении капитала (форма № 3) и другие формы отчетности. Данные первичного и аналитического бухгалтерского учета расшифровывают и детализируют отдельные статьи баланса. Прибыль и убыток характеризуют финансовый результат их деятельности и могут быть определены накопительно только в системе бухгалтерского учета. С точки зрения бухгалтерского учета прибыль отражает финансовый результат от хозяйственной деятельности, полученный организацией за отчетный период (в случае превышения доходов над расходами). Прибыль относится к числу важнейших показателей оценки работы организаций и определения эффективности его деятельности. Показатели финансовых результатов характеризуют абсолютную эффективность хозяйствования. Рост прибыли создает базу для самофинансирования, расширения производства, решения проблем социальных и трудовых конфликтов. За счет прибыли выполняются также обязательства организации перед бюджетом, банками и другими организациями.

Финансовая устойчивость организаций характеризуется системой абсолютных и относительных показателей. Она определяется соотношением стоимости материальных оборотных средств (запасов и затрат) и величин собственных и заемных источников средств для их формирования. Обеспечение запасов и затрат источниками средств для их формирования становится сущностью финансовой устойчивости предприятия. Наиболее обобщающим абсолютным показателем финансовой устойчивости является соответствие либо несоответствие (излишек или недостаток) источников средств для формирования запасов и затрат. При этом имеется в виду обеспеченность источниками собственных и заемных средств, за исключением кредиторской задолженности и прочих пассивов. Абсолютные показатели финансовой устойчивости рассчитываются сравнением источников собственных оборотных средств коммерческого предприятия и долгосрочных заемных средств, источников собственных, долгосрочных и краткосрочных заемных средств с величиной запасов и затрат.

Для определения типа финансовой устойчивости анализируем динамику источников средств, необходимых для формирования запасов и затрат (табл. 1). Вычисление трех показателей обеспеченности запасов источниками их формирования позволяет классифицировать финансовые ситуации по степени их устойчивости.

При определении типа финансовой устойчивости используют трехмерный показатель (1):

$$S = \{S_1(x_1); S_2(x_2); S_3(x_3)\}, \quad (1)$$

где $x_1 = \Delta E_c$; $x_2 = \Delta E_d$; $x_3 = \Delta E_\Sigma$, а функция $S(x)$ определяется условиями: $S(x) = 1$, если $x \geq 0$; $S(x) = 0$, если $x < 0$.

По степени устойчивости можно выделить четыре типа финансовых ситуаций (2) [5, с. 10]:

1. Абсолютная устойчивость финансового состояния, если

$$S = \{1, 1, 1\}, \text{ т.е. } \Delta E_c > 0, \Delta E_d > 0, \Delta E_\Sigma > 0. \quad (2)$$

При абсолютной финансовой устойчивости организация не зависит от внешних кредиторов, запасы и затраты полностью покрываются собственными ресурсами [3, с. 74]. В российской практике такая финансовая устойчивость встречается крайне редко.

2. Нормальная устойчивость финансового состояния бизнеса, гарантирующая его платежеспособность:

$$S = \{0, 1, 1\}, \text{ т.е. } \Delta E_c < 0, \Delta E_d > 0, \Delta E_\Sigma > 0. \quad (3)$$

Это соотношение показывает, что организация использует все источники финансовых ресурсов и полностью покрывает покупку запасов и затраты на них [3, с. 74].

3. Неустойчивое финансовое состояние, сопряженное с нарушением платежеспособности:

$$S = \{0, 0, 1\}, \text{ т.е. } \Delta E_c < 0, \Delta E_d < 0, \Delta E_\Sigma > 0. \quad (4)$$

Но при неустойчивом финансовом состоянии, сопряженном с нарушением платежеспособности, сохраняется возможность восстановления равновесия за счет пополнения источников собственных средств кредитами банка (под залог товароматериальных ценностей) и временно свободными источниками средств, размещенными в резервном фонде, фонде социальной сферы, а также за счет сокращения дебиторской задолженности и ускорения оборачиваемости запасов.

Пределом финансовой неустойчивости является кризисное состояние бизнеса. Оно проявляется в том, что наряду с нехваткой «нормальных» источников покрытия покупки запасов и затрат (к их числу может относиться реализация части внеоборотных активов, просроченная дебиторская задолженность и так далее) организация имеет убытки, непогашенные обязательства, безнадежную дебиторскую задолженность [3, с. 74].

Р.С. Сайфулин [4, с. 59] отмечает, что финансовая неустойчивость считается нормальной (допустимой), если величина привлекаемых для формирования запасов и затрат краткосрочных кредитов и заемных средств не превышает суммарной стоимости производственных запасов и готовой продукции (наиболее ликвидной части запасов и затрат, неравенство).

$$ЗЗ + КЗС < СПЗ + СГП, \quad (5)$$

где ЗЗ – величина запасов и затрат;
КЗС – краткосрочные заемные средства;
СПЗ – стоимость производственных запасов;
СГП – стоимость готовой продукции.

4. Возможное кризисное финансовое состояние, при котором организация находится на грани банкротства. В данной ситуации денежные средства, краткосрочные финансовые вложения (за вычетом стоимости собственных акций, выкупленных у акционеров), дебиторская задолженность организации при вычете задолженности учредителей (участников) по взносам в уставный капитал и прочие оборотные активы не покрывают его кредиторской задолженности (включая резервы предстоящих расходов и платежей) и прочие краткосрочные пассивы, тогда:

$$S = \{0, 0, 0\}, \text{ т.е. } \Delta E_c < 0, \Delta E_d < 0, \Delta E_\Sigma < 0. \quad (6)$$

При кризисном и неустойчивом финансовых состояниях устойчивость может быть восстановлена путем обоснованного снижения уровня запасов и затрат на них [4, с. 57].

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что Туимский завод имеет недостаток собственных и привлеченных источников средств для формирования запасов. Его финансовое состояние характеризуется как кризисное, что соответствует четвертому типу финансовой устойчивости. В данном случае финансовая устойчивость организации может быть восстановлена путем увеличения всех показателей и роста производительности завода. Для этого необходимо изменить ценовую политику, сократить затраты на операции, ускорить рост доходов за счет предоставления качественных услуг организациями-аутсорсерами, а также сократить издержки, улучшить использование капитала, инвестирующего основной вид деятельности.

Таблица 1

**Анализ абсолютных показателей финансовой устойчивости
ООО «Туимский завод по обработке цветных металлов» за 2008–2010 гг.**

Показатель	Формула расчета	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Изменения	Комментарий
1	2	3	4	5	6	7
Источники собственных средств, руб.	$I_c = [\text{стр. 490} + (\text{стр.640} + \text{стр.650} \text{ пассива баланса})]$	371193	301517	279593	-91600	Уменьшение собственных средств способствует ослаблению финансовой устойчивости
Основные средства и вложения, руб.	$O_c = [\text{стр.190} (\text{итог раздела I баланса «Внеоборотные активы»})]$	880734	871295	839815	-40919	Уменьшение основных средств и вложений негативно сказывается на результативности финансовой и хозяйственной деятельности организации
Наличие собственных оборотных средств, руб.	$E_c = I_c - O_c$	-509541	-569778	-560222	-50681	Характеризует чистый оборотный капитал. Свидетельствует о замедлении их оборота, что объективно вызывает потребность в увеличении их массы
Долгосрочные кредиты и займы, руб.	$K_d = [\text{стр.590} (\text{итог раздела IV баланса «Долгосрочные обязательства»})]$	599053	478051	432059	-166994	Долгосрочные кредиты и займы приравниваются к собственному капиталу, их уменьшение – отрицательная тенденция
Наличие суммы собственных оборотных средств и долгосрочных источников формирования запасов и затрат	$E_d = E_c + K_d$	89512	-91727	-128163	-217675	Превышение оборотных средств над краткосрочными обязательствами означает, что организация не может погасить их и не имеет финансовых ресурсов для расширения деятельности в будущем
Краткосрочные кредиты и займы	$K_k = [\text{стр.610} \text{ раздела IV баланса «Краткосрочные обязательства»}]$	213773	254634	456476	242703	Выявлена тенденция к увеличению краткосрочных заемных средств, что свидетельствует об усилении финансовой неустойчивости и повышении степени финансовых рисков

1	2	3	4	5	6	7
Общая величина основных источников средств для формирования запасов и затрат, руб.	$E_{\Sigma} = E_d + K_k$	303285	162907	328313	25028	Нерациональное формирование запасов и затрат
Общая величина запасов и затрат, руб.	$З = [\text{стр.210} + \text{стр.220 раздела II баланса «Оборотные активы»}]$	532444	433302	384918	-147526	Уменьшение величины запасов и затрат свидетельствует о снижении производственного потенциала, нерационально выбранной стратегии
Излишек или недостаток собственных оборотных средств, руб.	$\Delta E_c = E_c - З$	-1041985	-10003080	-945140	96845	Недостаток собственных оборотных средств может привести организацию к банкротству вследствие неспособности своевременно погасить краткосрочные обязательства
Излишек или недостаток собственных и долгосрочных заемных источников, руб.	$\Delta E_d = E_d - З$	-442932	-525029	-513081	-70149	Недостаток собственных оборотных средств и долгосрочных заемных источников
Излишек или недостаток общей величины основных источников, руб.	$\Delta E_{\Sigma} = E_{\Sigma} - З$	-229159	-270395	-56605	172554	Недостаток общей величины основных источников свидетельствует о финансовой неустойчивости
Трехкомпонентный показатель для определения типа финансовой устойчивости	-	0.0.0	0.0.0	0.0.0	-	Организация становится финансово неустойчивой

Выполним анализ абсолютных показателей финансовой устойчивости ОАО «Каменск-Уральский завод по обработке цветных металлов» за 2008–2010 гг. (табл. 2). Финансовое состояние ОАО «Каменск-Уральский завод по обработке цветных металлов» за 2008–2010 гг. определяется как неустойчивое, следовательно, необходимо применить механизмы по оздоровлению финансового и экономического состояния завода. Однако кроме абсолютных показателей финансовую устойчивость характеризуют и относительные коэффициенты (табл. 3). Определим показатели рыночной устойчивости за 2008–2010 гг., пояснив результаты расчетов по каждому показателю и за каждый год цикла. В экономической литературе имеется несколько методик определения финансовой устойчивости организации (Быкадарова В.Л. и Алексеева П.Д., Стояновой Е.С., Савицкой Г.В., Ковалева В.В. и др.) [2]. В данной работе за основу была принята методика В.Л. Быкадарова и П.Д. Алексеева, так как она проста в применении и обеспечивает полноту оценок финансовой устойчивости. Определим тип финансовой устойчивости обрабатывающих предприятий цветной металлургии за 2008–2010 гг.

Анализ финансовой устойчивости ООО «Туимский завод по обработке цветных металлов» и ОАО «Каменск-Уральский завод по обработке цветных металлов» показал, что ООО «Туимский завод по обработ-

ке цветных металлов» находится в кризисном финансовом состоянии, ОАО «Каменск-Уральский завод по обработке цветных металлов» – в неустойчивом финансовом состоянии, сопряженном с нарушением платежеспособности. Денежные средства, краткосрочные ценные бумаги и дебиторская задолженность обрабатывающих предприятий цветной металлургии не покрывают их кредиторской задолженности и просроченных ссуд. Такое заключение сделано на основании того (табл. 3), что:

- 1) запасы и затраты «ТЗОЦМ» и «КУЗОЦМ» не покрываются собственными оборотными средствами;
- 2) использование внешних заемных средств «ТЗОЦМ» и «КУЗОЦМ» является неудовлетворительным;
- 3) в ООО «ТЗОЦМ» наблюдается превышение роста запасов и затрат над темпами роста источников их формирования.

Из результатов расчетов трехмерного показателя для определения типа финансовой устойчивости следует сделать вывод, что исследуемые организации имеют недостаток собственных оборотных средств. При этом в данных организациях наблюдаются отрицательные тенденции изменения финансового положения.

В частности увеличивается недостаток оборотных средств. Для анализируемых организаций также характерен недостаток общей величины основных источников формирования запасов и затрат. Однако сохраняется возможность восстановить устойчивость за счет пополнения источников собственных средств кредитами банка под залог товароматериальных ценностей и использования временно свободных источников средств (резервного фонда, фонда социальной сферы); сократить дебиторскую задолженность и ускорить оборачиваемость запасов. Одна из основных характеристик финансово-экономического состояния организации – степень зависимости от кредиторов и инвесторов. Финансовая устойчивость организации характеризуется состоянием собственных и заемных средств (табл. 4). По результатам абсолютных показателей (табл. 5) финансовое состояние «ТЗОЦМ» (за период 2008–2010 гг.) определено как кризисное, и относительные показатели свидетельствуют о кризисности состояния «ТЗОЦМ». Состояние «КУЗОЦМ» характеризуется как неустойчивое и по абсолютным, и по относительным показателям.

Таблица 2

Анализ абсолютных показателей финансовой устойчивости ОАО «Каменск-Уральский завод по обработке цветных металлов»

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Изменения	Комментарий
1	2	3	4	5	6
Источники собственных средств, тыс. руб.	502921	446638	354472	-148449	Уменьшение собственных средств способствует ослаблению финансовой устойчивости
Основные средства и вложения, тыс. руб.	1107592	1092735	1058375	-49217	Уменьшение основных средств и вложений негативно сказывается на результативности финансовой и хозяйственной деятельности организации
Наличие собственных оборотных средств, тыс. руб.	-604671	-646097	-703903	-99232	Характеризует чистый оборотный капитал. (-) свидетельствует о замедлении его оборота, что объективно вызывает потребность в увеличении его массы
Долгосрочные кредиты и займы, тыс. руб.	576259	595018	615092	38833	Долгосрочные кредиты и займы приравниваются по действию к собственному капиталу, то их уменьшение – отрицательная тенденция

1	2	3	4	5	6
Наличие собственных оборотных средств и долгосрочных источников формирования запасов и затрат, тыс. руб.	-28412	-51079	-88811	-60399	Превышение оборотных средств над краткосрочными обязательствами означает, что организация не может погасить краткосрочные обязательства и не имеет финансовых ресурсов для расширения деятельности в будущем
Краткосрочные кредиты и займы, тыс. руб.	1256254	1013369	997741	-258513	Выявлена тенденция к увеличению краткосрочных заемных средств, что свидетельствует об усилении финансовой неустойчивости и повышении степени финансовых рисков
Общая величина источников средств для формирования запасов и затрат, тыс. руб.	1227842	962290	908930	-318912	Нерациональное формирование запасов и затрат
Общая величина запасов и затрат, тыс. руб.	1214066	1038942	870808	-343258	Уменьшение величины запасов и затрат свидетельствует о снижении производственного потенциала, нерационально выбранной стратегии
Излишек или недостаток собственных оборотных средств, тыс. руб.	-1818737	-1685039	-1574711	244026	Недостаток собственных оборотных средств может привести организацию к банкротству вследствие его неспособности своевременно погасить краткосрочные обязательства
Излишек или недостаток собственных и долгосрочных заемных источников, тыс. руб.	-1242478	-1090021	-959619	282859	Недостаток собственных оборотных средств и долгосрочных заемных источников
Излишек или недостаток общей величины основных источников, тыс. руб.	13776	-76652	38122	24346	Излишек общей величины основных источников, что свидетельствует о финансовой устойчивости
Трехкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости	0.0.1	0.0.0	0.0.1	-	Организация становится финансово неустойчивой

Полученный в расчетах коэффициент автономии (коэффициент финансовой независимости), с точки зрения теории, свидетельствует о низкой степени независимости, низкой гарантированности покрытия организацией своих обязательств. Материальные запасы не покрываются собственными источниками и нуждаются в привлечении заемных средств. Текущую ликвидность баланса можно охарактеризовать как достаточную.

Анализ динамики критерия устойчивости свидетельствует о том, что в ближайшее время заводам не удастся поправить свою платежность.

Выработаем критерий устойчивости обрабатывающих предприятий цветной металлургии.

Таблица 3

**Исходные данные для расчетов финансового состояния
ОАО «Каменск-Уральский завод по обработке цветных металлов»
и ОАО «Тумский завод по обработке цветных металлов» за 2008–2010 гг.**

Показатель	Фактические показатели			Изменения
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	
<i>1. Имущество организации = итог баланса</i>				
Каменск-Уральский завод по цветной металлургии	2899665	2791256	2470964	-428701
Тумский завод по цветной металлургии	1659709	1488679	1433541	-226168
<i>2. Собственные средства = [Σ стр. 490, 640, 650]</i>				
Каменск-Уральский завод по цветной металлургии	371193	301517	279593	-91600
Тумский завод по цветной металлургии	502921	446638	354472	-148449
<i>3. Заемные средства – всего = [стр. 510 + стр. 610 + стр. 620 пассива баланса]</i>				
Каменск-Уральский завод по цветной металлургии	2339652	2080683	2052037	-287615
Тумский завод по цветной металлургии	1262771	1108033	1132494	-130277
<i>4. Внеоборотные активы = [стр. 190 актива баланса]</i>				
Каменск-Уральский завод по цветной металлургии	1107592	1092735	1058375	-49217
Тумский завод по цветной металлургии	880734	871295	839815	-40919
<i>5. Запасы и затраты = [стр. 210 + стр. 220 актива баланса]</i>				
Каменск-Уральский завод по цветной металлургии	1214066	1038942	870808	-343258
Тумский завод по цветной металлургии	532444	433302	384918	-147526
<i>6. Денежные средства, расчеты и прочие активы = [стр. 230 + стр. 240 + стр. 250 + стр. 260 + стр. 270 актива баланса]</i>				
Каменск-Уральский завод по цветной металлургии	578007	528990	541781	-36226
Тумский завод по цветной металлургии	246531	204512	208808	-37723
<i>7. Оборотные средства = [стр. 290 актива баланса]</i>				
Каменск-Уральский завод по цветной металлургии	1792073	1698521	1412589	-379484
Тумский завод по цветной металлургии	778975	617384	593726	-185249

Проведем расчеты критерия устойчивости (табл. 6) и сравним с усредненным условием абсолютной устойчивости. В среднем по этим заводам $D = -0,12$; $J_{тр} = 0,03$; $J_{эк} = 0,001$; $C_p = 0,01$. Для указанной группы бизнесов условие абсолютной устойчивости получается очень жестким: $\bar{R} > -0,079$.

1. Условие абсолютной устойчивости не реализуется, так как отклонение составляет 0,209, что свидетельствует о нестабильном положении данных заводов цветной металлургии (см. табл. 6).

**Финансовые коэффициенты, применяемые для оценки финансовой устойчивости
ОАО «Каменск-Уральский завод по обработке цветных металлов» и ОАО «Туимский завод
по обработке цветных металлов», в 2008 г.**

Показатель	Формула расчета	Результат расчетов		Рекомендуемое значение	Пояснения
		Туимский завод	Каменск-Уральский завод		
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (K_o)	$K_o = E_c / Об_c$	-0,5	-0,4	$\geq 0,1$	Низкий показатель свидетельствует о зависимой финансовой политике
Коэффициент обеспеченности материальных запасов собственными средствами ($K_{омз}$)	$K_{омз} = E_c / 3$	-0,7	-0,6	$\geq (0,6-0,8)$	Оборотные активы не финансируются за счет собственных источников
Коэффициент маневренности собственного капитала (K_m)	$K_m = E_c / И_c$	-0,8	-2,0	$\geq (0,2-0,5)$	Не способны поддерживать уровень собственного оборотного капитала и пополнять оборотные средства за счет собственных оборотных источников
Индекс постоянного актива (K_n)	$K_n = O_c / И_c$	1,8	3,0	-	Доля основных средств и внеоборотных активов в источниках собственных средств
Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств ($K_{дпа}$)	$K_{дпа} = K_d / (И_c + K_d)$	0,5	0,6	-	Часть деятельности финансируемая за счет долгосрочных заемных средств
Коэффициент имущества производственного назначения ($K_{п.им}$)	$K_{п.им} = (3 + O_c) / ВБ$	0,9	0,8	$\geq 0,5$	Высокая доля имущества производственного назначения в общей стоимости всех средств организации
Коэффициент автономии (K_a)	$K_a = И_c / ВБ$	0,3	0,1	$> 0,5$	Формируется зависимость от заемных средств
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств ($K_{з/с}$)	$K_{з/с} = (K_d + K_k) / И_c$	1,6	4,8	$< 0,7$	Доля займов, привлеченных для финансирования активов наряду с собственными источниками
Коэффициент мобильных и иммобильных средств ($K_{м/и}$)	$K_{м/и} = Об_c / O_c$	0,88	1,60	-	Доля внеоборотных средств, приходящихся на 1 руб. оборотных активов
Коэффициент прогноза банкротства ($K_{пб}$)	$K_{пб} = (Об_c - K_k) / ВБ$	0,34	0,18	-	Доля чистых оборотных активов, состоящих в стоимости всех средств организации

Таблица 5

**Финансовые коэффициенты, применяемые для оценки финансовой устойчивости
ОАО «КУЗОЦМ» и ОАО «ТЗОЦМ», в 2009–2010 гг.**

Показатель	2009 г.		2010 г.		Изменение	
	ТЗОЦМ	КЗОЦМ	ТЗОЦМ	КЗОЦМ	ТЗОЦМ	КЗОЦМ
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (K_0)	-0,7	-0,5	-0,8	-0,6	-0,1	-0,1
Коэффициент обеспеченности материальных запасов собственными средствами ($K_{омз}$)	-1	-0,8	-1,3	-0,9	-0,3	-0,1
Коэффициент маневренности собственного капитала (K_m)	-1	-2,6	-1,4	-3	-0,4	-0,4
Индекс постоянного актива (K_n)	2	3,6	2,4	3,8	0,4	0,2
Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств ($K_{дпа}$)	0,5	0,6	0,5	0,7	0	0,1
Коэффициент имущества производственного назначения ($K_{п.им.}$)	0,9	0,8	0,9	0,8	0	0
Коэффициент автономии (K_a)	0,3	0,1	0,2	0,1	0,1	0
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств ($K_{з/с}$)	1,7	5	2,4	5,5	0,7	0,5
Коэффициент мобильных и иммобильных средств ($K_{м/и}$)	0,7	1,6	0,7	1,3	0	-0,3
Коэффициент прогноза банкротства ($K_{пб}$)	0,24	0,25	0,09	0,17	-0,15	-0,08

В ходе расчетов \bar{R} прослеживалась пропорциональная динамика снижения критериев на начало и конец 2010 года, что отражает снижение всех коэффициентов и у большинства российских заводов цветной металлургии.

Таблица 6

Динамика критерия устойчивости

Год	\bar{R}	Отклонение
2008	$\bar{R} > -0,093$	0,907
2009	$\bar{R} > -0,08$	0,92
2010	$\bar{R} > -0,079$	0,921

Составим общую сводную таблицу факторов, характеризующих неустойчивое положение промышленности обработки цветных металлов (табл. 7).

Для преодоления факторов неустойчивого положения обрабатывающего предприятия цветной металлургии формируют стратегический ориентир на аутсорсинг как оптимальный путь решения проблемы устойчивости.

Таблица 7

Факторы неустойчивого положения промышленности цветной металлургии

Фактор	Описание фактора	Пути решения
Материальные запасы	Низкая степень покрытия собственными источниками	Аутсорсинг непрофильных активов
Неустойчивое пополнение актива	Неустойчивое положение источников финансирования	Аутсорсинг непрофильных активов
Низкие внутренние резервы по увеличению прибыльности производства и достижению безубыточной работы	Убыточная деятельность, низкая прибыль	Аутсорсинг непрофильных активов
Проблема реализации сбыта продукции	Отражение кризисного положения рынка на продажах продукции	Аутсорсинг организации сбыта

Аутсорсинг становится наиболее эффективным методом достижения финансовой устойчивости, что подтверждается постоянным ростом числа заключенных аутсорсинг-контрактов как в мире, так и в России [6].

Литература

1. Барканов А.С. Проблемы обеспечения устойчивого функционирования и стратегического развития предприятий строительной отрасли. – М.: ГОУ ВПО МГСУ, 2008. – 13 с.
2. Бекетов Н.В., Никитина Т.В., Тапканов Э.А. Топливо-энергетический комплекс региона: структура, функции, перспективы развития. – М.: Academia, 2003. – 240 с.
3. Инвестиции. Экономика предприятия: учеб. пособие / под ред. И. Сергеева. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 322 с.
4. Козырев В.М. Основы современной экономики: учеб. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 544 с.
5. Лукманова И.Г., Барканов А.С. Влияние конкурентоспособности на устойчивость предприятия // Сб. науч. тр. каф. ЭУС. – Вып. 12. – М.: МГСУ, 2005. – С. 5–9.
6. Шахмалов Ф.И. Американский менеджмент. Теория и практика. – М.: Наука, 1993. – 372 с.



УДК 338.534:621.31

И.В. Шадрина, В.К. Шадрин

ФОРМИРОВАНИЕ ВЫРУЧКИ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ УСЛУГ ТЕХНИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ В ЭНЕРГЕТИКЕ НА ОСНОВЕ ТРАНСФЕРТНЫХ ЦЕН

В статье рассматривается порядок расчета трансфертных цен между техническими центрами и районными электрическими сетями в условиях перехода на аутсорсинг.

Ключевые слова: трансфертная цена, технические центры, выручка, районные электрические сети, аутсорсинг.

I.V. Shadrina, V.K. Shadrin

THE FORMATION OF SALE PROCEEDS FROM TECHNICAL CENTERS SERVICES IN POWER SUPPLY FIELD ON THE BASIS OF TRANSFER PRICES

The procedure of the transfer prices calculations between technical centers and regional electric networks in the conditions of the transition to outsourcing is considered in the article.

Key words: transfer price, technical centers, sales proceeds, regional electric networks, outsourcing.

Введение. Вопрос о расчете трансфертных цен для определения выручки технических центров (ТЦ) от оказания услуг районным электрическим сетям (РЭС) филиала ОАО «МРСК Сибири – Красноярскэнерго» остро встал сразу после создания центров в конце 2009 года, в связи с переходом на двухуровневую систему управления и планируемым выводом технических центров на аутсорсинг.

За период функционирования центров выявился ряд проблем в формировании трансфертных цен, которые участвуют в выручке технических центров и применяются при расчетах внутри компании.

Цель настоящей работы заключается в том, чтобы изучить на практике расчет трансфертных цен для ТЦ, выявить проблемы при формировании плановой и фактической выручки технических центров, разработать предложения по их устранению.