



УДК 327

**Р.К. Аяпергенов**

### **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ГЕРМАНИИ В XXI ВЕКЕ**

*Статья является исследованием в области международных отношений. Проанализирована внешнеполитическая концепция Германии в условиях глобализации, а именно совокупность экономических, военных и социокультурных акций государства по отношению к его международному окружению.*

**Ключевые слова:** международные отношения, мировая политика, внешняя политика Германии.

**R.K. Ayapergenov**

### **THE MAIN DIRECTIONS OF GERMAN FOREIGN POLICY IN THE XXI CENTURY**

*The article is the research in the field of international relations. The foreign policy concept of Germany in the globalization conditions, namely the combination of economic, military, social and cultural actions of the state in relation to its international environment is analyzed.*

**Key words:** international relations, world policy, German foreign policy.

---

Современная Федеративная Республика Германия (ФРГ) является лидером Европейского союза. После объединения она стала политическим тяжеловесом не только на европейской, но и мировой арене. Страна во многом определяет политическое развитие реформируемого Евросоюза, будучи одним из его основных консолидирующих начал. От Германии во многом зависит и содержание европео-трансатлантических отношений. ФРГ остается страной, определяющей основное содержание и направления восточной политики Евросоюза на постсоветском пространстве, главным образом, с Россией [1].

В эпоху глобализации внешняя политика больше, чем когда бы то ни было, становится мировой внутренней политикой. С прекращением конфликта между Востоком и Западом перед германской внешней политикой открылись новые шансы как в Европе, так и во всем мире. Приоритетная цель внешней политики Германии – сохранение мира и безопасности во всем мире [2].

XX век стал веком переломных событий, затронувшим глобальные мировые конфликты. Две мировые войны и «холодная война» с серией революционных преобразований оставили глубокие следы в жизни государств и народов. Это в особой мере относится к Германии уже потому, что она несет ответственность за развязывание обеих мировых войн и больше других в Европе была затронута такими явлениями, как «холодная война» и исчезновение биполярного миропорядка в конце 80-х годов [2].

До восстановления государственного единства Германии основные принципы внешней политики и политики безопасности ФРГ определялись ситуацией, которая сложилась в результате противостояния Востока и Запада. Разграничительная линия между двумя враждующими социальными системами проходила именно по территории Германии. Военное предназначение обоих германских государств в системе Североатлантического альянса и Организации Варшавского Договора определялось тем, чтобы удержать возможный военный конфликт в пределах германской территории [3].

Можно отметить, что с восстановлением германского единства европейская и мировая политика вступили в новую фазу, а в вопросах обеспечения внешней безопасности ФРГ произошла смена приоритетов.

В настоящее время общие контуры новой концепции национальной безопасности Германии вырисовываются достаточно отчетливо. В целом немецкие подходы лежат в общем русле развития НАТО и уточняются по мере необходимости компетентными органами ФРГ, в заявлениях высших государственных деятелей ФРГ, отдельными решениями Бундестага и Федерального конституционного суда.

В ФРГ официальные взгляды на возможные войны и конфликты, а также способы обеспечения безопасности страны, в систематизированном виде изложены в ряде документов, которые в совокупности образуют иерархизированную структуру: положения документа более высокого уровня конкретизированы в содержании следующего. К таким документам следует отнести, прежде всего, периодически издаваемые «Белые книги» по вопросам безопасности и обороны, директивы по оборонной политике, а также Концепцию бундесвера. Ныне действующая «Белая книга безопасности Федеративной Республики Германии и перспектив развития бундесвера» была представлена общественности осенью 2006 года. Во введении к Белой книге 2006 года действующий канцлер Ангела Меркель и министр обороны Франц Йозеф Юнг обозначили основные приоритеты и текущее положение Германии на мировой арене. С первых же строк Меркель пишет: «Германия живет сегодня свободно, в мире и безопасности. Наша страна интегрирована в объединенную Европу и трансатлантический альянс» [4].

Здесь Меркель подчеркивает роль НАТО и Германии в развитии стабильности и благополучия, благодаря их совместным усилиям. Но при этом госпожа канцлер обеспокоена напряженностью в других частях света. Возросшая роль Германии в мировой политике возлагает на страну в новых условиях большую ответственность, отмечает она.

Меркель не разделяет Европу и Германию, а видит их как единое целое, единое европейское пространство („Der gemeinsame Euroraum“) и выделяет четыре основные угрозы: международный терроризм; распространение оружия массового поражения; возникновение все новых и новых региональных конфликтов и организованная преступность. Интересен еще один тезис Меркель, где она подчеркивает ведущую роль ЕС и НАТО. «Степень стабильности и мира, которые были созданы НАТО и ЕС в их географическом окружении, являются образцовыми» [4]. Завершая вводное слово, Ангела Меркель отводит ведущее место вооруженным силам ФРГ, называет их одним из инструментов для сохранения мира и безопасности, а также защиты независимости современной Германии.

Политика безопасности Германии базируется на всеобъемлющем понятии безопасности, она ориентирована на перспективный и многосторонний подход. Безопасность невозможно гарантировать в чисто национальных рамках или исключительно посредством вооруженных сил. Необходим комплексный подход, который может быть разработан лишь в рамках взаимосвязанных структур политики безопасности при осознании всеобъемлющего общегосударственного и глобального понятия безопасности. Общая концепция Федерального правительства под названием «Гражданское предотвращение кризисов, урегулирование конфликтов и консолидация мира» является одной из составляющих такого подхода [4].

Проблема международного терроризма угрожает свободе и безопасности и является одним из основных вызовов современности. «Теракты 11 сентября 2001, а также позже совершенные теракты в Европе, Азии и Северной Африки, дали на это ясно понять». [4] Наряду с терроризмом большую обеспокоенность Министерства обороны Германии вызывает распространение оружия массового уничтожения (ОМУ) и средств доставки ядерных зарядов, которые также потенциально угрожают безопасности Германии. Германия в соответствии со своей международной ответственностью поддерживает мир и свободу.

К глобальным вызовам, рискам и угрозам наряду с терроризмом Министерство обороны также относит глобализацию, гонку вооружения, региональные конфликты, нелегальную торговлю оружием, барьеры на пути развития и нестабильность государств, энергетическую безопасность, проблемы миграции, пандемии и эпидемии. Германия вносит свой вклад в многочисленных международных и наднациональных организациях, таких, как ООН, ЕС, НАТО, ОБСЕ, МВФ, Всемирный банк и Большая восьмёрка (G8), для того, чтобы улучшить взаимосвязь и способность действовать мирового сообщества» [4].

Стратегическое партнерство НАТО и Европейский союз (ЕС) являются несущей опорой европейской и трансатлантической архитектуры безопасности. Они не конкурируют друг с другом – каждая из этих организаций вносит свой неотъемлемый вклад в безопасность. Германия будет выступать за улучшение взаимоотношений между ними таким образом, чтобы они вели к более тесному сотрудничеству и большей эффективности, избегали дублирования, а также укрепляли европейскую и трансатлантическую безопасность в целом.

Германия поддерживает Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), как наиважнейший инструмент внешней политики и политики безопасности, и выступает за ее укрепление. Организация Объединенных Наций (ООН) является единственной международной организацией универсального характера. В уставе ООН заложены международно-правовые основы международных отношений, которые носят эмпирический характер. Ожидания, связываемые с ООН как глобальным гарантом мира, возросли. В целом ряде вопросов, относящихся к расширенному пониманию безопасности, ООН играет выдающуюся роль. Германия осознает свою ответственность за сохранение мира во всем мире

и за международную безопасность в рамках ООН и выступает за ее укрепление в рамках фундаментального и всеобъемлющего реформирования.

Таким образом, «Белая книга» 2006 г., по сути, является внешнеполитической доктриной ФРГ. Евросоюз продолжает оставаться в центре немецких внешнеполитических интересов и вне зависимости от состава правительства ФРГ. После досрочных парламентских выборов это еще раз было подтверждено в коалиционном договоре между ХДС/ХСС и СДПГ. В договоре подчеркивается, что «европейское объединение и атлантическое партнерство не противоречат друг другу, наоборот, на их основе строится внешняя политика Германии с основными партнерами с Францией, США, а также Россией и другими ее соседями [5]. Цель «Белой книги» 2006 г. предельно ясна, с ее помощью можно определить основные приоритеты и стратегические направления. Министерство обороны основывает свою деятельность на открытости, уважении суверенитета государств, налаживании дружественных связей со всеми странами мира.

Первостепенное значение Евросоюза для ФРГ нашло свое подтверждение и в первых визитах за рубеж действующего канцлера ФРГ. Свой первый зарубежный визит А. Меркель нанесла в сопровождении нового министра иностранных дел Франка-Вальтера Штайнмайера (СДПГ) в Париж 23 ноября 2005 г., где встретилась с Ж. Шираком. Во время состоявшейся беседы она подчеркнула, что отношения тесной дружбы и сотрудничества «должны постоянно наполняться жизнью» [5].

Правительству «большой коалиции» предстояло решить три важные задачи на европейском направлении своей внешней политики: во-первых, определиться по новым кандидатам в ЕС; во-вторых, подготовиться к посту председателя в Евросоюзе в первом полугодии 2007 г.; в-третьих, выработать и предложить своим европейским партнерам стратегический план по имплементации Евроконституции, поскольку от ее вступления в законную силу зависит углубление интеграционных процессов и сращивание Европы в единый правовой организм. Имплементация – это фактическая реализация международных обязательств на внутригосударственном уровне, а также конкретный способ включения международно-правовых норм в национальную правовую систему [5].

По первому пункту в декабре 2006 г. бундестаг и бундесрат проголосовали за прием в ЕС Румынии и Болгарии 1 января 2007 г., оставив на время за скобками Турцию, Хорватию и другие балканские страны. Дальнейшее расширение союза на ближайшую перспективу, по мнению правящих кругов ФРГ, должно быть приостановлено до тех пор, пока не будет ясности с принятием Евроконституции. По поводу дальнейшего расширения правящая коалиция Германии заявила: «Углублению интеграции – да, непрерывному расширению – нет!» [6].

Что касается председательства Германии в ЕС в первой половине 2007 г., то его девизом стало «Совместно строить Европу». В ходе встречи было подписано так называемое «Берлинское заявление» об исторических и культурных основах общеевропейской идеи и задачах, стоящих перед ЕС. Основные приоритеты: продолжение конституционного процесса, развитие общей внешней политики и политики безопасности, обеспечение большей конкурентоспособности европейской экономике, науке и образованию, борьба с негативными климатическими изменениями, с международным терроризмом и организованной преступностью. Особое место в европейской стратегии Германии заняла так называемая «новая последовательная восточная политика ЕС», включающая в себя заключение нового договора о партнерстве с Россией. Выстраивание «восточной политики» ЕС в отношении России Германия видит через развитие отношений со странами Центральной Азии и расценивает преимущественно как «энергетическую внешнюю политику» [5].

Следующее приоритетное направление внешней политики Германии – это США, а именно ФРГ и США в контексте евро-атлантических отношений. В то же время есть ряд вопросов, которые разделяют Германию с США, например, Меркель придает вопросам предотвращения климатических изменений особое значение, призывая работать над сокращением выброса в атмосферу газов, вызывающих парниковый эффект. В свою очередь, правительство США, особенно при Дж. Буше, считает это лишним практического смысла. Значительно больший конфликтный потенциал между трансатлантическими партнерами остается в области внешней политики и политики безопасности, так как «НАТО все больше утрачивает значение центрального институционального элемента трансатлантических отношений». Об этом констатировал еще Шредер [7], а также Меркель в не столь явной форме на международном форуме по безопасности в Мюнхене в 2006 г. В ходе первого визита в США Меркель в январе 2006 г. участвовала в церемонии открытия новой вашингтонской штаб-квартиры «Немецкого фонда Маршалла», но при этом в ходе своего визита выступила с критикой американской администрации по поводу условий содержания заключенных в военной тюрьме Гуантанамо.

В целом же, подводя итоги, можно с уверенностью констатировать, что США остаются важнейшим приоритетом германской внешней политики. Обе страны продолжают оставаться партнерами, между которыми наблюдается наличие низкого конфликтного и высокого кооперационного потенциала. Также «Белая книга» 2006 г. подтверждает тот факт, что, с точки зрения германского руководства, ответы на вопросы германской и европейской безопасности могут быть найдены лишь совместно с США [5].

Основы нынешних отношений между Россией и Германией во многом сформировались в период, связанный с именем М.С. Горбачева [8]. Образование в 2005 г. правительства «большой коалиции» из ХДС/ХСС и СДПГ не привело к кардинальной смене ориентиров политики ФРГ, хотя и внесло определенные нюансы во внешнеполитический курс. Ангела Меркель дала понять, что возвратит главную внешнеполитическую ориентацию Германии на Соединённые Штаты, а к России необходимо относится более дистанцировано, хоть и прагматично. Тем не менее, несмотря на её желание больше принимать во внимание интересы восточноевропейских стран, она не стала денонсировать достигнутые в эпоху Шрёдера соглашения с Россией.

В качестве одной из немногих западных стран Германия в лице своего министра иностранных дел Франка-Вальтера Штайнмайера критикует планы США по базированию ПРО в Восточной Европе и призывает их к консультациям с Россией [9].

ФРГ (вместе с Францией) сыграла относительно позитивную роль во время предпринятых Россией мер по принуждению Грузии к миру после грузинской агрессии против Южной Осетии в августе 2008 г. и способствовала преодолению украинской блокады газоснабжения стран Европы в январе 2009 г. В программном выступлении в Российской академии наук 10 июня 2009 г. вице-канцлер и министр иностранных дел ФРГ Франк-Вальтер Штайнмайер повторил выдвинутое им год назад предложение наладить германо-российское партнерство в сфере модернизации и подтвердил намерение Германии углублять двустороннее сотрудничество «в ориентированных на будущее стратегических областях». В заключение Штайнмайер отметил, что прочное, основанное на доверии, нацеленное на обеспечение мира, безопасности и процветания Большой Европы, партнерство России и ФРГ входит в число необходимых условий благополучного будущего всех европейцев [8].

С переходом Китайской Народной Республики (КНР) в разряд глобальных игроков китайская тема прочно заняла одно из ведущих мест в аналитических выкладках германского экспертного сообщества. Правительство А. Меркель активно взялось за развитие двустороннего сотрудничества. Уже в 2006 г. состоялись три германо-китайские встречи на высшем уровне, в ходе которых был согласован ряд важных документов. В 2007 г. Пекин посетили президент ФРГ Х. Кёлер, канцлер Меркель, министр обороны Юнг. Однако интенсивный диалог был на время прерван китайской стороной после того, как в сентябре 2007 г. А. Меркель приняла в своей официальной резиденции в Берлине духовного лидера тибетцев Далай-ламу, которого в Пекине рассматривают как откровенного сепаратиста. Реакция властей КНР была предсказуема. Они расценили встречу как «грубое вмешательство» во внутренние дела Китая и практически заморозили на время все связи с Германией. Лишь благодаря активному участию министра иностранных дел ФРГ Штайнмайера, к январю 2008 г. ситуацию удалось в какой-то мере нормализовать. При этом и канцлеру и министру иностранных дел пришлось сделать неоднократные заявления о поддержке формулы «единого Китая». Наконец, 22–25 октября 2008 г. состоялась поездка канцлера Меркель в Пекин, которая приняла участие 7 форуме «Азия-Европа» (АСЕМ). Эта поездка завершила «ледниковый период» в германо-китайских отношениях [10].

В коалиционном договоре ХДС/ХСС и СДПГ было подчеркнuto, что обострение проблем развития, прежде всего, в Африке, но также и в отдельных регионах Азии и Латинской Америки, непосредственно угрожают миру и благосостоянию Германии и Европе. Поэтому ФРГ будет последовательно реализовывать цели и принципы, провозглашенные в решениях ООН, конференции по вопросам финансирования развивающихся стран в Монтеррее, а также Всемирного саммита ООН в Йоханнесбурге. В программе делался упор на обсуждение таких тем, как энергетическая эффективность в развивающихся странах и сбережение ресурсов, охрана окружающей среды в мировом масштабе, включая соблюдение Киотского протокола, экономическое развитие африканского континента, борьба с бедностью и СПИДом [11].

В заключение хотелось бы отметить, что Германия в XXI веке проводит активную внешнюю политику, ее роль в международных отношениях одна из ключевых. Сильная и безопасная Европа, в том числе и в военном плане, по-прежнему остается важнейшей целью Германии. Немцы готовы нести возросшую внешнеполитическую ответственность и участвовать в рамках Устава ООН во всех акциях ООН, НАТО, ЗЕС, ОБСЕ по восстановлению мира. Евросоюз должен в будущем взять на себя большую ответственность за обеспечение безопасности на континенте, при этом Германия ратует за сохранение американского присутствия в Европе, выступая за комплексное обеспечение европейской безопасности силами НАТО, ЗЕС и ОБСЕ. Германия выступает за тесные отношения в рамках ЕС и НАТО и открытый диалог с Россией и Китаем, которые будут способствовать укреплению международной безопасности.

### **Литература**

1. Белов В.Б. Германия. Вызовы XXI века. – М., 2009. – С. 8–12.

2. Шельген Г. Германия. Факты: Германия в мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://www.tatsachen-ueber-deutschland.de>.
3. Анисимов А.Г. Основные положения концепции национальной безопасности ФРГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/1999/vestniksf110-22/vestniksf110-22030.htm>.
4. Weißbuch 2006 zur Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland und zur Zukunft der Bundeswehr. Berlin: Bundesministerium der Verteidigung. 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://www.bundeswehr.de>.
5. Павлов Н.В. Станет ли Европа самостоятельным игроком в многополярном мире? // Германия. Вызовы XXI века. – М., 2009. – С. 217–226.
6. Stark Cr. Europa der verschiedenen Geschwindigkeiten. Universität Hamburg [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: [www.christopherstark.de/studium/europa-versch-gesch-ausarb.pdf](http://www.christopherstark.de/studium/europa-versch-gesch-ausarb.pdf).
7. Schröder G. Rede auf der 41. Münchner Konferenz für Sicherheitspolitik. 12.02.2005 [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: [www.druckversion.studien-von-zeitfragen.net/Rede%20Вк%20Schroeder%2041.%20Muenchner%20Konferenz.pdf](http://www.druckversion.studien-von-zeitfragen.net/Rede%20Вк%20Schroeder%2041.%20Muenchner%20Konferenz.pdf).
8. Максимычев И.Ф. Российско-германские политические отношения// Германия. Вызовы XXI века. – М., 2009. – С. 310.
9. Raketenschild in Osteuropa. Steinmeier plädiert für Nato-Debatte. SPIEGEL ONLINE. 19.03.2007 [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/0,1518,472632,00.html> // 06.04.11.
10. Павлов Н.В. Новые аспекты политики ФРГ в третьем мире в условиях глобализации// Германия. Вызовы XXI века. – М., 2009. – С. 301–303.
11. Павлов Н.В. Политика развития в эпоху перехода к полицентрическому миру// Германия. Вызовы XXI века. – М., 2009. – С. 307–310.



УДК 130.2

*А.И. Виноградова*

#### К ПРОБЛЕМЕ СИМВОЛИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

*В статье раскрывается феномен символа, занимающий ведущее место в формировании ценностных и идеологических структур в современном обществе. Показываются качественные изменения, происходящие в социокультурном пространстве настоящего, определяющие перераспределение базовых ценностей современной эпохи.*

**Ключевые слова:** общество, культура, символ, постмодернизм, информация, коммуникации.

*A.I. Vinogradova*

#### TO THE ISSUE OF SYMBOLIC TRANSFORMATIONS IN THE SOCIAL AND CULTURAL SPACE

*The symbol phenomenon having the leading role in the formation of values and ideological structures in the contemporary society is revealed in the article. The qualitative changes taking place in the modern social and cultural space that define modern era basic value reallocation are shown.*

**Key words:** society, culture, symbol, postmodernism, information, communication.

---

Развитие информационных технологий существенно влияет на все стороны общественной жизни и приводит к созданию общества нового типа, которое современные теоретики называют информационным. В современном научном дискурсе понятия "информационное общество" и "общество эпохи постмодерна" во многом синонимичны. Возникновение как первого, так и второго, связано, прежде всего, с таким глобальным событием, как переход от "Галактики Гуттенберга" до "Вселенной Маклюэна", т.е. переход от эпохи доминирования печатных средств коммуникации к эпохе доминирования средств аудиовизуальных, как телевидение и Интернет. В эпоху тотального распространения телекоммуникационных систем информация как коммуникация транслирует символы, приобретает постмодернистский вид. Слово уступает место символу, который занимает ведущее место в формировании ценностных и идеологических структур.