



ТРИБУНА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

УДК 332.1 (470.2)

Е.В. Климук

МЕХАНИЗМ ОЦЕНКИ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ КАЛИНИНГРАДСКОЙ И БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)

В статье предложена новая методика расчёта уровня конкурентоспособности областей в процессе оценки межрегиональной торговли между данными объектами. Разработана схема распределения уровней значимости показателей конкурентоспособности. Применен механизм расчета конкурентоспособности регионов на примере Калининградской и Брестской областей. Сделаны выводы по проведенному анализу за 2012 год с учетом промежуточных расчетов по каждой группе показателей: производственным, инвестиционным, социальным, финансовым.

Ключевые слова: метод, динамика, анализ, конкурентоспособность, торговля.

E.V. Klimuyk

THE MECHANISM OF THE REGION COMPETITIVENESS LEVEL ASSESSMENT (ON THE EXAMPLE OF KALININGRAD AND BREST REGIONS)

The new method of calculating the region competitiveness level in the assessment process of interregional trade between these objects is offered in the article. The distribution scheme of the significance levels of competitiveness indices is developed. The mechanism for calculating the region competitiveness on the example of Kaliningrad and Brest regions is applied. The conclusions on the conducted analysis of 2012, taking into account the intermediate calculations for each indicator group: production, investment, social, financial are drawn.

Key words: method, dynamics, analysis, competitiveness, trade.

Глобализация, регионализация, ограниченность факторов экономического развития порождают конкуренцию между регионами за создание благоприятных условий ведения бизнеса и жизнеспособности населения. Производственные инвестиции и инвестиции в трудовые ресурсы поступают в наиболее привлекательные, конкурентоспособные регионы как места функционирования субъектов хозяйствования, работы и жизни населения. С ростом уровня жизни людей возрастают не только экономические, но и социальные, экологические и другие аспекты конкурентоспособности регионов. В данных условиях именно конкурентоспособность становится решающим фактором развития экономики и одним из важнейших элементов стратегии развития региона [6, с. 44].

Современные исследователи отмечают, что понятие «конкурентоспособность региона» было введено в научный оборот сравнительно недавно в научных трудах М. Портера, И. Бусыгиной, Л.С. Шеховцевой, Г.А. Унтуры и других [1, с. 23–38].

Конкурентоспособность региона – это свойство региона как экономической системы функционировать и развиваться в рыночной среде, эффективно обеспечивать процессы воспроизводства человека, благ и регионального потенциала, которое может изучаться в разных аспектах и на разных уровнях [2].

Конкурентоспособность региона – это обусловленное экономическими, социальными, политическими, экологическими и другими факторами положение региона и его отдельных подсистем, отраслей, товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику [11].

Автором обобщены формулировки данной категории и предложено следующее определение: конкурентоспособность региона – это интегральный показатель, характеризующий состояние региона на основе оценки комплекса экономических, социальных, экологических и других показателей.

Чтобы сопоставить области (регионы, страны) между собой по всем направлениям развития и успешного функционирования, необходимо выбрать конкретную систему показателей, аналогичных для каждой из них.

Комплексным индикатором, отражающим таким образом общее экономико-социальное положение области, является уровень конкурентоспособности области. Исследователи отмечают, что категория конкурентоспособности региона (области) была введена в научный оборот относительно недавно в научных работах М. Портера, Л.С. Шеховцевой, И. Бусыгиной, Г.А. Унтуры и других [1, с. 23–38]. Среди научных работ, в которых предлагаются показатели оценки конкурентоспособности региона, можно отметить публикации А.З. Селезнева, Л.С. Шеховцевой, В.Е. Андреева, С.Г. Важенина, А.Р. Злоченко, А.И. Татаркина, С.В. Казанцева [3–5, 7, 8]. Однако теоретические и практические проблемы формирования конкурентоспособности региона, несмотря на их значимость, разработаны недостаточно и касаются в основном отдельных аспектов этой проблемы.

Рассчитаем и сопоставим конкурентоспособность двух областей – Калининградской (Российская Федерация) и Брестской (Республика Беларусь) по предложенной методике.

Имея представление о значимости каждого из показателей, можно представить исходные статистические данные по исследуемым показателям Калининградской и Брестской областей (табл.).

Исходные данные исследуемых показателей конкурентоспособности за 2012 год

Показатель	Калининградская область	Брестская область	Базовые значения
1. Производственные:			
1.1. ВРП	251,8 млрд рос. руб. / 7664,75 млн дол. США	48335,9 млрд руб. / 5524,1 млн дол. США	8000 млн дол. США
1.2. Доля убыточных предприятий, %	39,8	18	15
2. Инвестиционные:			
2.1. Инвестиции в основной капитал	68,96 млрд руб. / 2099 млн дол. США	16104,3 млрд руб. / 1840,5 млн дол. США	2500 млн дол. США
2.2. Инвестиции в инновационную деятельность	1410 млн руб. / 42,92 млн дол. США	7937,5 млрд руб. / 907,14 млн дол. США	950 млн дол. США
2.3. Иностраннные инвестиции, млн дол. США	475,96	186,4	500
3. Социальные:			
3.1. Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата	21483 руб. / 653,94 дол. США	3185,284 тыс. руб. / 364 дол. США	700 дол. США
3.2. Бюджет прожиточного минимума на душу населения	6273 руб. / 190,95 дол. США	974110 руб. / 111,33 дол. США	200 дол. США
3.3. Уровень безработицы, %	1,6	0,9	0,5
3.4. Население с высшим образованием, чел. на 1000 чел.	245	189	250
3.5. Количество врачей, чел. на 10 000 чел.	36,5	51,6	55
3.6. Выбросы загрязняющих веществ, тыс. т на 1 тыс. км ²	1,66	0,83	0,6
4. Финансовые:			
4.1. Уровень инфляции, %	5,3	12	5
4.2. Кредиторская задолженность	136048 млн руб. / 4141,3 млн дол. США	15740,3 млрд руб. / 1798,9 млн дол. США	1600 млн дол. США
4.3. Внешнеторговое сальдо, млн дол. США	49,6	174	200
4.4. Рентабельность продаж предприятий, %	10,4	7,7	15

Источник: собственная разработка на основе [9, 10].

Величины стоимостные приводятся к одной валюте – американскому доллару по курсу 1\$ = 8750 белорус. руб. и 1\$ = 32,8517 рос. руб. (на 02.07.2013 г.).

Представим схематичное отражение системы показателей для оценки (рис.).

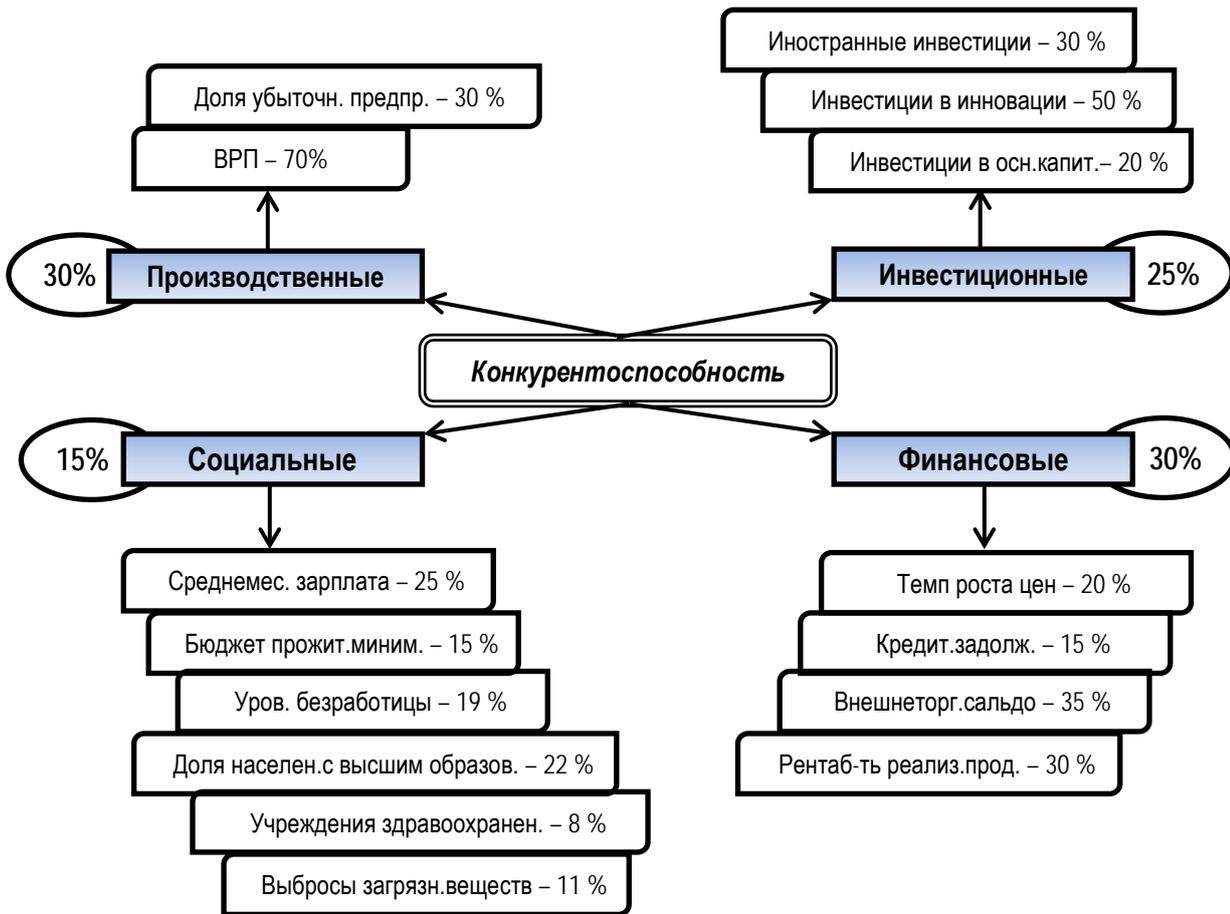


Схема распределения индексов значимости показателей конкурентоспособности

Данными по исследуемым показателям служат статистические значения за 2012 год по Калининградской и Брестской областям [9, 10].

Итак, статистические данные представлены. Также в последнем столбце отражены базовые значения исследуемых показателей (то есть прогнозные наилучшие показатели относительно сравниваемых областей).

Для того чтобы оценить общий уровень конкурентоспособности области, необходимо использовать следующую формулу:

$$УК_{общ} = \sum_{k=1}^{N} A_k \times I_k, \quad (1)$$

где $УК_{общ}$ – общий уровень конкурентоспособности области;
 A_k – индекс значимости k -й группы показателей;
 I_k – суммарное значение по k -й группе показателей;
 k – наименование группы показателей;
 N – количество групп показателей.

Однако сначала необходимо рассчитать уровень частной конкурентоспособности k -й группы показателей по следующей формуле:

$$УК_k = \sum_{i=1}^{n} a_i \times i_i, \quad (2)$$

где $УК_k$ – уровень частной конкурентоспособности k -й группы показателей;
 a_i – индекс значимости i -го показателя;
 i_i – значение i -го показателя;
 i – наименование показателя;
 n – количество показателей в k -й группе.

Для расчёта относительного индекса значений анализируемого конкретного показателя используется следующая формула:

$$i_i = \frac{P_{i \text{ сравн}}}{P_{i \text{ базов}}}, \quad (3)$$

где $P_{i \text{ сравн}}$, $P_{i \text{ базов}}$ – фактическое значение в количественном выражении i -го показателя сравниваемого субъекта (области, региона) и базового (прогнозного, планируемого) соответственно.

Для сравнения двух областей (регионов) между собой по общей величине конкурентоспособности (по системе исследуемых показателей) воспользуемся следующей формулой:

$$УК_{a/b} = \frac{УК_{\text{общ области } a}}{УК_{\text{общ области } b}}. \quad (4)$$

Ввиду ограниченности объёма статьи расчёт промежуточных индексов конкурентоспособности выполнять не будем. Представим конечные результаты.

Из расчётных данных следует, что суммарный уровень конкурентоспособности Калининградской области составил 0,63389, Брестской области – 0,71585.

Следовательно, сопоставляя суммарные конкурентоспособности Калининградской и Брестской областей, получим

$$УК_{К/Б} = \frac{УК_{\text{Калининградской}}}{УК_{\text{Брестской}}} = \frac{0,63389}{0,71585} = 0,8855.$$

Таким образом, Калининградская область является менее конкурентоспособной по исследуемой системе показателей, чем Брестская область (так как $0,8855 < 1$). При этом по отдельным категориям показателей наблюдаются неоднозначные позиции относительно отрицательной динамики. Из выполненных расчётов следует, что по показателям производственной конкурентоспособности Калининградская область лучше Брестской на 6,8 % (0,2349 / 0,2199), по показателям инвестиционной конкурентоспособности – на 54,6 % (0,184075 / 0,11905) слабее Брестской области, по показателям социальной составляющей конкурентоспособности – на 16,3 % (0,1117 / 0,09605) лучше, по показателям финансовой составляющей – на 28,3 % (0,21582 / 0,16824) слабее Брестской области. В целом, по уровню конкурентоспособности (на основе предложенных категориальных групп показателей) Брестская область оказалась более привлекательной и перспективной.

Литература

1. *Важенин С.Т., Злоченко А.Р., Татаркин А.И.* Конъюнктура конкурентоспособности региона // Регион: экономика и социология. – 2004. – № 3. – С. 23–38.
2. *Портер М.* Международная конкуренция. – М.: Международные отношения, 1993.
3. *Селезнев А.З.* Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России. – М.: Юристъ, 1999.
4. *Селик Д.* Индикаторы конкурентоспособности регионов: европейский подход // Регион: экономика и социология. – 2005. – № 2. – С. 197–205.
5. *Шеховцева Л.С.* Конкурентоспособность региона: факторы и метод создания //Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. – № 4. – С.11–16.
6. *Шеховцева Л.С.* Концепция конкурентоспособности региона // Проблемы современной экономики: евразий. междуна. науч.-аналит. журн. – 2007. – № 3. – С. 44–48.
7. *Чайникова Л.Н.* Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 148 с.
8. *Ермишина А.В.* Конкурентоспособность региона. – URL: [http:// www.ecsocman.edu.ru](http://www.ecsocman.edu.ru).
9. www.gks.ru – сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.
10. www.belstat.gov.by – сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь.
11. *Румянцев Б.Г.* Конкурентная стратегия в условиях рыночной экономики // Социология власти. – 2007. – № 2. – С. 21.

