



УДК 631.152.2: 332

А.В. Деревянкин

СТИМУЛИРОВАНИЕ ПЕРЕХОДА НА ПРОГРЕССИВНЫЙ ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ В ОСНОВНЫХ ОТРАСЛЯХ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СИБИРИ

Исследования показали, что ключевыми мерами, стимулирующими переход предприятий на прогрессивный технико-технологический уровень, являются: выработка нормативно-правовой базы, регулирующей процессы взаимоотношений на уровнях – муниципальном, предприятия, между финансовыми, страховыми организациями и предприятием, между предприятиями АПК (производство, хранение, переработка, сбыт и др.) в процессе интеграции; создание в каждом районе информационно-консультационных служб (ИКС); укрупнение и интеграция мелких и средних хозяйств; четкая стратегия развития крупных и интегрированных предприятий (стратегическое планирование) или рациональная инновационная политика.

Ключевые слова: технико-технологическая модернизация, стимулирующие меры, организационно-экономический механизм, инновационная активность.

A.V. Derevyankin

THE STIMULATION OF TRANSITION TO THE PROGRESSIVE TECHNICAL-TECHNOLOGICAL LEVEL IN THE MAIN BRANCHES OF AGRICULTURE IN SIBERIA

The research has shown that the key measures stimulating the transition of the enterprises to the progressive technical-technological level are: the development of the legal framework that regulates the relationship process at the levels – municipal, enterprise, among financial, insurance organizations and enterprises, among enterprises of agroindustrial complex (production, storage, processing, marketing, etc.) in the process of integration; creation of the information and consultancy service (ICS) in each area; consolidation and integration of small and medium-sized enterprises; clear strategy for the development of large and integrated companies (strategic planning) or rational innovation policy.

Key words: technical- technological modernization, stimulating measures, organizational-economic mechanism, innovative activity.

Введение. В условиях ВТО, как на мировом уровне, так и у нас в Сибири, развитие отраслей сельского хозяйства отражает качественные изменения процесса производства сельскохозяйственной продукции, способствующие количественному росту реального объема производства, достигаемые путем изменений его организации; улучшение, совершенствование производственной деятельности на основе применения инноваций и нововведений; преобразование внутренних связей и взаимоотношений для достижения более высокой эффективности результатов производства [1, 2].

Анализ показателей развития основных отраслей растениеводства и животноводства в Сибири, Новосибирской области на современном этапе выявил стабилизацию производства. Этому процессу способствовала реальная поддержка развития сельского хозяйства в рамках нацпроектов и госпрограмм, которая проявилась в том, что в условиях острого недостатка бюджетных средств (доля аграрного бюджета в общем бюджете страны составляет 1,2 % [3, 4]) они стали более целенаправленно использоваться для решения только определенного круга задач. Важную роль сыграли такие факторы, как адаптация большей части сельхозпредприятий к деятельности в рыночной экономике; создание интегрированных агропромышленных структур; увеличение инвестиционного потока в отрасль.

В Новосибирской области с 2006 г. реализуются ведомственные целевые программы, направленные на техническое переоснащение сельхозпроизводства, развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока, развитие мясного скотоводства, поддержку льняного комплекса и др. [4, 5]. В результате укреплен машинно-тракторный парк хозяйств, что позволило с помощью высокопроизводительной техники достигнуть значительных урожаев зерна в 2,6–3,2 млн т (2008–2009 гг.). Увеличивается производство молока, вводятся в строй современные линии по переработке молочной и мясной продукции. Действуют компенсации на приобретение техники, удобрений, гербицидов; дотации на выравнивание природно-климатических условий [6].

Участие самих сельхозпредприятий в достижении роста и развития предполагает активизацию их способности более эффективно использовать выделяемые им бюджетные и собственные ресурсы, так как прежде всего на процесс развития влияет финансовое положение предприятий. «За притоком капитала следуют новые технологии, виды деятельности, расширяется ассортимент, повышается качество продукции. Все это приводит к повышению конкурентоспособности соответствующих видов производств внутри отрасли» [7].

На уровне предприятия внутренними задачами качественного развития, повышения эффективности производства являются *технологическая модернизация производства*, способствующая обновлению основных производственных фондов; *преодоление финансовой неустойчивости*, решение вопросов *дефицита квалифицированных кадров*. Опыт работы передовых хозяйств свидетельствует, что предприятия, руководители которых обладают предпринимательскими способностями и определенными знаниями рыночных отношений, сумели приспособиться к рыночным условиям.

Несмотря на большое количество литературы по тематике исследования, не решены и не изучены в полной мере проблемы перехода разных групп хозяйств на прогрессивный технико-технологический уровень, а также эффективность реализуемых государственных программ по сельскому хозяйству. В связи с этим **целью** настоящего исследования является разработка мер, стимулирующих переход на прогрессивный технико-технологический уровень в основных отраслях сельского хозяйства Сибири.

Объекты и методы исследований. Объектом исследований являются организационно-экономические процессы при переходе на прогрессивный технико-технологический уровень в основных отраслях сельского хозяйства Сибири. Методы исследований: абстрактно-логический, системного анализа, экономико-статистический (построение деревьев классификации, корреляционно-регрессионный анализ и др.); факторный, расчётно-конструктивный, метод «ключевого звена» и др. Методологическую основу составили комплексный, программно-целевой, нормативный, интегрированный и системный подходы при решении определённых задач. Объект наблюдения – сельскохозяйственные предприятия, республики, края, области Сибири.

Результаты и их обсуждение. Исследования прошедшей пятилетки показывают, что научно-технический прогресс, несмотря на кризисное состояние отрасли, имеет место и в хозяйствах Сибири. В соответствии со сферой применения существует четыре типа инноваций: социально-экономические; организационные; технико-технологические и производственные; селекционно-генетические, реализуемые за счет системы мер.

Установлено, что в связи с технико-технологической модернизацией, внедрением высокопроизводительной техники и технологий число тракторов, приходящихся на 1000 га пашни, только за последние двадцать лет сократилось на 63,2 %, при этом нагрузка пашни на один трактор возросла на 71,9 %: на 1000 га пашни приходится 5,4 трактора против 15,2 ед. по устаревшему нормативу.

Внедрение современной высокопроизводительной и энергонасыщенной техники в растениеводстве и инновационных технологий в животноводстве также приводит к существенному снижению численности рабочих кадров и их высвобождению на 30–50 % за счет сокращения трудоемкости производства продукции (табл.). За анализируемый период максимальное сокращение затрат труда произошло при производстве свинины на 87,0 %, картофеля – на 59 и молока – на 47,1 %.

За годы реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» проходил процесс постепенного насыщения отрасли передовой высокопроизводительной и энергонасыщенной отечественной и зарубежной техникой. Мощность отечественных тракторов, которые используются в сельском хозяйстве Новосибирской области (МТЗ-1221, МТЗ-1523, Т-150К, К-744), колеблется от 130 до 250 л.с., зерноуборочных комбайнов (Нива-эффект, Енисей-960, Енисей-1200, ДОН-1500Б) – от 140 до 230 л.с. и кормоуборочных комбайнов (КСК-100, Марал-125, ДОН-680) – от 180 до 280 л.с. Вместе с тем мощность зарубежных тракторов и комбайнов таких фирм, как «JOHN DEERE», «Claas», «Challenger», «New Holland» и других, превышает 300 л.с.

Развитие технико-технологического уровня и прямые затраты труда на производство 1 ц продукции в сельскохозяйственных организациях Новосибирской области, чел.-ч

Продукция	Год			2012 г. в % к	
	2002	2010	2012	2002 г.	2010 г.
Зерно	2,2	1,6	1,0	43,0	64,2
Картофель	2,0	1,1	0,8	40,0	72,7
Молоко	7,4	3,9	3,3	44,6	84,6
Мясо КРС	49,9	33,4	25,7	54,8	80,2
Мясо свиней	57,7	13,2	8,1	13,7	59,6
Мясо овец, коз	118,1	107,1	110,8	95,5	103,6
Мясо птицы	3,7	2,8	2,3	58,1	80,4

Исследования с использованием методики SNW-анализа показывают, что для разных групп и категорий хозяйств с целью повышения конкурентоспособности за счет повышения технико-технологического уровня (ТТУ) необходим свой ряд мер, которые будут способствовать обновлению инновационного потенциала предприятий или поддержанию его на прогрессивном уровне (рис.). Также установлена четкая корреляция между размером предприятия и его ТТУ: чем крупнее хозяйство или их объединяет холдинг, тем выше его инновационный потенциал.

Первая группа хозяйств низкого ТТУ – это преимущественно мелкие КФХ, земельный надел которых не превышает 300 га земли, такие хозяйства практически не ведут животноводства. Материально-техническая база таких предприятий состоит из техники устаревшего производства, воспроизводство этой базы ведется за счет приобретения техники, бывшей в эксплуатации, частично, но не полностью изношенной в бывших обанкротившихся колхозах или интегрировавшихся, укрупнившихся. Такая группа хозяйств практически не имеет перспектив перехода на современные технологии, их количество с каждым годом сокращается.

Вторая группа хозяйств – это средние хозяйства, имеющие посевные площади не более 2–3 тыс.га, могут быть конкурентоспособными за счет накопленного ранее потенциала или плодородных земель. Покупают современную технику и оборудование за счет ее вторичного использования в соседних хозяйствах (найма).



Меры, стимулирующие переход сельскохозяйственных формирований Сибири

на прогрессивный технико-технологический уровень

Третья группа хозяйств – хозяйства с высоким инновационным потенциалом, имеют посевные площади свыше 7 тыс.га или объединены в интегрированные формирования. Такие хозяйства за счет объемов выпускаемой продукции способны легко окупать современную технику и оборудование и могут конкурировать не только на российском уровне, но и на мировом.

С целью выявления внешних условий (государственных мер) анализировались: «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы»; ведомственные целевые программы «Техническое переоснащение сельскохозяйственного производства Новосибирской области на 2008–2010 годы» и «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Новосибирской области на 2009–2012 годы»; результаты их ежегодного мониторинга, проводимого ГНУ СибНИИЭСХ СО Россельхозакадемии.

Анализ показывает, что внешние меры (государственные), реализуемые через данные программы, направлены на стимулирование предпринимательской и инновационной деятельности (активности) и ориентированы преимущественно на крупные сельскохозяйственные формирования. Суть этих мер заключается в компенсации и субсидировании части затрат по кредитам, взятым в банках на приобретение современного оборудования и техники, племенного материала и др. Мелкие же сельхозтоваропроизводители не имеют таких возможностей, так как не могут обеспечить нужную залоговую базу либо не имеют ее вообще, являются, как правило, инвестиционно-непривлекательными. Этот момент является главным несоответствием (внешних и внутренних условий), что не способствует переходу мелких предприятий на прогрессивный ТТУ. В АПК нужны коренные преобразования системного и комплексного характера от федерального до муниципального уровня, принятие каких-либо мер на уровне предприятия без этого неэффективно.

Анализ социологических опросов также показал, что ключевыми проблемами, тормозящими реализацию государственной политики на селе, являются низкая предпринимательская активность на селе и дефицит кадров современного квалификационного уровня. Опросы показали, что обе проблемы взаимно увязаны и имеют циклично-замкнутый характер.

Выводы

Анализ существующих внешних и внутренних факторов, выявленных настоящим исследованием, а также обобщение тематических исследований прошлых лет (2006–2009, 2010–2013 гг.) позволяют строить различные системы мер, стимулирующих переход предприятий на прогрессивный ТТУ, причем в зависимости от той или иной категории хозяйства они индивидуальны. Ключевыми мерами для всех являются:

1. Выработка нормативно-правовой базы, регулирующей процессы взаимоотношений на уровнях: муниципальном, предприятия, между финансовыми, страховыми организациями и предприятием, между предприятиями АПК (производство, хранение, переработка, сбыт и др.) в процессе интеграции;
2. Создание в каждом районе служб ИКЦ.
3. Для мелких и средних хозяйств ключевыми мерами будет укрупнение и интеграция.
4. Крупным и интегрированным предприятиям необходима четкая стратегия развития (стратегическое планирование) или рациональная инновационная политика.
5. В качестве мер эффективного применения современных ресурсосберегающих технологий необходим обоснованный алгоритм организационно-экономического механизма.
6. Субсидирование, дотирование и другая поддержка разработки готовых к внедрению эффективных (живых) бизнес-проектов, их рекламы и дальнейшего продвижения, а также разработки электронных баз знаний, обучающих видеолекций под данные проекты; организации конкурсов на право внедрения конкретных проектов и экспертных комиссий по их оценке, отбору и подбору, подготовка нормативно-правовой базы, регламентирующей вышеперечисленные мероприятия.

Литература

1. *Conforti P.* Looking ahead in world food and agriculture: Perspectives to 2050. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). – 2011. – P. 538–539.

2. Ушачев И. Перспективы развития агропромышленного комплекса России // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 11. – С. 2–8.
3. Буздалов И.Н. Сельское хозяйство под прессом структурных деформаций в экономике // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 4. – С. 10–16.
4. Сельское хозяйство в Новосибирской области: стат. сб. – Новосибирск, 2008.
5. Иващенко Г.В. Дважды наступать на одни грабли глупо // Советская Сибирь. – 2010. – № 97. – С. 5.
6. Крылатых Э.Н. Агропродовольственные системы: исследование процессов интеграции, конкуренции, инновации / Всерос. ин-т аграр. проблем и информатики. – 40 с. – URL: http://www.rosnou.ru/scientific/conference/mat_conf/?version_for_print=1.
7. Социально-экономический потенциал сохранен. Впереди – период развития, решения стратегических задач: отчет губернатора В. Толоконского о деятельности исполнительных органов власти в 2009 году на 41-й сессии областного Совета депутатов // Советская Сибирь. – 2010. – № 20. – С. 4–7.



УДК 338

С.И. Бельский

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В статье дается обзор основных видов инновационных стратегий организации. Выделяется взаимосвязь между видом инновационной стратегии и размером организации. Определяются основные тенденции реализации инновационных стратегий.

Ключевые слова: инновация, инновационная организация, инновационная стратегия, величина организации.

S.I. Belsky

THE THEORETICAL ASPECTS OF THE ENTERPRISE INNOVATION STRATEGY CHOICE

The overview of the main types of the organization innovation strategies is given in the article. The relationship between the innovation strategy type and the organization size is revealed. The key trends of the innovative strategy implementation are determined.

Key words: innovation, innovative organization, innovation strategy, organization size.

В настоящее время организациям для успешного развития и приобретения определенных конкурентных преимуществ необходимо активное внедрение инновационных идей.

Инновации – конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности либо в новом подходе к социальным услугам [2]. Безусловно, любая организация может получить краткосрочное преимущество в своей отрасли и за счет минимизации издержек, грамотного руководства и хорошо мотивированных сотрудников. Однако для того, чтобы достичь долгосрочного преимущества над конкурентами, необходимо постоянно совершенствовать выпускаемую продукцию (услугу), разрабатывать совершенно новые продукты. Рынок развивается, а вместе с ним меняются потребности и желания покупателей. Обобщение практики показывает, что компании, занимающие лидирующие позиции в тех или иных областях, начинали свою деятельность с внедрения инновационного продукта (например, социальные сети).