

## МЕТОДИКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ В РЕГИОНЕ

*В статье рассматриваются актуальность, цели и основные этапы разработки методика социально-экономической оценки предпринимательской активности в регионе, отражаются ее преимущества и возможности практического применения.*

**Ключевые слова:** предпринимательство, предпринимательская активность, методика оценки предпринимательской активности в регионе

*T.A. Shindina, S.I. Voinova*

## THE METHODOLOGY FOR THE SOCIO-ECONOMIC ASSESSMENT OF THE ENTREPRENEURIAL ACTIVITY IN THE REGION

*The topicality, purposes and the main stages of methodology development for the socio-economic assessment of entrepreneurial activity in the region are considered, its advantages and possibilities of practical use are reflected in the article.*

**Key words:** entrepreneurship, entrepreneurial activity, methodology of socio-economic assessment of entrepreneurial activity in the region.

---

**Введение.** Актуальность исследования феномена предпринимательской активности и необходимость разработки методики ее социально-экономической оценки применительно к региональному хозяйствованию обусловлены, во-первых, особой значимостью, которую приобретает предпринимательский сектор в условиях ускорения перехода к инновационной экономике, и необходимостью более полного использования предпринимательства как одного из стратегических ресурсов и источников развития экономики российских регионов и, как следствие, страны в целом.

Во-вторых, на текущее состояние предпринимательской деятельности и условия ее развития влияет довольно большое число факторов (экономических, социальных, политических и других), что создает трудности для определения единого показателя, характеризующего уровень развития предпринимательства в регионе.

В-третьих, очевидна и практическая значимость разработки методики социально-экономической оценки предпринимательской активности в регионе вследствие заинтересованности органов власти в повышении предпринимательской активности в регионах и стране в целом и поиске направлений и средств приложения усилий для поддержания достигнутых в регионе конкурентных преимуществ и снижения негативного влияния факторов внешней среды.

Под социально-экономической оценкой предпринимательской активности в регионе авторы предлагают понимать количественную комплексную оценку уровня развития предпринимательства, имеющую социально-экономическую природу в рамках региона как социально-экономической системы, характеризующейся наличием взаимосвязанных хозяйствующих субъектов и их взаимодействий с внешней средой, трудовых ресурсов, социальной инфраструктуры, социально-психологического климата, культурных факторов и др. [1–3].

Методика социально-экономической оценки предпринимательской активности в регионе может быть использована для достижения **следующих целей:**

1. Анализ текущего уровня развития предпринимательства в регионах России, включающий оценку предпринимательского потенциала и климата и определение практической возможности занятия предпринимательской деятельностью с выявлением наиболее благоприятных (регионов-лидеров) и неблагоприятных территорий (регионов-аутсайдеров).

2. Выявление однородных с точки зрения обеспеченности природными ресурсами стабильности политической системы, развитости инфраструктуры, поддержки предпринимательского сектора и природно-географических условий регионов с целью оценки их особенностей и упорядочения усилий органов власти, направленных на повышение предпринимательской активности.

3. Оценка позитивных и негативных факторов, влияющих на развитие предпринимательства в разрезе регионов РФ с точки зрения целесообразности и возможности повышения предпринимательской активности.

4. Оценка эффективности проведения политики поддержки предпринимательского сектора, включающая определение доступности программ льготного кредитования и субсидирования, возможности получения информационной, имущественной и финансовой поддержки со стороны органов власти.

Методика социально-экономической оценки предпринимательской активности в регионе включает в себя четыре *этапа*.

*На первом этапе* методики социально-экономической оценки предпринимательской активности в регионе необходимо определить ключевые характеристики, отражающие уровень развития предпринимательства в регионе, и сгруппировать их по видам проявлений.

По результатам анализа различных факторов, влияющих на предпринимательскую активность в регионе, и в соответствии с необходимостью разработки практического инструментария применения социально-экономической оценки авторы предлагают использовать систему показателей, отражающую различные аспекты и включающую в себя четыре характеристики:

- демографические процессы;
- отраслевая структура;
- инвестиционно-инновационная деятельность;
- занятость населения в предпринимательстве.

К демографическим процессам в предпринимательстве можно отнести процессы создания и ликвидации организаций, смены их источника финансирования, размера и организационно-правовой формы.

Отраслевая структура предпринимательской деятельности связана с уровнем развития в регионе добывающей и обрабатывающей промышленности, строительства, торговли и сферы услуг.

Инвестиционно-инновационная характеристика предпринимательской активности включена в перечень факторов вследствие того, что осуществление инвестиций в современном мире не только является источником развития предпринимательского сектора, но и способствует развитию социально-экономической сферы.

Занятость населения в предпринимательстве выполняет важнейшую социальную функцию, обеспечивая качественное удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах, повышая конкурентоспособность предпринимательских организаций и уровень жизни людей.

*На втором этапе* авторы предлагают, используя данные официальной статистики, выделить для каждой характеристики конкретные влияющие показатели. Необходимость практического применения методики в региональном аспекте предполагает сбор и обработку количественных данных сборника «Регионы России: социально-экономические показатели» [4], отражающих демографические процессы в предпринимательстве, отраслевую структуру предпринимательской деятельности, инвестиционно-инновационный аспект и занятость населения в предпринимательстве.

Авторы предлагают использовать показатели, отражающие не только текущее состояние уровня развития предпринимательства в регионе (статические показатели), но и изменение значений показателей по сравнению с предшествующим периодом (динамические показатели).

*На третьем этапе* происходит структурирование полученной исходной статистической информации. По каждому статическому и динамическому фактору в разрезе регионов России выписываются соответственно абсолютные и относительные значения, после чего расставляются рейтинги. Авторы предлагают использовать рейтинговые оценки по каждому показателю с учетом направления влияния каждого показателя на характеристику (при прямой зависимости показателя и характеристики рейтинг расставляется в прямом порядке: максимальному значению показателя соответствует рейтинговое значение «1»; при обратной – минимальное). Рейтинговый метод позволяет проводить сопоставление несопоставимых по размерности показателей, что дает возможность определить сводные рейтинговые значения по четырем характеристикам предпринимательской активности в регионах.

Составив рейтинги российских регионов по четырем характеристикам, отражающим уровень развития предпринимательства и предпринимательскую активность в статике, авторы предлагают сгруппировать полученные значения, выделив четыре интервала («А», «В», «С», и «D»). По статическим показателям примем следующие допущения: если регион по четырем характеристикам занимает место до 20, ему присваивается группа «А»; от 20 до 40 – «В»; от 40 до 60 – «С»; более 60 – «D». В этом случае регионы группы «А» можно определить как регионы-лидеры, характеризующиеся наличием разветвленной предпринимательской сети, высоким уровнем жизни населения, увеличением числа новых рабочих мест и снижением безработицы, появлением возможностей для интенсивного экономического роста и повышением предпринимательской активности. Группы «В» и «С» объ-

единяют регионы, которые в настоящее время не готовы занимать лидирующие позиции по уровню развития предпринимательства. В группу «D», согласно авторской методике, попадают регионы-аутсайдеры, где предпринимательская деятельность затруднена в силу причин политического характера, суровых и неблагоприятных климатических условий, недостаточной государственной поддержки предпринимательства и пр.

Составив рейтинги российских регионов по четырем характеристикам, отражающим уровень развития предпринимательства и предпринимательскую активность в динамике, авторы предлагают сгруппировать полученные значения, выделив четыре интервала, характеризующие темпы роста основных показателей (интервалы «+ +», «+», «-», и «- -»). Если регион занимает место до 20, ему присваивается группа «+ +»; от 20 до 40 – «+»; от 40 до 60 – «-»; более 60 – «- -». Значение «+ +» соответствует максимальному росту по данной характеристике среди всех регионов, «+» – умеренному приросту, «-» – умеренному снижению, «- -» – сильному снижению. В итоговый рейтинг российских регионов по динамическим показателям целесообразно включить группу «+ -», отражающую перекрытие высоких рейтингов регионов по одним показателям низкими рейтингами по другим и характеризующую общее отсутствие изменений по сравнению с предшествующим периодом.

На четвертом этапе производится определение итоговой социально-экономической оценки предпринимательской активности в регионах России в разрезе статики и динамики. По статическим показателям итоговая оценка (группа) определяется исходя из преобладания той или иной группы по четырем характеристикам, по динамическим – исходя из направлений и интенсивности произошедших изменений. Итоговые значения предпринимательской активности в регионах России представлены в таблице.

**Итоговые значения предпринимательской активности в регионах России**

Регион	Значение	Регион	Значение	Регион	Значение
1	2	3	4	5	6
Белгородская область	B -	Республика Марий Эл	CD + +	Астраханская область	C + +
Брянская область	C +	Республика Мордовия	C - -	Волгоградская область	B + +
Владимирская область	B + +	Республика Татарстан	AB + +	Ростовская область	AB - -
Воронежская область	B - -	Удмуртская Республика	B - -	Республика Дагестан	C - -
Ивановская область	BC + -	Чувашская Республика	C - -	Республика Ингушетия	D - -
Калужская область	B + -	Пермский край	AB - -	Кабардино-Балкарская Республика	CD - -
Костромская область	C - -	Кировская область	C - -	Карачаево-Черкесская Республика	CD + -
Курская область	C + +	Нижегородская область	AB - -	Республика Северная Осетия (Алания)	CD - -
Липецкая область	B + -	Оренбургская область	B - -	Чеченская Республика	D + -
Московская область	AB - -	Пензенская область	C + +	Ставропольский край	B + -
Орловская область	C +	Самарская область	AB + +	Республика Башкортостан	AB + +
Рязанская область	BC +	Саратовская область	B +	Республика Калмыкия	CD +

Окончание табл.

1	2	3	4	5	6
Смоленская область	C --	Ульяновская область	C+ +	Краснодарский край	A –
Тамбовская область	C --	Курганская область	C --	Новосибирская область	B --
Тверская область	B –	Свердловская область	AB – –	Омская область	B + +
Тульская область	B + –	Тюменская область	AB + +	Томская область	BC + +
Ярославская область	B + +	В том числе Ханты-Мансийский автономный округ (Югра)	B + –	Республика Саха (Якутия)	+ +
Республика Карелия	C --	– Ямало-Ненецкий автономный округ	+	Камчатский край	CD – –
Республика Коми	C --	Челябинская область	AB – –	Приморский край	B –
Архангельская область	BC + –	Республика Алтай	CD – –	Хабаровский край	B –
В том числе Ненецкий автономный округ	D + +	Республика Бурятия	C + +	Амурская область	C + +
Вологодская область	B –	Республика Тыва	D + –	Магаданская область	CD –
Калининградская область	+	Республика Хакасия	D + +	Сахалинская область	C +
Ленинградская область	B +	Алтайский край	B --	Еврейская автономная область	CD + –
Мурманская область	C --	Забайкальский край	C + +	Чукотский автономный округ	CD + –
Новгородская область	C --	Красноярский край	AB + +	Республика Адыгея	CD + –
Псковская область	CD –	Иркутская область	+ +	Кемеровская область	--

**Выводы.** Таким образом, авторы считают вывод, что социально-экономическая оценка предпринимательской активности в регионе основывается на определении итогового значения уровня развития предпринимательства, включающего основные аспекты системы предпринимательства в регионе и группы факторов, влияющих на ее функционирование, и характеризующего не только статические значения, но и изменения основных характеристик в динамике. Описанная выше авторская методика обладает рядом преимуществ:

- удобство сравнения уровня развития предпринимательства в региональных системах с различным уровнем социально-экономического развития;
- доступность исходных статистических данных для проведения анализа;
- учет влияния на изменение предпринимательской активности различных типов факторов не только в статике, но и в динамике;
- широкий охват типов факторов, влияющих на предпринимательскую активность и сгруппированных по характеристикам;
- возможность проведения анализа и сопоставления различных регионов по уровню развития предпринимательства, имеющих сходные результаты по итогам проведения социально-экономической оценки

предпринимательской активности и попавших в одну группу в статике или динамике, с целью выявления основных проблем и закономерностей;

– возможность определения не только количественных значений, полученных в результате проведения социально-экономической оценки предпринимательской активности в регионе, но и соответствующих им мер государственного стимулирования/дестимулирования предпринимательской активности.

**Рекомендации** по внедрению методики социально-экономической оценки предпринимательской активности в регионе. Авторская методика может быть использована органами власти в отношении предпринимательства на федеральном и региональном уровне с целью выравнивания уровней развития предпринимательства в различных регионах, улучшения предпринимательского потенциала и климата и стимулирования предпринимательской активности.

### Литература

1. Мир словарей // Интернет-ресурс. – URL: <http://mirslovari.com/> (дата обращения: 14.10.2014).
2. Яндекс-словари // Интернет-ресурс. – URL: <http://slovari.yandex.ru> (дата обращения: 14.10.2012).
3. *Войнова С.И., Шиндина Т.А.* Предпринимательская активность в регионе: сущность и экономическая оценка. – Челябинск, 2013. – 149 с.
4. Федеральная служба государственной статистики // Интернет-ресурс. – URL: <http://www.fsgs.ru/> (дата обращения: 16.09.2014).

