

3. Российский статистический ежегодник. – М.: Росстат, 2014.
4. Шеховцов А.В. Теория товарного фетишизма Карла Маркса. – Воронеж, 1965.
5. Татаркин А., Андреева Е., Ратнер А. Императивы современного экономического развития: мировые тренды и российские реалии // Вопросы экономики. – 2014. – № 5. – С. 121.



УДК 331.5(571.513)

Т.Н. Пигина

ФАКТОРЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РЫНОК ТРУДА РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ

В статье проводится анализ факторов, оказывающих прямое и косвенное влияние на формирование предложения рабочей силы на рынке труда Республики Хакасия. Результатом этой работы стало выделение основных тенденций, характеризующих состояние предложения труда в регионе. Исследование выполнено с использованием официальной статистики Росстата и его территориального органа по Республике Хакасия.

Ключевые слова: предложение рабочей силы, региональный рынок труда, трудовая миграция, экономически активное население, Республика Хакасия.

T.N. Pigina

THE LABOR FORCE SUPPLY FACTORS AND THEIR INFLUENCE ON THE LABOR MARKET IN THE KHAKASSIA REPUBLIC

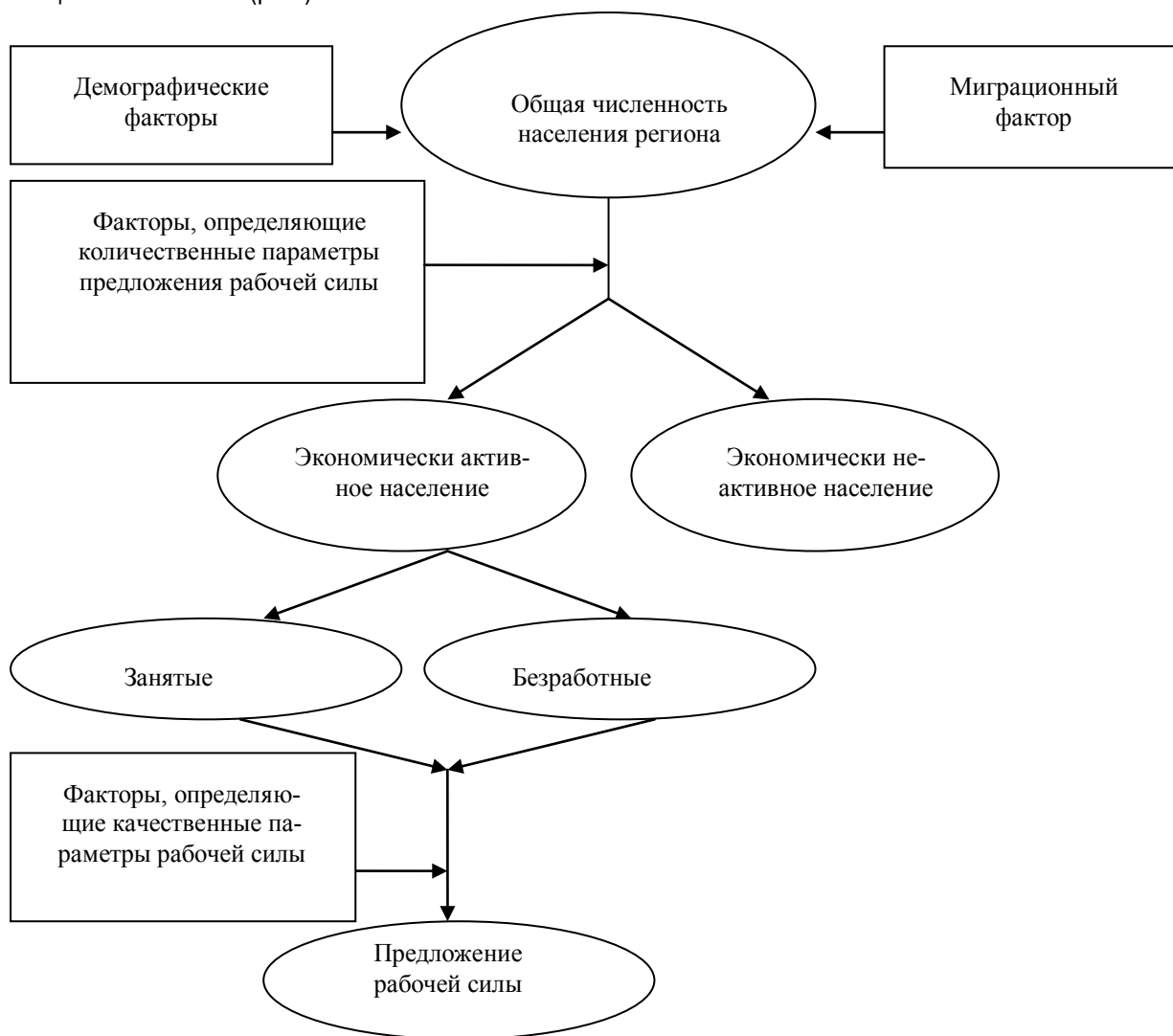
The analysis of the factors exerting the direct and the indirect influence on the formation of the labor force supply in the labor market of the Khakassia Republic is conducted in the article. The revealing of the major trends characterizing the labor supply in the region is the result of this work. The research is conducted with the use of the official statistic data from Rosstat and its territorial authority in the Khakassia Republic.

Key words: labor force supply, regional labor market, labor migration, economically active population, the Khakassia Republic.

В современной научной литературе существует достаточно много определений рынка труда, как экономической категории. В рамках механистического подхода рынок труда может быть определен как взаимодействие спроса и предложения, посредством которого обеспечивается размещение относительно рабочих мест экономически активного населения по сферам хозяйственной деятельности в отраслевом, территориальном, демографическом и профессионально-квалификационном разрезе [2, с. 33]. С учетом этой трактовки категория «предложение рабочей силы» также приобретает узкий смысл и включает в себя «безработных; лиц, впервые ищущих работу; наемных работников, которые не удовлетворены условиями работы и поэтому ищут новое место приложения своего труда» [4, с. 149].

Согласно расширительному подходу, рынок труда определяется как система социально-экономических отношений между субъектами рынка труда по поводу всего комплекса трудовых отношений. Принципиальным отличием данного подхода является то, что не только сфера обмена, но и сфера воспроизводства трудового потенциала и сфера использования труда, включаются в данное понятие, что позволяет рассматривать куплю-продажу рабочей силы как процесс в отличие от его одномоментного юридического оформления, заключения договора найма. Лица, занятые в производстве, не могут рассматриваться как вышедшие с рынка, а их рабочая сила как купленная раз и навсегда. Сам процесс производства, в ходе которого непрерывно меняются условия самой занятости, порождает вопросы территориального или профессионального движения работников, изменения оплаты труда и является ярким тому подтверждением. Использование данного подхода

позволяет расширить границы рынка труда, определив «предложение рабочей силы» как совокупность всей наемной рабочей силы из числа экономически активного населения» [5, с. 10]. Таким образом, предложение рабочей силы включает не только тех, кто не имеет работы и предпринимает активные попытки ее найти, но и тех, кто имеет рабочее место и относится к занятому населению. Именно из такого понимания данной экономической категории мы и будем исходить в дальнейшем, осуществляя анализ факторов и тенденций формирования предложения рабочей силы на рынке труда Республики Хакасия. Формирование рыночного предложения труда в экономике, выступая как многоуровневый процесс, зависит от состава и направленности действия факторов, лежащих в его основе (рис.).



Факторы предложения рабочей силы

Общепризнанно, что состояние регионального рынка труда в значительной степени зависит от демографических процессов, формирующих основы воспроизводства человеческого потенциала, которые определяют тот «рабочий материал», из которого в дальнейшем и будет сформирован реальный человеческий капитал. Анализ данных по численности населения в регионе за период 2006–2013 гг. (табл. 1) позволяет сделать определенные выводы.

Таблица 1

Динамика численности населения в Республике Хакасия, тыс. чел. [7, с. 35]

Показатель	Год							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Численность населения	533,8	531,1	531,3	531,9	532,7	532,3	532,2	533,0
В том числе: моложе трудоспособного возраста	99,1	94,3	95,6	96,7	98,1	99,7	102,1	105,1
трудоспособного возраста	342,0	342,7	339,3	336,9	332,9	327,8	322,1	316,7
старше трудоспособного возраста	92,7	94,1	96,4	98,3	101,7	104,8	108,0	111,2

В первые годы XXI века общая демографическая ситуация в регионе характеризовалась процессами депопуляции, что выражалось не только в уменьшении численности населения, но и в ухудшении качественных характеристик его структуры. Наименьшее значение численности населения в республике за последние тридцать лет было зафиксировано в 2007 г. С 2008 г. происходит смена нисходящей демографической динамики на восходящую и с тех пор до настоящего времени численность населения региона хоть и незначительно, но все же возрастает, достигнув на 1 января 2014 г. отметки 534,1 тыс. чел. [8].

Увеличение численности населения произошло в основном за счет естественного роста, в том числе и под воздействием системы мер, реализуемых на федеральном и региональном уровнях, направленных на помощь семьям с детьми, на стимулирование деторождения и укрепление института семьи, на охрану здоровья населения.

Следует помнить, что изменение вектора демографических процессов в регионе отразится на состоянии регионального рынка труда только через 15–20 лет. Сегодня же ситуация в республике на рынке труда складывается под воздействием демографических процессов, имевших место в 90-е годы XX века: падение рождаемости, высокий уровень смертности и, как результат, естественная убыль населения. В этой связи обратим внимание на относительный показатель, характеризующий долю лиц трудоспособного возраста в общей численности населения региона. Если в 2006 г. этот показатель составлял 64 %, то в 2013 г. 59,4 %. На фоне роста доли лиц пожилого возраста эта тенденция будет представлять в среднесрочной и долгосрочной перспективе серьезную угрозу для устойчивого развития регионального рынка труда.

Значимым фактором, определяющим предложение труда, является территориальная мобильность населения. Влияние миграционного фактора проявляется на региональном уровне в сокращении или увеличении предложения рабочей силы в зависимости от сальдо миграции, половозрастного состава населения, а также в изменении на этой основе качества трудового потенциала. Наличие определенного уровня территориальных перемещений населения, в том числе в порядке трудовой миграции, является закономерным в любой социальной системе.

В регионе трудовая миграция продолжает оставаться одним из основных источников компенсации естественной убыли трудоспособного населения, хотя влияние этого фактора на рынок труда республики неуклонно снижается. За период 2008–2010 гг. численность трудовых мигрантов сократилась с 1749 до 1052 чел., что составило 33,75 %. Лидерами по числу трудовых мигрантов из стран дальнего зарубежья являются Корея (КНДР) и Китай, из стран СНГ наибольшее количество работников приезжает из Узбекистана, Таджикистана, Киргизии. Всего доля иностранной рабочей силы, легально работающей на территории республики, в общей численности занятых невелика – около 0,4 %. Исходя из этого, можно утверждать, что легальная внешняя миграция в ближайшей

перспективе не будет выступать в качестве фактора, определяющего объемы предложения на рынке труда.

Не оказывает легальная миграция и существенного влияния на качественные характеристики рабочей силы. Так, в 2012 г. в численности иностранных граждан, имевших действующее разрешение на работу, наибольшая доля приходилась на группу рабочих, занятых на горных, горно-капитальных, строительно-монтажных и ремонтно-строительных работах (69,2 %). На втором месте по значимости неквалифицированные рабочие – 4,2 %. Близки им по значению в пределах 4 % такие группы, как работники сферы индивидуальных услуг и защиты граждан и собственности, рабочие металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности, операторы, аппаратчики и машинисты промышленных установок [7, с. 73].

Как видно из представленных данных, в профессионально-квалификационной структуре мигрантов доминируют те рабочие профессии и те виды труда, которые не требуют высококвалифицированной подготовки. Подобная структура обусловлена, прежде всего, профессионально-квалификационным дисбалансом спроса и предложения труда в регионе. Низкий уровень престижа рабочих профессий, невысокий уровень оплаты труда и другие факторы предопределяют формирование дефицита в этом сегменте, частично компенсируемого за счет легальных мигрантов.

Фактором, дестабилизирующим ситуацию на региональном рынке труда, выступает нелегальная трудовая миграция. К числу негативных последствий нелегальной миграции можно отнести сокрытие доходов и налогов, криминализацию деятельности и другое. К сожалению, проследить тенденции нелегальной миграции не представляется возможным по причине отсутствия учета данных, характеризующих объемы, масштабы и структуру этого вида миграции.

Вторая группа факторов, воздействующих на предложение рабочей силы, влияет на принятие индивидуальных решений об альтернативных вариантах использования рабочей силы. Каждый человек по своему усмотрению принимает решение работать или не работать, распределяя свое время между трудом и досугом. Часть населения в возрасте 15–72 лет, сделавшая выбор в пользу труда, попадает в категорию экономически активного населения. Лица, осуществляющие выбор не в пользу труда, попадают в категорию экономически неактивного населения.

Количественные данные, характеризующие экономическую активность рабочей силы в Республике Хакасия, представлены в табл. 2.

Таблица 2

Уровень экономической активности населения [6, с. 11; 7, с. 62]

Показатель	Год							
	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Численность экономически активного населения, тыс. чел.	277,5	270,1	268,1	279,9	271,7	275,6	261,3	265,8
Уровень экономической активности населения, %	66,3	64,5	64,0	66,8	64,9	66,0	64,7	65,8
Уровень экономической активности мужчин, %	71,6	69,2	69,0	71,3	70,4	72,0	70,4	-
Уровень экономической активности женщин, %	61,7	60,9	60,0	62,8	60,1	60,8	59,7	-

Данные табл. 2 наглядно демонстрируют, что основной тенденцией, характеризующей изменение объемов предложения рабочей силы в регионе, начиная с 2005 г., стало сокращение численности экономически активного населения. Развитие этой тенденции объясняется изменением объемов потоков входа и выхода населения в экономически активную группу. Выход на рынок труда малочисленного поколения детей, рожденных в период демографического кризиса 90-х годов XX в., совпал по времени с прекращением трудовой деятельности чуть более многочисленного поколения, рожденного в послевоенный период.

Вместе с тем траектория динамики показателя численности экономически активного населения за период 2005–2013 гг. не была однонаправленной, а отличалась колебаниями и сменой трендов. Так, точками незначительного роста за анализируемый период были 2009, 2011, 2013 гг.

Традиционно считается, что наибольшее воздействие на экономическую активность труда и в целом на предложение оказывает уровень заработной платы. Чем выше уровень оплаты, тем больше оснований начать трудовую деятельность. И, наоборот, рост нетрудовых доходов, которые могут быть представлены как доходами от собственности, так и социальными трансфертами, может выступить фактором, снижающим трудовую активность населения. Однако в действительности решение людей о выходе на рынок труда принимается с учетом индивидуальных предпочтений не только экономического, но и социального характера, повышающих или понижающих ценность свободного времени. К числу последних можно отнести семейное положение, уровень образования и другое.

При этом влияние этих факторов на предложение труда преломляется через гендерные характеристики рабочей силы, следствием чего является разный уровень экономической активности у мужчин и у женщин. Применительно к рынку труда Республики Хакасия экономическая активность мужского населения превышает уровень экономической активности женского населения в среднем на 10 %.

Как известно, наличие детей отрицательно влияет на уровень экономической активности женщин. Это объясняется тем, что именно женщины несут основные нагрузки, связанные с их воспитанием. Количество детей существенно повышает для них ценность нерабочего времени и снижает стремление к трудовой активности. Вместе с тем на экономическую активность мужчин семейный статус оказывает положительное влияние, выступая в качестве мотива увеличения индивидуального предложения труда.

Важным фактором экономической активности является уровень образования. Как свидетельствуют многочисленные исследования, с повышением уровня образования резко возрастает уровень участия в рабочей силе [1]. Это связано с тем, что, с одной стороны, наличие профессионального образования усиливает конкурентные позиции индивида на рынке труда, повышает его социальный статус, с другой стороны, участие в трудовой деятельности рассматривается как источник доходов, позволяющий окупить инвестиции в образование. Именно с позиций будущих более высоких заработков индивиды сегодня осуществляют выбор получать более высокое образование или выйти на рынок труда, тем самым определяя количественные параметры численности экономически активного населения.

К третьей группе относятся факторы, определяющие качественные характеристики рабочей силы. Необходимо иметь в виду, что одно и то же количество труда (измеренное в человеко-часах) может принести совершенно разные результаты в зависимости от его качества. В условиях инновационного вектора развития российской экономики в целом и экономики Республики Хакасия в частности вопрос о качественных параметрах рабочей силы приобретает первостепенное значение. Общепринято к показателям, характеризующим качество труда и влияющим на продуктивность работы, относить такие параметры, как образование, пол, здоровье, опыт работников. Так, более образованная рабочая сила активнее включается в освоение новых технологий, успешнее адаптируется к достижениям научно-технического прогресса, сама способна продуцировать новые идеи и привносить их в бизнес. В табл. 3 представлена структура экономически активного населения по уровню образования.

**Структура численности экономически активного населения по уровню образования,
% к итогу [6, с. 14, 27]**

Показатель	Год						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Всего	100	100	100	100	100	100	100
Высшее профессиональное	25,7	23,4	25,9	24,8	22,7	23,5	23,9
Неполное высшее профессиональное	1,4	1,2	-	-	-	-	-
Среднее профессиональное	28,9	26,2	25,7	25,6	27,6	25,9	25,8
Начальное профессиональное	11,6	14,0	13,1	13,7	13,5	13,8	15,4
Среднее (полное) общее	26,0	28,6	29,1	29,7	28,5	30,7	28,8
Основное общее	6,1	6,4	6,1	5,9	7,2	5,5	5,7
Не имеют основного общего	0,3	0,2	0,1	0,3	0,5	0,6	0,4

Анализ данных, представленных в табл. 3, свидетельствует о существенных изменениях в образовательной структуре рабочей силы в регионе. Так, по данным Хакасстата, доля лиц с основным общим образованием в численности экономически активного населения уменьшилась с 6,1 % в 2007 г. до 5,7 % в 2013 г. Этот процесс, на наш взгляд, связан с механизмом смены поколений. Уход с рынка труда старших поколений с низким уровнем образовательной подготовки компенсировался выходом молодого поколения с более высокой формальной подготовкой.

Вместе с тем четко выраженную тенденцию приобрел процесс пополнения регионального рынка труда неквалифицированной рабочей силы за счет выпускников школ со средним (полным) общим образованием, доля которых за анализируемый период увеличилась с 26 до 28,8 %. В целом доля неквалифицированной рабочей силы (лица со средним общим образованием и ниже) в общей численности экономически активного населения изменяется по возрастающему тренду с 32,4 % в 2007 г. до 34,9 % в 2013 г., что свидетельствует о развитии негативных процессов в образовательной структуре рабочей силы в регионе.

К этому стоит добавить и неблагоприятные изменения на рынке труда Республики Хакасия в структуре работников с профессиональным образованием. Доля лиц с высшим и средним профессиональным образованием в анализируемом периоде неуклонно уменьшалась, в то время как доля лиц с начальным профессиональным образованием постепенно росла.

Что касается лиц с неполным высшим образованием, то с 2009 г. номенклатура уровней образования была изменена, вследствие чего эта категория не выделяется как самостоятельная группа, а ее представители перераспределяются по другим группам в зависимости от уровня законченного образования.

Важно отметить, что сама образовательная структура рабочей силы характеризуется четко выраженной гендерной асимметрией. Так, среди женщин, доля тех, кто имеет дипломы о высшем профессиональном образовании, за период 2007–2013 гг. увеличилась с 28,5 до 30,6 %, в то время как с дипломами начального профессионального образования показатель изменился незначительно – с 12,0 до 12,3 %. Среди мужчин ситуация меняется с точностью до наоборот: доля лиц с высшим образованием уменьшилась с 22,9 до 17,3 %, в то время как удельный вес лиц с дипломами начального профессионального образования возрос с 11,2 до 18,4 %.

Значимым качественным показателем, характеризующим рабочую силу, является ее профессионально-квалификационная структура. Анализ структуры потребностей работодателей республики в рабочей силе в 2013 г. показал, что наибольшую потребность испытывают следующие отрасли:

добыча полезных ископаемых, строительство, обрабатывающие производства, образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг, а также сельское хозяйство. С учетом вектора развития региональной экономики в настоящее время и в течение ближайших лет будут востребованными квалифицированные рабочие крупных и мелких промышленных предприятий, геологии и разведки недр, операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин, слесари-сборщики, работники сферы обслуживания. Вместе с тем, по данным службы занятости, четко прослеживается тенденция избыточной численности специалистов по следующим профессиям: экономист, юрист, повар, тракторист, продавец, мастер отделочных работ и др. Таким образом, проблема формирования рациональной профессионально-квалификационной структуры рабочей силы сохранит свою актуальность и в среднесрочной перспективе развития регионального рынка труда [3].

Большое влияние на качественные характеристики рабочей силы оказывает возрастная структура экономически активного населения (табл. 4). Достаточно очевидно, что с возрастом производительность труда меняется, и по мере накопления опыта и знаний работник проходит через периоды роста, максимума и последующего спада эффективности своей деятельности.

Таблица 4

**Структура экономически активного населения по возрастным группам,
% к итогу [6, с. 12, с. 22]**

Год	Всего, чел.	Возраст, лет						
		до 20	20-24	25-29	30-49	50-54	55-59	60-72
2005	100	4,0	10,8	14,1	51,2	11,6	5,0	3,3
2007	100	1,3	11,0	13,1	51,8	13	7,6	2,2
2008	100	2,4	10,4	14,9	50,0	12,9	7,4	2,0
2009	100	1,6	10,9	14,1	48,9	13,1	8,6	2,8
2010	100	1,2	11,0	14,5	50,7	12,2	7,8	2,6
2011	100	1,1	9,8	15,0	49,8	12,2	8,0	4,1
2012	100	0,9	8,6	14,9	50,1	13,1	8,3	4,1
2013	100	0,8	9,2	15,1	49,5	13,0	8,1	4,3

Анализ возрастной структуры экономически активного населения в Республике Хакасия позволяет подтвердить тезис о развитии процессов его старения. Свидетельством тому является уменьшение представительства молодежи (лица в возрасте 15–29 лет) в рабочей силе за исследуемый период с 28,9 до 24,4 %. При этом доля лиц в предпенсионном и пенсионном (50–72 лет) возрасте увеличилась с 19,9 до 25,4 %. Подобное положение чревато не только тем, что по мере выхода с рынка труда лиц старших возрастов региональная экономика столкнется с проблемой дефицита рабочей силы, но и ставит под сомнение возможности инновационного развития региона, роста производительности труда, использования современных технологий в сфере производства и управления. Проблемы возрастных диспропорций тесно переплетаются с гендерными характеристиками рабочей силы (табл. 5).

Таблица 5

Гендерная структура экономически активного населения, % к итогу [6, с. 61]

Показатель	Год							
	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Численность экономически активного населения, всего	100	100	100	100	100	100	100	100
Мужчины	50,7	49,7	50,4	50,0	50,8	51,1	50,7	50,8
Женщины	49,3	50,3	49,6	50,0	49,2	48,9	49,3	49,2

Несмотря на незначительные колебания в анализируемом периоде, в целом картина половой структуры рабочей силы в регионе достаточно стабильная и характеризуется практически равным соотношением доли мужчин и женщин в общей численности экономически активного населения (разница между этими показателями не превышает 1 %). Сохранение такой гендерной структуры экономически активного населения, на наш взгляд, обусловлено демографическими особенностями. Если до 35 лет мужское население в общей численности населения хоть и незначительно, но преобладает над женским, то с 35 лет тенденция приобретает противоположный характер и женская часть населения численно доминирует над мужской. Особенно гендерные диспропорции усиливаются в старших возрастных группах. К числу наиболее значимых причин можно отнести высокую смертность мужчин в трудоспособном возрасте, более низкие показатели продолжительности их жизни в сравнении с женщинами.

Таким образом, на основе проведенного исследования можно сделать определенные выводы о количественных и качественных изменениях в предложении рабочей силы на рынке труда Республики Хакасия. На современном этапе фундаментальными характеристиками процесса формирования предложения рабочей силы в регионе могут быть названы, во-первых, уменьшение численности экономически активного населения на фоне депопуляции населения в предшествующий период, во-вторых, ослабление влияния фактора легальной трудовой миграции, в-третьих, ухудшение качества рабочей силы в результате существенных сдвигов в возрастной и образовательной структуре рабочей силы. Решение этих проблем во многом зависит от региональной политики на рынке труда, приоритетным направлением которой должно стать формирование рабочей силы, соответствующей потребностям экономики республики с учетом инновационного вектора развития.

Литература

1. *Капелюшников Р.И.* Сколько стоит человеческий капитал в России? / Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – 76 с.
2. *Котляр А.* О понятии рынка труда // Вопросы экономики. – 1998. – № 1. – С. 33–40.
3. *Пигина Т.Н.* Особенности формирования рынка труда молодых специалистов в Республике Хакасия // Вестн. КрасГАУ. – 2014. – № 12. – С. 23–29.
4. *Рофе А.И.* Экономика труда: учебник. – 2-е изд. – М.: КНОРУС, 2011. – 392 с.
5. *Рябцев В.М., Карышев В.Ю.* Территориальная дифференциация индикаторов состояния рынка труда в Российской Федерации. – Самара: Изд-во Самар. гос. экон. акад., 2002. – 180 с.
6. Труд и занятость в Республике Хакасия (2000, 2005–2013 гг.): стат. сб. / Хакасстат. – Абакан, 2014. – 177 с.
7. Экономика Республики Хакасия в 2012 году: стат. сб.: в 2 ч. / Хакасстат. – Абакан, 2013. – Ч. 1. – 216 с.
8. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Хакасия [Электронный ресурс] // URL: http://hakasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/hakasstat/resources/.htm.

