

УДК 346.26

О.А. Герасимова

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЦ,
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БЕЗ РЕГИСТРАЦИИ**

В статье рассматриваются особенности гражданско-правовой ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без регистрации.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, государственная регистрация, гражданская ответственность.

О.А. Gerasimova

**CIVIL RESPONSIBILITY OF THE PERSONS WHICH ARE
CARRYING OUT BUSINESS ACTIVITY WITHOUT REGISTRATION**

The article considers the peculiarities of civil liability the liability of persons engaged in entrepreneurial activities without registration.

Key words: business activity, state registration, civil liability.



В соответствии со ст. 2 Гражданского кодекса РФ¹ предпринимательская деятельность – это деятельность, отвечающая следующим признакам:

- 1) является самостоятельной;
- 2) осуществляется на свой риск;
- 3) направлена на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 4) осуществляется лицами, зарегистрированными в установленном законом порядке в качестве субъектов предпринимательской деятельности.

Согласно п. 1 ст. 23 Гражданского кодекса Российской Федерации (РФ), гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Однако зачастую граждане осуществляют деятельность, направленную на систематическое извлечение прибыли, не зарегистрировавшись в

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 (в ред. от 22.10.2014) [Электронный ресурс]// Консультант Плюс.

установленном порядке. В таком случае возникает вопрос об основаниях, условиях, порядке привлечения таких граждан к гражданско-правовой ответственности.

Порядок государственной регистрации предусмотрен Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (гл. VII.1)². Согласно п. 2 ст. 11 указанного Федерального закона моментом государственной регистрации признается внесение регистрирующим органом соответствующей записи в соответствующий государственный реестр.

Если гражданин заключает сделки по продаже товаров, выполнению работ, оказанию услуг, систематически получая прибыль, и при этом не прошел процедуру регистрации, это не означает, что он не осуществляет предпринимательскую деятельность по причине отсутствия всех признаков таковой, предусмотренных ст. 2 Гражданского кодекса.

Квалифицирующий признак – это систематическое извлечение прибыли. Отсутствие государственной регистрации в качестве субъекта предпринимательской деятельности не исключает признание той или иной деятельности предпринимательской.

При этом согласно п. 4 ст. 23 Гражданского кодекса РФ гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица с нарушением требований о государственной регистрации, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. Суд может применить к таким сделкам правила Гражданского кодекса об обязательствах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Гражданское законодательство устанавливает особые правила, касающиеся ответственности субъектов предпринимательской деятельности, по сравнению с иными участниками гражданского оборота.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 401 Гражданского кодекса лицо, не исполнившее обязательство либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), за исключением случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Таким образом, по общему правилу, то есть если иное не предусмотрено законом или договором, участники гражданского оборота несут ответственность при наличии вины.

Однако для лиц, нарушивших обязательства при осуществлении предпринимательской деятельности, п. 3 ст. 401 Гражданского кодекса установлены иные правила, касающиеся ответственности. Они несут ответственность даже при отсутствии вины. Они освобождаются от ответственности только в том случае, если докажут, что исполнить обязательства надлежаще было невозможно вследствие обстоятельств непреодо-

² Федеральный закон РФ от 08.08.2011 г. №129-ФЗ (в ред. от 31.12.2014 г.) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс.

лимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Еще одним примером особых правил об ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, является презумпция солидарной ответственности таких лиц.

Согласно п. 2 ст. 322 Гражданского кодекса, если в обязательстве, связанном с осуществлением предпринимательской деятельности, на стороне должника несколько лиц, то обязанности этих лиц являются солидарными, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или условиями обязательства. Однако для иных участников гражданского оборота солидарная обязанность возникает, если солидарность обязанности или требования предусмотрена договором или установлена законом (п. 1 ст. 322 Гражданского кодекса).

Следствием солидарной обязанности должников является их солидарная ответственность перед кредитором. А солидарная ответственность означает, что каждый из должников отвечает перед кредитором за всех должников. Кредитор вправе требовать исполнения обязательства полностью или в части от всех должников совместно или от любого из них, при этом все должники будут нести солидарную обязанность до момента полного исполнения обязательства (п. 1, 2 ст. 323 Гражданского кодекса).

Кроме того, необходимо учитывать, что если лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность и не зарегистрированные в установленном порядке, заключают с гражданами договоры розничной купли-продажи, бытового подряда, возмездного оказания услуг, они будут нести ответственность перед этими гражданами в соответствии с законодательством о защите прав потребителей. Законодательство о защите прав потребителей, устанавливая повышенные гарантии для потребителей, предусматривает более высокий размер неустойки, взыскиваемой с продавца (подрядчика, исполнителя) в пользу потребителя, возможность компенсации морального вреда, другие меры ответственности.

Статья 492 Гражданского кодекса, определяя договор розничной купли-продажи, указывает на специального субъекта на стороне продавца как на лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу. Аналогичная ситуация и с договором бытового подряда (ст. 730 Гражданского кодекса)

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 28.06.2012 г. №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» указал, что к сделкам, заключенным гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в отсутствие регистрации, суд применяет законодательство о защите прав потребителей³.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс.

Конституционный Суд Российской Федерации указал, что положение п. 4 ст. 23 Гражданского кодекса РФ, устанавливающее для гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица с нарушением предписания пункта 1 данной статьи (согласно которому гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя), запрет ссылаться в отношении заключенных им сделок на то, что он не является предпринимателем, направлено на обеспечение стабильности гражданского оборота и защиту законных экономических интересов всех его участников⁴.

Считаем, что положения законодательства о применении к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность в отсутствие государственной регистрации, мер ответственности как к субъектам предпринимательской деятельности, является оправданным, так как исключает возможность «увеливания» таких лиц от ответственности.



⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 24.06.2014 г. №1349-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Феткулловой Лилии Равиловны на нарушение ее конституционных прав и конституционных прав ее несовершеннолетней дочери пунктом 4 статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] Консультант Плюс.