

ЭКОНОМИКА

УДК 338. 43: 332.12

А.А. Колесняк, И.А. Колесняк

РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА – ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ

В статье рассматривается использование земель сельского хозяйства, его связь с обеспечением населения региона продуктами питания.

Ключевые слова: *продовольствие, сельскохозяйственные угодья, пашня, рациональность, потребление, производство, продукты питания.*

A.A. Kolesnyak, I.A. Kolesnyak

RATIONAL USE OF LAND OF AGRICULTURE IS THE FRAMEWORK FOR POPULATION REGION FOOD

This article discusses the land use in agriculture and its connection with providing the population with food.

Key words: *food, agricultural land, arable land, rationality, consumption, production, food.*



Сырьевые ресурсы для производства продовольствия поставляет во всем мире только одна отрасль, сельское хозяйство, где главным незаменимым и невозпроизводимым – потому особым средством производства является земля, а конкретней – сельскохозяйственные угодья, и в них – пашня. Относительно малые уже освоенные площади угодий, способных производить необходимую продукцию и обеспечивать растущие потребности продуктов питания, заставляют бережно и рационально использовать такие земли и сохранять их площади.

В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова [1, с. 618] «рациональность» определяется как «разумность», а «рациональное использование» как использование «обоснованное», «целесообразное». «Экономическая энциклопедия» [2] и «Большая экономическая энциклопедия»

[3, с. 535] «рациональность» (но уже экономическую) толкуют одинаково: как такое поведение экономического объекта (потребителя, производителя, организации и т.д.), которое подчиняется определенным законам установлениям предпочтений. Рациональное экономическое поведение или рациональное ведение хозяйства, разумное хозяйствование есть эффективное использование наличных ресурсов для достижения определенных целей и результатов.

Другой источник [4, с. 10–11] определяет рациональное землепользование как отвечающее совокупным интересам общества, собственников и пользователей, обеспечивающее наиболее целесообразное и экономически выгодное использование полезных свойств земли, охрану и воспроизводство почвы земельных участков за счет оптимального взаимодействия с окружающей средой. Термин «рациональность» и в приведенных, и в других источниках используется без объяснений как синоним эффективности.

К.И. Панкова [5, с. 4] предлагает под рациональным использованием земли понимать экономическую составляющую землепользования, выражаемую обеспечением физической сохранности земли и улучшением исходных свойств сельскохозяйственных угодий, определяемых системой количественных и качественных показателей. Динамика их величин и может рассматриваться показателем оценки рациональности использования угодий.

Проблема рационального использования земли и увеличения площади плодородных земель в настоящее время обострилась во всех странах мира, в том числе в России и ее регионах.

На первое января 2011 г. территория Красноярского края составляла 236,7 млн гектаров [8, с. 6]. Значительную часть земельных ресурсов края занимают земли лесного фонда – 155,5 млн гектаров (65,7 % общей площади земель), земли сельскохозяйственного назначения – 39,9 (16,8 %), земли запаса – 30,3 (12,8 %), земли особо охраняемых территорий – 9,6 (4,1 %), земли водного фонда – 0,7 (0,3 %), земли населенных пунктов – 0,4 (0,2 %), земли промышленности, энергетики, транспорта, связи и иного назначения – 0,3 млн гектаров (0,1 %).

В составе земель сельскохозяйственного назначения выделяют сельскохозяйственные угодья, используемые для производства продукции сельского хозяйства. Сельскохозяйственные угодья включают пашню, сенокосы, пастбища, многолетние насаждения.

В настоящее время, по данным Красстата [8, с. 7], наблюдается сокращение сельскохозяйственных угодий, используемых сельхозорганизациями и гражданами для производства продукции сельского хозяйства (табл. 1).

Таблица 1

**Состав и структура сельскохозяйственных угодий
Красноярского края**

Вид угодий	Годы									
	2007		2008		2009		2010		2011	
	тыс. га	%								
Сельскохозяйственные угодья	4702,0	100,0	4657,0	100,0	4624,8	100,0	4602,7	100,0	4589,6	100,0
В том числе:										
пашня	2879,8	61,2	2872,1	61,7	2856,5	61,8	2849,5	61,9	2841,1	61,9
залежь	108,8	2,3	104,1	2,2	101,5	2,2	101,8	2,2	100,8	2,2
многолетние насаждения	36,7	0,8	37,4	0,8	37,0	0,8	37,0	0,8	37,0	0,8
сенокосы	611,1	13,0	590,5	12,6	584,2	12,6	579,5	12,6	578,5	12,6
пастбища	1065,6	22,7	1052,9	22,6	1045,6	22,8	1034,9	22,5	1032,2	22,5

Так, в 2011 г. площадь сельскохозяйственных угодий сократилась по сравнению с 2007 г. на 112, 4 тыс. га. Одной из причин сокращения площади сельскохозяйственных угодий является уменьшение числа крестьянских (фермерских) хозяйств на 3,9 % и перевод освободившихся земель в фонд перераспределения земель. За исследуемый период в сельскохозяйственном производстве используется в целом по краю 64,2 % пашни (табл. 2).

Неиспользуемая площадь пашни составила 1056751 га (35,8 %) в целом по краю, с разной степенью ее использования по его макрорайонам. Так, в Центральном макрорайоне не использовалось 32,2 тыс. га (10 %), Западном – 356,9 тыс. га (34,4 %), Восточном – 388,4 тыс. га (42,6 %), Южном – 176,7 тыс. га (32,1 %), Приангарском – 102, 4 тыс. га (76,2 %). Высокий уровень использования пашни – в Западном макрорайоне, в таких районах, как Назаровский (98,9 %), Ужурский (98,6 %), Шарыповский (83,3 %), Новоселовский (85,0 %), Балахтинский (70,7 %). В Козульском, Тюхтетском, Боготольском районах не обрабатывается 50 % пашни, в Ачинском – 74,5 %, в Большеулуйском – 95,1 %.

Таблица 2

**Использование пахотных земель по макрорайонам
Красноярского края (2009–2011 годы)**

Макрорайон	Всего пашни		Используемая пашня		Чистый пар		Посевная площадь		Неиспользованная пашня	
	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%
Центральный	321070	100	288845	90,0	62932	21,8	225913	78,2	32224	10,0
Западный	1037964	100	681010	65,6	166320	24,4	514690	75,6	356954	34,4
Восточный	910563	100	522180	57,4	139640	26,7	382540	73,3	388383	42,6
Южный	550296	100	373548	67,9	66145	17,7	307404	82,3	176748	32,1
Приангарский	134352	100	31911	23,8	5220	16,4	266658	83,6	102440	76,2
Итого по краю	2954245	100	1897494	64,2	440289	23,2	1457205	76,8	1056749	35,8

Важное значение для повышения уровня продовольственного обеспечения населения региона имеет структура использования пашни. Наши исследования свидетельствуют, что зерновые и зернобобовые культуры в 2009–2011 годы занимали по макрорайонам края от 35,6 до 55,2 % площади используемой пашни (табл. 3). Низкая их доля в Приангарском макрорайоне (35,6 %) и в Южном макрорайоне (47,5 %). В соответствии с рекомендациями научных учреждений [9, с. 50] необходимо занимать под этими культурами 51–57 % площади пашни. В Западном и Центральном макрорайонах доля этих культур составляет соответственно 55,2 и 52,5 %, что соответствует научным рекомендациям.

Зернофуражные культуры (ячмень и овес) в структуре пашни занимают низкий удельный вес против рекомендованного 21–22 %. Так, в Центральном макрорайоне – 15,7 %; Западном – 17,2; Восточном – 10,0; Южном – 19,7; Приангарском – 9,9 %.

Незначительную площадь занимает зернобобовая культура горох – 0,2–0,9 % при рациональной – 2–3 % от площади пашни.

Таблица 3

**Структура использования пашни по макрорайонам края
(в среднем за 2009–2011 годы)**

Культуры	Центральный		Западный		Восточный		Южный		Приангарский	
	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Зерновые и зернобобовые	151561	52,5	376396	55,2	267560	51,2	177041	47,5	11364	35,6

Окончание табл. 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Озимая рожь	4080	1,4	600	0,1	2310	0,4	3754	1,0	960	3,0
Яровая пшеница	101710	35,2	258019	37,9	210538	40,4	96554	25,9	7176	22,5
Ячмень	23282	8,1	62471	9,2	18472	3,5	10311	2,8	89	0,3
Овес	21887	7,6	54732	8,0	34020	6,5	63045	16,9	3079	9,6
Горох	601	0,2	574	0,01	2220	0,4	3377	0,9	60	0,2
Кормовые	52034	18,0	123162	18,2	94875	18,2	105032	28,1	10746	33,6
Многолетние травы	30428	10,5	55851	8,3	65515	12,6	47116	12,6	10305	32,2
Однолетние травы	21484	7,4	63345	9,3	29119	5,6	51073	13,7	417	1,3
Силосные	–	–	3962	0,6	200	0,04	6809	1,8	–	–
Корнеплоды	122	0,04	4	–	50	0,01	34	0,01	24	0,1
Прочие культуры	22319	7,7	15132	2,2	20104	3,8	25331	6,7	4548	14,2
Картофель	18925	6,5	11460	1,7	18052	3,4	15729	4,2	3961	12,4
Овощи	2978	1,0	1815	0,2	1549	0,3	1648	0,4	587	1,8
Крупяные	–	–	–	–	–	–	3388	0,9	–	–
Технические	416	0,2	1857	0,3	503	0,1	4566	1,2	–	–
Чистый пар	62932	21,8	166320	24,4	139640	26,8	66145	17,7	5253	16,6
Всего пашни	288845	100	681010	100	522180	100	373548	100	31911	100

В создании прочной кормовой базы для животноводства края большое значение имеет структура кормового клина в сельскохозяйственных организациях.

Под кормовыми культурами используется пашни меньше, чем рекомендует система земледелия. Так, в Центральном, Западном и Восточном макрорайонах доля этих культур составляет 18,0–18,2 % площади пашни при рациональной доле 28–30 % в зависимости от зоны. Только в Южном и Приангарском макрорайонах доля кормовых культур в пашне соответствует рекомендациям научных учреждений.

Структура кормового клина и, соответственно, структура заготавливаемых кормов определяются видовым и половозрастным составом скота и птицы, их оптимальными кормовыми рационами. При решении вопроса о размерах посевных площадей под взаимозаменяемыми кормовыми культурами необходимо учитывать их сравнительную себестоимость и урожайность не только в кормовых единицах, но и в переваримом протеине, т.е. использовать для сравнения условный показатель – кормопротеиновую единицу.

Высокий удельный вес в структуре пашни занимает картофель: в Центральном – 6,5 %; Южном – 4,2; Восточном и Западном – 1,7; в Приангарском – 12,4 при рациональной – от 0,6 до 1,0 %. В структуре пашни

только в Южном и Приангарском макрорайонах площадь пашни под чистыми парами соответствует рекомендациям. В Центральном, Западном и Восточном макрорайонах их доля превышает на 4–8 %.

Существенное значение в увеличении производства зерна имеет структура зернового клина, которая не может быть одинаковой в разных природных зонах края. В структуре посевных площадей зерновых и зернобобовых культур в 2009–2011 годы наибольшую долю (63,2–78, 4 %) занимали посевы яровой пшеницы во всех макрорайонах (табл. 4).

Доля зернобобовых (горох) в структуре посева очень низкая во всех макрорайонах и составляет в целом по краю 0,7 % при необходимой 7–10 %. В крае стоит задача повышения доли зернофуражных культур (ячмень и овес) до 40–45 % от общей площади посева зерновых и зернобобовых культур при фактической по краю 29–30 %. Во-первых, в крае будет потребляться скотом и птицей 58–60 % произведенного зерна. На эти цели целесообразнее использовать зернофуражные культуры.

Таблица 4

Структура посевных площадей зерновых и зернобобовых культур по макрорайонам края

Макрорайон	Всего зерновых и з/бобовых		Озимая рожь		Яровая пшеница		Ячмень		Овес		Горох	
	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%
Центральный	151561	100	4080	2,7	101710	67,1	23282	15,4	21887	14,4	601	0,4
Западный	376396	100	600	0,2	258019	68,6	62471	16,6	54732	14,5	574	0,2
Восточный	267560	100	2310	0,9	210538	78,7	18472	6,9	34020	12,7	2220	0,8
Южный	177041	100	3754	2,1	96553	54,6	10311	5,8	63045	35,6	3377	1,9
Приангарский	11364	100	960	8,5	7176	63,2	89	0,8	3079	27,0	60	0,5
Всего	983921	100	11704	1,2	673997	68,4	114625	11,7	176763	18,0	6832	0,7

И только примерно 9–10 % потребности в фуражном зерне необходимо удовлетворять за счет отходов пшеницы. Во-вторых, повышение удельного веса зернофуражных культур улучшает предшественников под пшеницу. Кроме того, зернофуражные культуры лучше, чем пшеница, приспособлены к местным неблагоприятным климатическим условиям (короткому безморозному периоду, поздневесенним и раннеосенним заморозкам), вследствие чего обладают большей потенциальной продуктивностью.

Условием стабильного развития сельскохозяйственного производства, агропромышленного комплекса, а значит – и продовольственного

обеспечения, является не только рациональное использование плодородия сельхозугодий, но и сохранение их площадей.

В Красноярском крае отмечается системное сокращение сельскохозяйственных угодий, в том числе обрабатываемой пашни, т.е. наиболее продуктивной земли.

Между тем безопасность государства определяется не только военным, но и экономическим потенциалом, где на первое место выходит способность обеспечения своего народа продовольствием. Последнее, по мере роста численности мирового населения, приобретает значение стратегического ресурса. По этой причине государства стараются использовать имеющиеся у них возможности и резервы производства продуктов питания на своих территориях [6, с. 6].

Такая задача стоит и перед Российской Федерацией и ее регионами. Каждый регион должен обеспечивать своему населению экономическую и физическую доступность продуктов питания на уровне медицинских норм.

Однако оценка продовольственного обеспечения в Красноярском крае свидетельствует о его неустойчивости [7, с. 51].

Так, душевое производство ресурсов по отношению к душевому их потреблению составляет: мяса и мясных продуктов – 66,2 %; молока и молочных продуктов – 102,8 (при их недопотреблении); яиц – 117,7; овощей и бахчевых – 78,2; картофеля – 204 %.

Анализ сферы потребления продуктов питания системы продовольственного обеспечения в целом в крае свидетельствует о повышении душевого потребления продуктов питания в 2012 г. по сравнению с 2000 г., кроме хлеба и макаронных изделий. Но фактически душевое потребление ниже рациональной нормы по молоку и молочным продуктам, рыбе и рыбным продуктам, фруктам и ягодам, овощам (табл. 5).

Уровень суточного потребления продовольствия на одного человека (килокалорий) – весьма существенный показатель питания населения и продовольственной безопасности страны и региона [10, с. 210].

Потребление яиц близко к норме. Фактическое потребление несколько выше нормы по мясу и мясным продуктам, сахару, маслу растительному. По картофелю потребление превышает норму почти в два раза, хлебу и макаронным изделиям – на 17 %. Недостаток молока и молочных продуктов, фруктов и ягод, овощей компенсируется картофелем, хлебом и хлебными продуктами. По сравнению с дореформенным периодом (1990 г.) население края стало потреблять больше: мяса и мясных продуктов на 12,6 %; картофеля – на 43,7; масла растительного – на 29,5; меньше: молока – на 35,5; рыбы – на 11,4; яиц – на 12,6; сахара – на 37,3; овощей – на 11,8 %.

Таблица 5

Потребление продуктов питания населением Красноярского края (в год на душу населения)*

Продукты	Норма рационального питания, кг	Продовольственная корзина для Красноярского края, кг	Фактическое потребление, кг			Фактическое потребление к рациональной норме, %		
			Годы					
			1990	2000	2012	1990	2000	2012
Мясо и мясные продукты	72,5	52,1	71	50	80	97,9	69	110,3
Молоко и молочные продукты	330	271,5	386	229	249	117	69,4	75,5
Рыба и рыбные продукты	20	19,0	22	12	19,5	110	60	97,5
Сахар	26	22,2	43	23	27	165,4	88,5	103,9
Масло растительное	11	9,6	8,8	8	11,4	80	72,7	103,6
Яйца, штук	260	203,7	294	196	257	113,1	75,4	98,9
Картофель	97,5	82,0	135	195	194	138,5	200	199,0
Фрукты и ягоды	95	74,3	–	24	59	–	25,3	62,1
Овощи и бахчевые	130	109,3	127	78	112	97,7	60	86,2
Хлеб, макаронные изделия (мука, крупа)	100	105,3	116	119	117	116	119	117
Общая суточная энергетическая ценность, ккал	2924,5	2576,3	27,26	27,11	31,46	93,2	92,7	107,6

*Расчеты авторов по данным Красстата.

Потребление хлеба и хлебных продуктов осталось на том же уровне. Общая суточная энергетическая ценность пищевого рациона увеличилась в 2012 году на 16,1 % по сравнению с 2000 г. и на 15,5 % по сравнению с 1990 г. Она превысила ее нормативную потребность на 7,6 %.

Производство мяса на душу населения к норме его потребления составляет 73,1 %; молока – 77,6; яиц – 116,3; зерна – 62,9; овощей – 67,45 %.

Рассчитанные коэффициенты продовольственного обеспечения края продукцией собственного производства свидетельствуют об угрозе продовольственного обеспечения по мясу (-0,16), молоку (0,06), яйцу (0,2), овощам (0,3).

Обеспеченность населения Красноярского края собственным продовольствием возможно повысить прежде всего за счет рационального использования земельных ресурсов: ввода неиспользуемых земельных площадей пашни в обработку, внедрения рациональной структуры пашни и посевных площадей зерновых и зернобобовых культур по макрорайонам края, отличающихся почвенно-климатическими условиями.

Литература

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1978.
2. Экономическая энциклопедия. – М., 1999.
3. Большая экономическая энциклопедия. – М., 2007.
4. Волков С.Н. Землеустройство. – М.: Колос, 2001. – Т. I. – 496 с.
5. Панкова К.И. Использование земель сельского хозяйства. – М.: РАКО АПК, 2009. – 30 с.
6. Панкова К.И. Земля, земельный оборот и рынок. – М.: РАКО АПК, 2009. – С. 8.
7. Колесняк И.А., Колесняк А.А. Система продовольственного обеспечения региона: проблемы и перспективы её развития / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2014. – 208 с.
8. Эффективность использования сельскохозяйственных земель в Красноярском крае. Аналитическая записка № 1-101. – Красноярск, 2012. – 27 с.
9. Система земледелия Красноярского края. – Новосибирск, 1982. – С. 630.
10. Крылатых Э.Н. Многофункциональность агропродовольственной сферы: методология исследований для разработки стратегии развития. – М.: Энцикл. рос. деревень, 2012. – 260 с.

