

ЭКОНОМИКА

УДК 005.52:[338.436.33+339.1:63](470.621)

Д.В. Паршуков, Д.В. Ходос, З.Е. Шапорова

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

D.V. Parshukov, D.V. Khodos, Z.E. Shapороva

THE ANALYSIS OF DEVELOPMENT OF BRANCHES OF AGRICULTURE AND FOOD MARKET OF KRASNOYARSK REGION

Современная парадигма регионального развития основывается на собственном производстве и формировании рынков сбыта. Центральной проблемой данного исследования является развитие аграрного сектора Красноярского края. За 2016 год, по отчетам Министерства сельского хозяйства Красноярского края, был достигнут существенный рост производства сельскохозяйственной продукции. В работе проведен анализ текущего состояния отраслей сельского хозяйства региона и баланса продовольственных ресурсов. Методическую базу исследования составили методы системного и логического анализа статистических данных. Проведен анализ ресурсного обеспечения, эффективности сельскохозяйственных отраслей, продовольственного баланса. Следует отметить рост сельскохозяйственного производства в целом по Красноярскому краю, урожайности сельскохозяйственных культур, увеличение продовольственных ресурсов. Но в процессе исследования выделены и ключевые проблемы в сфере сельскохозяйственного производства. Определено, что текущий рост в отраслях сельского хозяйства носит неустойчивый характер. В исследуемом периоде выявлено сокращение занятых в сельском хозяйстве на 23,3 %, увеличение нагрузки на 1 трактор – на 208 га, рост доли убыточных хозяйств – до 39,7 %. Более 50 % производства сельскохозяйственной продукции приходится на личные подсобные хозяйства населения. Для дальнейшего развития требуются действенные меры, способствующие росту производительности труда и технологической оснащенности сельскохозяйственного производства. Предложены приоритетные направления развития сельского хозяйства Красноярского края: повышение кадрового обеспечения АПК, формирование каналов сбыта продукции для населения, поддержка внедрения ресурсо-

сберегающих технологий. Кроме того, следует пересмотреть механизмы субсидирования с целью стимулирования кооперации между производителями сельскохозяйственной продукции в малом бизнесе.

Ключевые слова: сельское хозяйство, растениеводство, животноводство, продовольственные рынки.

Modern paradigm of regional development is based on own production and formation of sales markets. Central problem of the research is the development of agrarian sector of Krasnoyarsk Region. For 2016 according to the reports of the Ministry of Agriculture of Krasnoyarsk Region, essential increase in the production of products of agriculture was reached. In the study the analysis of current state of branches of agriculture of the region and balance of food resources is carried out. Methodical base of research was made by methods of the system and logical analysis of statistical data. The analysis of resource providing, efficiency of agricultural branches, food balance is carried out. The growth of agricultural production in general in Krasnoyarsk Region, productivity of crops, increase in food resources should be noted. But in the course of research also key problems in the sphere of agricultural production are allocated. It is defined that current growth in branches of agriculture has unstable character. In the studied period the reduction of the occupied in agriculture for 23.3 %, the increase in load of 1 tractor by 208 hectares, the growth of share of unprofitable farms to 39.7 % is revealed. More than 50 % of of agricultural items production are the share of personal subsidiary farms of the population. For further development the effective measures promoting the growth of labor productivity and technological equipment of agricultural production are required. The priority directions of development of agriculture of Krasnoyarsk Region are offered: the increase of staffing of agrarian and industrial complex, the formation of sales channels of production for the population, the support of introduction of resource-saving technologies. Besides, it is necessary to reconsider subsidizing mechanisms for the purpose of stimulation of cooperation between producers of agricultural production in small business.

Keywords: agriculture, plant growing, animal husbandry, food markets.



Введение. Развитие продовольственных рынков и собственного сельскохозяйственного производства является одной из приоритетных социально-экономических задач региональных долгосрочных стратегий. В основе лежит необходимость повышения качества жизни сельских территорий и продовольственное обеспечение региона. Разработка стратегий развития должна опираться на анализ текущей ситуации и выявленные тенденции. Поэтому целью данного исследования является ана-

лиз современного состояния отраслей сельского хозяйства и оценка уровня развития продовольственного рынка Красноярского края.

Текущие исследования аграрного сектора экономики Красноярского края указывают на наличие структурных диспропорций и системных проблем в развитии [2–5]. При этом за последний год, если судить по публичным заявлениям, удалось достичь качественного улучшения в отраслях сельского хозяйства Красноярского края. Так, по данным, озвученным на Агропромышленном форуме Сибири–2016, Красноярский край вошел в число ведущих регионов России по темпам роста и развития сельского хозяйства [1].

В то же время в отрасли существует целый ряд нерешенных инфраструктурных и системных проблем. Поэтому требуется дополнительный анализ текущего состояния отраслей сельского хозяйства.

Объекты, методы и данные исследования. Объектом исследования являются отрасли сельского хозяйства Красноярского края. В качестве методов использованы системный и комплексный подходы, логический анализ, анализ динамики и структуры отраслевых показателей.

Информационную базу исследования составили официальные материалы статистической отчетности территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю [7] и аналитическая информация Министерства сельского хозяйства Красноярского края [8].

Результаты исследования и их обсуждение. Первоначально проанализируем ресурсы сельского хозяйства Красноярского края. Для этого обратимся к данным, составленным по информации Красстата (табл. 1).

Таблица 1

Ресурсы сельского хозяйства

Показатель	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	2	3	4	5	6	7	8
Вся посевная площадь, тыс. га	1608,0	1461,1	1469,1	1487,7	1517,1	1522,8	1538,1
В т. ч.:							
зерновые и зернобобовые культуры	999,9	977,5	998,2	1002,1	1033,9	1039,9	1043,4
картофель	76,28	70,9	70,9	71,9	72,5	72,6	73,27
овощи	9,61	8,9	9,2	9,1	8,9	8,9	8,9
Крупный рогатый скот, гол.	475,8	434,5	439,3	440,11	427,55	424,97	429,13
Лошади, гол.	32,6	29,4	29,4	29,06	28,5	27,84	28,52
Птица, гол.	7251,3	7414,4	8282,5	8360,0	6762,4	5979,3	4900,2
Свиньи, гол.	396,4	424,1	447,7	474,05	437,34	446,32	595,03
Приходится тракторов на 1000 га пашни, шт.	4	3	3	3	3	3	2
Нагрузка пашни на один трактор, га	249	319	333	342	354	386	407

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8
Приходится комбайнов на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур, шт.	39	31	33	32	24	19	22
В т. ч.:							
зерноуборочных	4	4	4	3	3	3	3
картофелеуборочных	35	27	29	29	21	16	19
Приходится посевов (посадки) соответствующих культур на один комбайн, га:							
зерноуборочный	240	273	285	302	321	343	356
картофелеуборочный	29	38	34	34	48	62	54
Численность занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел.	143,9	123,5	120,8	113,6	112,4	110,7	110,4

Данные указывают на увеличение размеров сельскохозяйственных отраслей региона. Растет как посевная площадь, так и поголовье скота и птицы. Между тем ограничением текущего роста может стать материально-техническое оснащение организаций и недостаток трудовых ресурсов. За обозначенный период с 2010 по 2015 г. нагрузка на 1 трактор выросла более чем 1,5 раза, а численность работников отрасли сократилась на 23,3 %. Данная ситуация не может рассматриваться как угроза только в условиях стремительной интенсификации производства и внедрении современных технологий, значительно повышающих производительность труда.

Далее рассмотрим показатели производства сельскохозяйственной продукции по трем категориям производителей: крестьянским фермерским хозяйствам (КФХ) и индивидуальным предпринимателям (ИП), сельскохозяйственным организациям и личным подсобным хозяйствам населения (ЛПХ) (табл. 2).

Таблица 2

**Производство продукции сельского хозяйства
в фактических ценах**

Тип хозяйства	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	2	3	4	5	6	7	8
Продукция сельского хозяйства – всего, млн руб.							
КФХ и ИП	513,8	1338,1	1798,5	1718,1	2948,3	2901,0	3850,1
Сельскохозяйственные организации	13063,5	23011,3	30055,2	29622,4	32685,5	31972,0	38915,9
ЛПХ	17460,1	37367,9	36744,6	32750,5	34536,9	44332,1	49156,7
Продукция растениеводства, млн руб.							
КФХ и ИП	398,4	1065,2	1476,0	1255,6	2504,1	2307,2	3275,0
Сельскохозяйственные организации	5204,1	9742,6	13629,2	11481,1	16293,9	15163,2	19867,7
ЛПХ	9941,0	19060,5	17602,6	15858,0	14477,6	18893,8	20073,3

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8
Продукция животноводства, млн руб.							
КФХ и ИП	115,3	272,9	322,5	462,5	444,2	593,9	575,1
Сельскохозяйственные организации	7859,5	13268,7	16426,0	18141,4	16391,6	16808,8	19048,2
ЛПХ	7519,1	18307,4	19142,0	16892,5	20059,3	25438,3	29083,4

Сразу следует обратить внимание на то, что более 50 % сельскохозяйственной продукции производится личными подсобными хозяйствами населения. При этом фермерские хозяйства, получив за последние 10 лет не один миллиард рублей поддержки, производят более чем в 10 раз меньше сельскохозяйственной продукции, чем ЛПХ. Ввиду этого стоит поставить вопрос об эффективности действующих государственных программ и механизмов субсидирования. Сравнивая показатели 2010 и 2015 г., можно прийти к выводу о значительном росте производства по всем видам хозяйств. В то же время рост наблюдается неустойчивый, так как на таком коротком временном промежутке он изменяется разнонаправленно. Особенно это видно по сельскохозяйственным организациям, для которых год роста сменяется годом спада. Для наглядности приведем динамику индексов физического объема продукции (рис. 1).

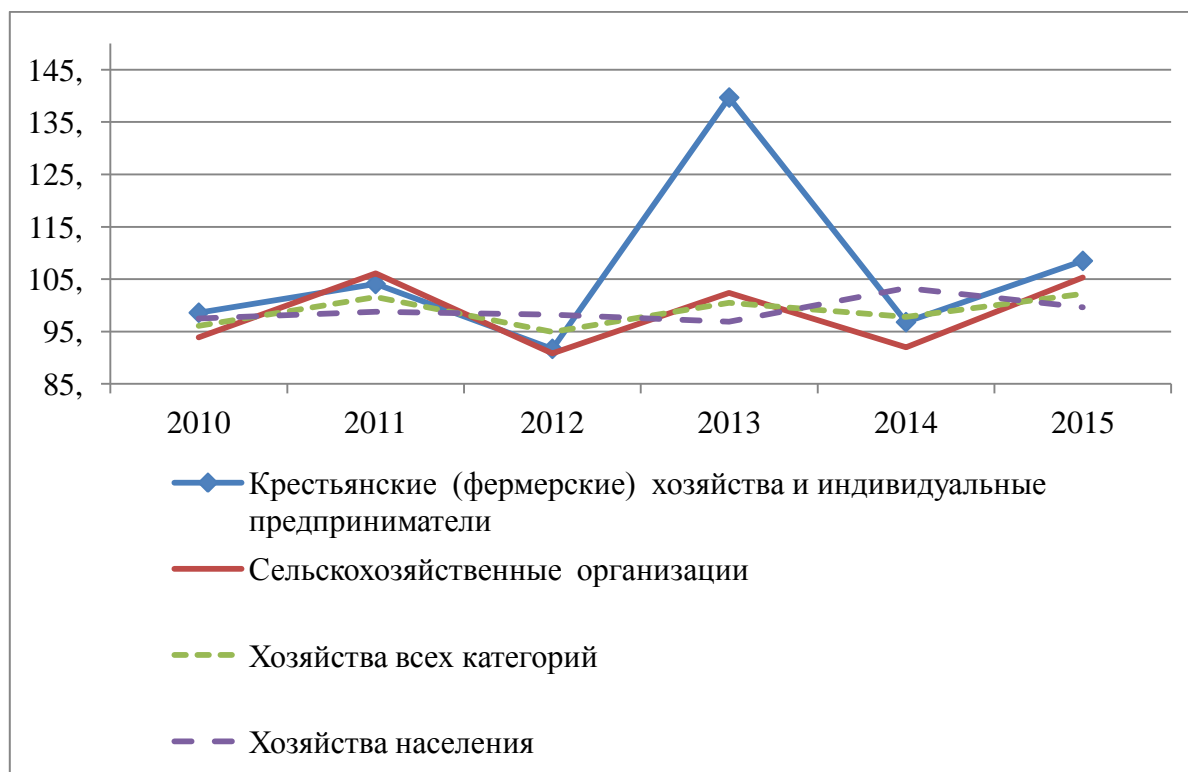


Рис. 1. Индексы физического объема продукции сельского хозяйства Красноярского края

Вывод по приведенным данным можно сделать следующий. За рассмотренные 5 лет в Красноярском крае наблюдается рост объемов производства сельскохозяйственной продукции. В основе этого роста можно выделить как экстенсивные факторы (увеличение посевных площадей и поголовья скота и птицы), так и интенсивные (рост производительности труда). Однако данный рост является неустойчивым и, в первую очередь, зависит от объемов государственной поддержки производителей. Усиление интенсивности использования машин и оборудования достигло предельных значений. Без внедрения современных форм хозяйствования, высокопроизводительных машин и ресурсосберегающих технологий эффект от субсидий будет все более сокращаться.

Особое внимание следует уделить привлечению специалистов и рабочей силы в сельскохозяйственное производство. По результатам проведенных ранее исследований [6] было выявлено, что для обеспечения устойчивого роста сельскохозяйственного производства (5 % в год) текущего объема трудовых ресурсов регионального сельского хозяйства (110,4 тыс. чел.) будет недостаточно. Уже в 2016 г. потребуется 113,61 тыс. чел. Только ежегодный прирост производительности труда на 6 % может сгладить недостаток трудовых ресурсов при устойчивом 5 %-м росте.

Оценим текущую эффективность сельскохозяйственных отраслей Красноярского края (табл. 3).

Таблица 3

Оценка эффективности сельскохозяйственного производства

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Урожайность зерновых и зернобобовых культур, ц/га	21,3	23,7	18,1	21,5	21,3	22,0
Урожайность картофеля, ц/га	176,9	173,5	156,7	149,8	159,2	157,1
Урожайность овощей, ц/га	290,9	280,8	274,6	252,9	241,7	249,9
Надой молока на одну корову, кг	4195,0	4312,0	4367,0	4314,0	4446,0	4603,0
Средняя годовая яйценоскость кур-несушек, шт.	299,0	297,0	301,0	289,0	296,0	331,0
Сумма совокупного убытка, млн руб.	1350,0	1080,0	1140,0	1350,0	639,0	839,0
Совокупная прибыль организаций, млн руб.	2494,0	3100,0	2284,0	2560,0	2282,0	2552,0
Удельный вес убыточных организаций, %	39,1	38,6	22,6	33,3	39,2	39,7

Как можно увидеть, показатели урожайности 2015 г. по овощам и картофелю ниже значений 2010 г., по зерновым изменяются разнонаправленно. При этом показатели животноводства и птицеводства, наоборот, выросли. Удалось добиться значительного сокращения совокупного убытка сельскохозяйственных организаций. В то же время сово-

купная прибыль (без учета инфляции) изменяется разнонаправленно, что указывает на неустойчивость экономических результатов хозяйствования. Особое внимание следует обратить на увеличение в последние три года доли убыточных организаций. Эти цифры указывают на сохранение диспропорций экономического развития организаций внутри сельскохозяйственных отраслей. Если рассматривать ситуацию в разрезе муниципальных районов, то можно отметить, что основной результат Красноярского края дают организации 6 районов (Назаровского, Ужурского, Сухобузимского, Балахтинского, Березовского, Новоселовского). По остальным муниципальным районам наблюдается либо замедление роста, либо спад.

В настоящее время еще одним критерием эффективности развития сельского хозяйства является продовольственная обеспеченность региона собственной продукцией. Обратимся к продовольственному балансу Красноярского края (табл. 4).

Таблица 4

**Баланс продовольственных ресурсов
Красноярского края, тыс. т**

Продукт	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	2	3	4	5	6	7
Запасы на начало года						
Картофель	552,8	585,5	692,6	699,1	790,7	829,4
Молоко и молочные продукты	22,0	20,3	22,2	18,7	18,8	19,9
Мясо (включая субпродукты) и мясопродукты (в убойной массе)	19,3	18,6	21,5	23,2	22,4	–
Овощи и бахчевые культуры	126,0	117,9	92,8	96,9	93,8	95,8
Яйца, млн шт.	16,3	11,8	9,4	7,6	9,7	7,5
Производство						
Картофель	1253,8	1230,4	1124,1	1084,5	1155,5	1150,8
Молоко и молочные продукты	707,4	723,7	726,9	708,1	724,5	739,8
Мясо (включая субпродукты) и мясопродукты (в убойной массе)	140,5	142,4	150,5	147,7	128,7	–
Овощи и бахчевые культуры	272,8	262,7	248,6	228,9	217,5	225,3
Яйца, млн шт.	774,4	784,7	858,6	838,3	790,8	814,0
Ввоз						
Картофель	0,7	1,6	1,8	100,0	1,9	3,3
Молоко и молочные продукты	149,1	127,0	170,6	221,9	216,1	182,6
Мясо (включая субпродукты) и мясопродукты (в убойной массе)	88,6	99,1	98,2	106,3	120,7	–
Овощи и бахчевые культуры	72,8	75,5	102,2	106,5	118,9	124,7
Яйца, млн шт.	114,1	121,3	106,1	149,4	139,7	129,5

Окончание табл. 4

1	2	3	4	5	6	7
Ресурсы						
Картофель	1807,3	1817,5	1818,5	1883,6	1948,1	1983,5
Молоко и молочные продукты	878,5	871,0	919,7	948,7	959,4	942,3
Мясо (включая субпродукты) и мясопродукты (в убойной массе)	248,4	260,1	270,2	277,2	271,8	–
Овощи и бахчевые культуры	471,6	456,1	443,6	432,3	430,2	445,8
Яйца, млн шт.	904,8	917,8	974,1	995,3	940,2	951,0
Производственное потребление						
Картофель	521,4	527,3	532,9	533,7	540,5	540,0
Молоко и молочные продукты	67,6	70,6	69,8	68,3	68,0	68,7
Мясо (включая субпродукты) и мясопродукты (в убойной массе)	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	–
Овощи и бахчевые культуры	18,1	22,2	22,3	22,3	22,5	22,7
Яйца, млн шт.	67,8	62,1	62,9	61,5	58,1	53,7
Потери						
Картофель	18,4	15,1	19,5	19,2	23,4	27,9
Молоко и молочные продукты	0,1	0,3	0,1	0,1	0,0	0,0
Мясо (включая субпродукты) и мясопродукты (в убойной массе)	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	–
Овощи и бахчевые культуры	5,1	4,7	4,2	4,0	4,6	4,9
Яйца, млн шт.	0,3	0,6	0,1	0,0	0,4	0,3
Личное потребление						
Картофель	572,1	564,3	551,9	540,0	539,1	529,2
Молоко и молочные продукты	700,3	685,3	708,3	711,5	717,1	708,5
Мясо	217,7	223,4	228,6	231,9	231,4	–
Овощи и бахчевые культуры	327,8	335,6	319,7	311,3	306,8	310,1
Яйца, млн шт.	707,4	711,3	730,5	712,3	693,5	696,8
Запасы						
Картофель	585,5	692,6	699,1	790,7	829,4	877,8
Молоко и молочные продукты	20,3	22,2	18,7	18,8	19,9	16,0
Мясо (включая субпродукты) и мясопродукты (в убойной массе)	18,6	21,5	23,2	22,4	19,9	18,8
Овощи и бахчевые культуры	117,9	92,8	96,9	93,8	95,8	107,6
Яйца, млн шт.	11,8	9,4	7,6	9,7	7,5	9,6

В целом объемы продовольственных ресурсов Красноярского края увеличиваются по всем группам товаров. При этом факторы роста различны. По мясу и мясным изделиям увеличивается ввоз, но сокращается собственное производство. По молоку и молочной продукции растет как производство, так и ввоз. Увеличивается производственное потребление (за исключением яиц), структура личного потребления постоянно меняется. Следует говорить о том, что продовольственный рынок испытывает давление внешних социально-экономических факторов, под воздействием которых происходит постоянное изменение его структуры. Это создает дополнительные сбытовые риски как для производителей, так и для торговли.

Выводы. Нельзя не отметить заслуг как краевых сельхозтоваропроизводителей, так и региональных ведомств и Министерства сельского хозяйства Красноярского края, которым за 2016 г. удалось достигнуть высоких показателей производства. В то же время пока не удастся решить системные проблемы развития краевого АПК. В связи с этим обозначим ключевые, на наш взгляд, направления развития сельского хозяйства Красноярского края:

1. *Решение проблемы кадрового обеспечения АПК.* Обеспеченность трудовыми ресурсами краевых аграриев ежегодно сокращается. Особенно не хватает квалифицированных работников: механизаторов, дояров, агрономов, зоотехников. Причины этого озвучены много раз – низкая заработная плата, неразвитая социальная инфраструктура в сельской местности. Происходит отток населения из села. В результате молодые специалисты находят себя в других профессиях, но уже в городской среде.

2. *Стимулирование сбыта продукции для ЛПХ и малого агробизнеса.* С ликвидацией государственной системы потребкоопераций основными каналами сбыта продукции для сельского населения стали стихийные рынки и сельскохозяйственные организации, приобретающие продукцию по заниженным ценам. Отсутствуют внятные механизмы поддержки ЛПХ, как на стадии производства, так и на стадии сбыта. Не только для ЛПХ, но и для малого бизнеса решением могли бы стать концентрационные распределительные логистические центры.

3. *Повышение механизации и автоматизации производства, внедрение ресурсосберегающих и высокотехнологичных сельскохозяйственных машин и оборудования.* Текущие механизмы поддержки, через системы агролизинга, не дают должного результата. Нагрузка на сельскохозяйственные агрегаты растет, увеличивается закредитованность производителей, в том числе и по программам лизинга. В целом процесс автоматизации производства и обновления основных фондов происходит значительно медленнее, чем того требуют современные реалии.

4. *Пересмотр механизма распределения субсидий между сельхозтоваропроизводителями.* Поддержка фермерских хозяйств привела к тому, что их доля в структуре производства сельскохозяйственной продукции увеличилась с 2,16 до 4,18 % за последние 5 лет. При этом выделено было более 1 млрд рублей. В сравнении с поддержкой ЛПХ цифры весьма значительные. Однако значительного эффекта бюджетные средства не принесли. Более того, закредитованность фермерских хозяйств растет, размеры дохода сокращаются. На наш взгляд, необходим пересмотр субсидий в направлении стимулирования кооперации малого агробизнеса.

Литература

1. Агропромышленный форум Сибири 2017: итоги. – URL: <http://www.krasfair.ru/events/agro/totals/2016> (дата обращения: 01.03.2017).
2. Иванов С.Г., Паршуков Д.В., Ходос Д.В. Институциональные особенности формирования организационно-экономического механизма развития сельского хозяйства региона // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2014. – № 6. – С. 77–79.
3. Колесняк И.А., Колесняк А.А. Система продовольственного обеспечения региона: проблемы и перспективы ее развития / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2014.
4. Колесняк А.А., Демина Н.Ф., Булыгина С.А. Состояние и тенденции развития технического потенциала сельскохозяйственного производства // Сиб. вестн. с.-х. науки. – 2015. – № 6 (247). – С. 82–88.
5. Филимонова Н.Г. Отраслевая структура сельского хозяйства Красноярского края: состояние, тенденции, перспективы // Сиб. вестн. с.-х. науки. – 2010. – № 2. – С. 99–106.
6. Parshukov D.V. et al. (2016). Evaluation and Forecast of Demand for Labor Force of the Agrarian Sector of Economy (Regional Aspect), Journal of Advanced Research in Law and Economics, (Volume VII, Winter), 7(21): 1812– 1821, DOI: 10.14505/jarle.v7.7(21).28. Available from: <http://journals.aserspublishing.eu/jarle/issue/archive>.
7. Сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю. – URL: www.krasstat.gks.ru (дата обращения: 01.03.2017).
8. Сайт Министерства сельского хозяйства Красноярского края. – URL: <http://krasagro.ru> (дата обращения: 01.03.2017).

