

УДК 338.2

И.Н. Ермакова, Н.Б. Михеева, Д.С. Хандогина

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ
УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

I.N. Ermakova, N.B. Mikheeva, D.S. Khandogina

**METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE ASSESSMENT
OF THE LEVEL OF AGRICULTURAL ENTERPRISE ECONOMIC
SECURITY**

Целью исследования является изучение и адаптация подходов и методов оценки уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта применительно к отраслевым особенностям сельскохозяйственных предприятий. Задачи исследования: изучить теоретические подходы к оценке уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта, выявить сильные и слабые стороны каждого подхода; адаптировать методы оценки уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта к оценке сельскохозяйственных предприятий. В ходе исследования применялись методы анализа и синтеза, сравнительного анализа, индукции и дедукции. Было установлено, что наиболее распространены являются такие методические подходы к оценке уровня экономической безопасности предприятия, как индикаторный, ресурсно-функциональный, комплексный, подход на основе теории экономических рисков. Каждый подход имеет свои преимущества и недостатки и ориентируется на различное понимание сущности понятия «экономическая безопасность». В статье обосновывается целесообразность применения в практике сельскохозяйственных организаций комплексного подхода к оценке уровня экономической безопасности, основанного на расчете интегрального показателя. Авторами предложено дополнить рассмотренные методики расчета сводного коэффициента экономической безопасности предприятия показателями, отражающими эффективность использования ресурсов в сельскохозяйственном производстве: землеотдача, урожайность зерновых культур (в сравнении со средней урожайностью по району), динамика поголовья сельскохозяйственных животных, продуктивность сельскохозяйственных животных, материалотдача. Представленный методический подход может быть использован как собственниками и руководителями предприятия, так и внешними заинтересованными субъектами (банками, государственными органами) с целью объективной оценки уровня экономической безопасности сельскохозяйственных организаций.

Ключевые слова: экономическая безопасность, сельскохозяйственное предприятие, оценка экономической безопасности, комплексный подход, сводный коэффициент экономической безопасности предприятия.

The research purpose was to study and adapt approaches and methods for assessing the level of economic security of an economic entity in relation to the branch features of agricultural enterprises. The research problems were to study theoretical approaches to assessing the level of economic security of an enterprise, to identify the strengths and weaknesses of each approach; to adapt the methods of assessing the level of economic security of an economic entity to the valuation of agricultural enterprises. During the research methods of analysis and synthesis, comparative analysis, induction and deduction were applied. It was established that such methodical approaches to the assessment of the level of economic security of an enterprise, as an indicator, resource and functional, complex, approach on the basis of the theory of economic risks are the most widespread. Each approach has its advantages and shortcomings and is guided by various understanding of the essence of the concept "economic security". The expediency of application in practice of agricultural organizations of integrated approach to the assessment of the level of economic security based on calculation of an integrated indicator is shown in the study. The authors offered to add the considered method of calculation of summary coefficient of economic security of the enterprise with the indicators reflecting the efficiency of using the resources in agricultural production: land productivity, grain crops productivity (in comparison with average productivity on the area), livestock population dynamics, the productivity of farm animals and material output. The presented methodical approach can be used by both owners and directors, and the external interested subjects (banks, government bodies) for the purpose of an objective assessment of level of economic security of the agricultural organizations.

Keywords: economic security, agricultural enterprise, economic security assessment, integrated approach, summary coefficient of economic security of the enterprise.



Введение. В современных условиях, когда предприятиям и организациям приходится функционировать в условиях нестабильной среды, повторяющихся экономических кризисов и усиления конкуренции, вопросы экономической безопасности выходят на первый план для каждого хозяйствующего субъекта. Собственники и руководители бизнес-структур вынуждены постоянно принимать решения в целях нейтрал-

зации различных угроз и повышения устойчивого развития фирмы. Обоснованность данных решений во многом зависит от правильной оценки текущего уровня экономической безопасности предприятия и факторов, на него влияющих.

На сегодняшний день в научной литературе представлено достаточно большое количество различных методик и показателей, позволяющих оценить уровень экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Однако на практическом уровне какого-либо единого общепризнанного подхода и методов пока не сложилось. Кроме того, предприятия часто сталкиваются с проблемой адаптации предложенных методик расчета уровня экономической безопасности к отраслевым и производственным особенностям. Сельскохозяйственные предприятия не являются исключением, особенности отрасли требуют учета как при выборе показателей и критериев экономической безопасности, так и при интерпретации результатов расчетов.

Цель исследования. Изучение и адаптация подходов и методов оценки уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта применительно к сельскохозяйственным предприятиям.

Задачи исследования:

- 1) изучить теоретические подходы к оценке уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта, выявить сильные и слабые стороны каждого подхода;
- 2) адаптировать методы оценки уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта к оценке сельскохозяйственных предприятий.

Результаты исследования. Наличие различных подходов и методик к оценке уровня экономической безопасности предприятия обусловливается дискуссионностью самого термина «экономическая безопасность хозяйствующего субъекта». За последние три десятилетия развития рыночных отношений, основанных на самостоятельности и независимости бизнес-структур, в отечественной экономической литературе сложилось множество подходов к рассмотрению сущности понятия «экономическая безопасность предприятия». В связи с усиливающейся конкуренцией, дестабилизацией внешних и внутренних рынков интерес ученых и практиков к изучению данного понятия неизменно растет.

В нашем исследовании рассмотрим сущность категории «экономическая безопасность» в рамках четырех основных подходов, обобщенных в ряде современных научных работ [1–3]:

- состояние защищенности от угроз;
- состояние эффективного использования ресурсов;
- способность к стабильному функционированию, развитию;
- наличие конкурентных преимуществ.

Исходя из различных пониманий состояния экономической безопасности, предприятия соответственно выделяют и различные методические подходы к оценке этого состояния, каждый из которых опирается

на свои методы и показатели. Наиболее распространены в современной практике следующие подходы к оценке экономической безопасности предприятия:

- **индикаторный подход** – предполагает оценку экономической безопасности предприятия на основе сравнения фактических показателей функциональных сторон деятельности предприятия с индикаторами-показателями, для которых установлены пороговые значения. Успешность применения данного подхода зависит от выбора надежных индикаторов, отражающих экономическую безопасность организации [4]. Индикаторный подход оценки экономической безопасности, доказавший свою эффективность на макроуровне (безопасность национальной экономики), был постепенно перенесен и на уровень хозяйствующих субъектов. В настоящее время он является наиболее разработанным для оценки финансовой составляющей экономической безопасности предприятия [5, 6];

- **ресурсно-функциональный подход** – критерием оценки здесь выступает уровень эффективности использования ресурсов организации по всем функциональным составляющим экономической безопасности (финансовой, технико-технологической, интеллектуально-кадровой, политико-правовой, экологической, информационной, силовой). Показатели эффективности использования ресурсов оцениваются в динамике с применением различных методов: горизонтальный анализ, коэффициентный анализ, индексный метод и др. Основой данного подхода является анализ состояния финансово-хозяйственной деятельности фирмы. Сторонники подхода считают, что эффективность функционирования фирмы достигается путем нейтрализации действия негативных факторов и угроз экономической безопасности [7];

- **комплексный подход** – включает в себя элементы как индикаторного, так и ресурсно-функционального подходов. Методики, предлагаемые различными авторами в рамках комплексного подхода, как правило, включают в себя нахождение интегрального показателя уровня экономической безопасности предприятия, рассчитанного на основе значений других промежуточных показателей. Промежуточными показателями могут выступать критерии оценки каждой отдельной функциональной составляющей экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Наиболее обоснованные методики расчетов обобщенного показателя экономической безопасности предприятия представлены, на наш взгляд, в работах М.Т. Гильфанова [8], А.И. Примакина и Л.В. Большаковой [9], А. Яниогло [10], И.М. Подмолодиной, В.П. Воронина, Е.М. Коноваловой [11];

- **подход на основе теории экономических рисков** – основан на выявлении внешних и внутренних факторов, угрожающих безопасности предприятия, количественной и качественной оценке конкретных рисков. Уровень безопасности оценивается в соответствии с возможностью предприятия нейтрализовать выявленные риски [12].

Таблица 1

**Преимущества и недостатки подходов к оценке уровня
экономической безопасности предприятия***

Подход к оценке уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта	Подход к определению экономической безопасности предприятия	Преимущества	Недостатки
Индикаторный	Состояние защищенности от угроз. Наличие конкурентных преимуществ	Не возникают сложности в расчетах. Сравнение показателей с пороговыми значениями позволяет сделать объективные выводы	Может затрагивать не все функциональные составляющие. Требуется обоснование точного значения порогового показателя. Не учитывает ряд отраслевых особенностей
Ресурсно-функциональный	Состояние эффективного использования ресурсов. Наличие конкурентных преимуществ.	Основывается на известных методиках. Позволяет подробно проработать каждую функциональную составляющую	Ориентация расчетов и оценок на прошлые периоды. Концентрация на отдельных факторах экономической безопасности
Комплексный	Состояние защищенности от угроз. Состояние эффективного использования ресурсов. Способность к стабильному функционированию, развитию. Наличие конкурентных преимуществ	Учитывает несколько функциональных составляющих. Позволяет сделать обоснованный вывод об общем уровне экономической безопасности предприятия	Возникает сложность в расчетах вследствие необходимости расчета интегрального показателя. Не все методики учитывают отраслевые особенности предприятия
На основе теории экономических рисков	Состояние защищенности от угроз	Позволяет оценить конкретные риски, угрожающие экономической безопасности предприятия	Сложность расчетов. Оценка может носить вероятностный характер, что снижает эффективность принятия решений

*составлено авторами.

Проведенное сравнение подходов позволило нам сделать вывод, что на практике наиболее целесообразно проводить оценку уровня эконо-

мической безопасности сельскохозяйственных предприятий в рамках комплексного подхода, однако при использовании конкретной методики следует учесть отраслевые особенности сельского хозяйства.

Исходя из поставленной цели исследования, нами сделана попытка адаптировать существующие методики расчета интегрального показателя уровня экономической безопасности применительно к оценке сельскохозяйственных предприятий. За основу была взята методика расчета, представленная А. Яниогло [10], которая, наряду с общепринятыми в экономической литературе функциональными составляющими экономической безопасности (кадровой, финансовой, технико-технологической, силовой, информационной, экологической, правовой), выделяет для отдельного анализа производственно-сбытовую составляющую, обосновывая, что данная составляющая в совокупности с технико-технологической, финансовой и кадровой составляет основные компоненты экономической безопасности любого производственного предприятия [10,13].

Нами предлагается при оценке производственно-сбытовой составляющей безопасности сельскохозяйственного предприятия учесть значение таких показателей, как:

- урожайность зерновых культур (в сравнении со средней урожайностью по району), ц с 1 га;
- поголовье сельскохозяйственных животных (на 100 га сельскохозяйственных угодий), усл. голов;
- продуктивность сельскохозяйственных животных, ц, гол., кг, г, тыс. шт. яиц;
- землеотдача.

Введение в расчет данных показателей, на наш взгляд, позволит более полно оценить производственно-сбытовую составляющую экономической безопасности с учетом слабых и сильных сторон производственного потенциала сельскохозяйственной деятельности.

Также предлагаем в расчет показателей оценки финансовой, технико-технологической и кадровой составляющей добавить ряд дополнительных показателей, которые, по нашему мнению, позволят при расчете интегрального показателя более точно и объективно учесть как эффективность использования ресурсов, так и возможные угрозы экономической безопасности.

В таблице 2 представлена методика расчета сводного коэффициента экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия с учетом предложенных нами дополнительных показателей.

Таблица 2

**Методика расчета сводного коэффициента экономической безопасности
сельскохозяйственного предприятия (расширенный подход)***

Показатель экономической безопасности		Оценка (Оц) в зависимости от степени соответствия нормативу		
		Абсолютное (оценка 1)	Нейтральное (оценка 0,5)	Критическое (оценка 0)
А		1	2	3
1. Финансовая составляющая	Кф	$Kф = Оц(Ка + Ксос + Кал + Ктл + Кб + Кфн + Кфр + Зфп + Тфу) / 9$		
Коэффициент автономии	Ка	>0,5	0,3-0,5	<0,3
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	Ксос	>0,1	0-0,1	<0
Коэффициент абсолютной ликвидности	Кал	>0,2	0,1-0,2	<0,1
Коэффициент текущей ликвидности	Ктл	1,5-3	1-1,5 или >3	<1
Пятифакторная модель Э.Альтмана	Кб	>2,9	1,23-2,89	<1,23
Коэффициент финансовой независимости **	Кфн	>0,5	0,3-0,5	<0,3
Коэффициент финансового рычага (левериджа)	Кфр	<1,0	1,0-2,3	>2,3
Запас финансовой прочности, %	Зфп	>25	10-25	<10
Определение типа финансовой устойчивости	Тфу	Абсолютная устойчивость	Нормальная устойчивость	Неустойчивое/кризисное финансовое состояние
2. Производственно-сбытовая составляющая	Кп	$Kп = Оц(Крп + Кра + Ур + Ксдк + Кооб + Узк + Пу + Усркор + Вт + Српржм + Српрмс + Зе) / 12$		
Коэффициент рентабельности продаж	Крп	>0,2	0,1-0,2	<0,1
Коэффициент рентабельности активов	Кра	>0,1	0-0,1	<0
Уровень рентабельности основной деятельности, %	Ур	Рост показателя в динамике	Показатель практически не меняется	Сокращение показателя в динамике
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	Ксдк	0,9-1	0,5-0,9 или >1	<0,5

Продолжение табл. 2

А		1	2	3
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	Кооб	Рост показателя в динамике	Показатель практически не меняется	Сокращение показателя в динамике
Урожайность зерновых культур, ц с 1 га	Узк	Выше среднего по району	Среднее по району	Ниже среднего по району
Поголовье с.-х. животных, усл. голов (на 100 га с.-х. угодий)	Пу	Рост показателя	Показатель практически не меняется	Сокращение показателя
Продуктивность с.-х. животных (ц, гол., кг, г, тыс. шт. яиц):				
- удой на 1 среднегодовую корову, кг	Усркор	Выше среднего по региону	Среднее по региону	Ниже среднего по региону
- выход телят на 100 коров, гол.	Вт			
- среднесуточный прирост живой массы, гол.	Српржм			
- среднесуточный прирост молодняка КРС и скота на откорме, г	Српрмс			
Землеотдача	Зе	Рост показателя в динамике	Показатель практически не меняется	Сокращение показателя в динамике
3. Техничко-технологическая составляющая	Кт	$K_t = O_c(K_f + K_{изн} + K_g + K_{обн} + M_o) / 5$		
Фондоотдача	Кф	Рост показателя в динамике	Показатель практически не меняется	Сокращение показателя в динамике
Коэффициент износа основных фондов	Кизн	Сокращение показателя в динамике	Показатель практически не меняется	Рост показателя в динамике
Коэффициент годности основных средств	Кг	>0,5	0,3-0,5	<0,3
Коэффициент обновления основных средств	Кобн	>0,1	0-0,1	0
Материалоотдача	Мо	Рост показателя в динамике	Показатель практически не меняется	Сокращение показателя в динамике

А		1	2	3
4. Кадровая составляющая	Кк	$Kk = \text{Оц}(Kзп + Kск + Kтк + \text{Птр})/4$		
Коэффициент уровня заработной платы	Кзп	>1	0,5-1	<0,5
Коэффициент стабильности кадров	Кск	>1	0,5-1	<0,5
<i>Коэффициент текучести кадров</i>	<i>Ктк</i>	<i>0,03-0,07</i>	<i>0,08-0,12</i>	<i>>0,12</i>
Производительность труда, руб/чел.-ч	Птр	Рост показателя в динамике	Показатель практически не меняется	Сокращение показателя в динамике
Сводный коэффициент экономической безопасности предприятия	Кэбп	$Kэбп = (Kф + Kп + Kт + Kкс)/4$ 0,76-1 – уровень экономической безопасности – высокий; 0,51-0,75 – средний; 0,26-0,50 – низкий; 0,025 – критический		

*Источник: Яниогло А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятий (на примере АТО Га-гаузия): дис. ... д-ра экон. наук. – Кишинев, 2017. – 188 с.

**курсивом отмечены показатели, предложенные авторами статьи для включения в расчет сводного коэффициента экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия.

Выводы. Применение расширенной методики расчета сводного коэффициента оценки уровня экономической безопасности предприятия будет способствовать более высокой степени надежности полученных результатов, позволит учесть отраслевые особенности сельского хозяйства, сделает возможным своевременное принятие обоснованных решений, направленных на предотвращение и нейтрализацию факторов, негативно влияющих на экономическую безопасность хозяйствующего субъекта.

Литература

1. *Савина Н.В.* Основные теоретические подходы к определению содержания экономической безопасности предприятия // Человеческий капитал. – 2013. – № 1 (49). – С. 131–134.
2. *Юрьев К.И.* Экономическая безопасность предприятия: подходы и факторы // Экономическая наука сегодня. Теория и практика: материалы V Междунар. науч.-практ. конф / ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова». – Чебоксары, 2016. – С. 112–113.
3. *Никонов В.А., Харина А.О.* Экономическая безопасность предприятия: подходы к определению, факторы и рекомендации по ее совершенствованию // Общество. Наука. Инновации: сб. ст. всерос. ежегод. науч.-практ. конф. – Киров, 2017. – С. 4433–4440.
4. Индикаторный метод оценки уровня экономической безопасности предприятия. // Вопросы. Гипотезы. Ответы: наука XXI века / А.А. Венедиктов, Ю.Е. Венедиктова, Е.М. Луппол [и др.]. – Краснодар, 2018. – С. 18–41.
5. *Овечкина О.Н.* Понятие и методика оценки финансовой безопасности предприятия // Вопросы экономики и права. – 2013. – № 3. – С. 87–92. – URL: <http://law-journal.ru/files/pdf/201303.pdf>.
6. *Яркина Н.Н., Вершинина А.Н.* Формирование системы экономической диагностики металлургического предприятия как фактор обеспечения его экономической безопасности // Молодой ученый. – 2017. – №11. – С. 300–306. – URL: <https://moluch.ru/archive/145/40608/> (дата обращения: 29.09.2018).
7. *Хорев А.И., Шереметов А.Ю., Баркалова И.И.* Ресурсно-функциональный подход как метод обеспечения экономической безопасности предприятия // Экономика. Инновации. Управление качеством / Воронеж. гос. ун-т инженерных технологий. – 2016. – № 4(17). – С. 76–78.
8. *Гильфанов М.Т.* Организационно-методический инструментарий оценки детерминантов и обеспечения экономической безопасности предприятия // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 8 (54). – С. 19–27.

9. *Примакин А.И., Большакова Л.В.* Модель оценки уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012 (4). – № 56. – С. 139–145.
10. *Яниогло А.* Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятий (на примере АТО Гагаузия): дис. ... д-ра экон. наук. – Кишинев, 2017. – 188 с.
11. *Подмолодина И.М., Воронин В.П., Коновалова Е.М.* Подходы к оценке экономической безопасности предприятий // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2012. – № 4 (54). – С. 156–161.
12. *Романюк А.В.* Взаимосвязь экономической безопасности и теории рисков // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2007. – № 12. – С. 65–71.
13. *Яниогло А.* Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятий // Agricultural and Resource Economics International Scientific E-Journal. – 2015. – Т. 1. – № 1. – С. 69–79. – URL: <http://are-journal.com/are/article/view/8/6>.

Literatura

1. *Savina N.V.* Osnovnye teoreticheskie podhody k opredeleniyu soderzhaniya ehkonomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya // Chelovecheskij kapital. – 2013. – № 1 (49). – S. 131–134.
2. *Yur'ev K.I.* EHkonomicheskaya bezopasnost' predpriyatiya: podhody i faktory // EHkonomicheskaya nauka segodnya. Teoriya i praktika: matly V Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. / FGBOU VO «Chuvashskij gosudarstvennyj universitet im. I.N. Ul'yanova». – Cheboksary, 2016. – S. 112–113.
3. *Nikonov V.A., Harina A.O.* Ehkonomicheskaya bezopasnost' predpriyatiya: podhody k opredeleniyu, faktory i rekomendacii po ee sovershenstvovaniyu // Obschestvo. Nauka. Innovacii: sb. st. vseros. ezhegod. nauch.-prakt. konf. – Kirov, 2017. – S. 4433–4440.
4. Indikatornyj metod ocenki urovnya ehkonomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya. // Voprosy. Gipotezy. Otvety: nauka XXI veka / A.A. Venediktov, Yu.E. Venediktova, E.M. Luppol [i dr.]. – Krasnodar, 2018. – S. 18–41.
5. *Ovechkina O.N.* Ponyatie i metodika ocenki finansovoj bezopasnosti predpriyatiya // Voprosy ehkonomiki i prava. – 2013. – № 3. – S. 87–92. – URL: <http://law-journal.ru/files/pdf/201303.pdf>.
6. *Yarkina N.N., Vershinina A.N.* Formirovanie sistemy ehkonomie-skoj diagnostiki metallurgicheskogo predpriyatiya kak faktor obespecheniya ego ehkonomicheskoy bezopasnosti // Molodoj uchenyj. – 2017. – №11.

- S. 300–306. – URL: <https://moluch.ru/archive/145/40608/> (data obrascheniya: 29.09.2018).
7. *Horev A.I., Sheremetov A.Yu., Barkalova I.I.* Resursno-funkcional'nyj podhod kak metod obespecheniya ehkonomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya // *Ehkonomika. Innovacii. Upravlenie kachestvom / Voronezh. gos. un-t inzhenernyh tekhnologij.* – 2016. – № 4(17). – S. 76–78.
 8. *Gil'fanov M.T.* Organizacionno-metodicheskij instrumentarij ocenki determinantov i obespecheniya ehkonomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya // *Social'no-ehkonomicheskie yavleniya i processy.* – 2013. – № 8 (54). – S. 19–27.
 9. *Primakin A.I., Bol'shakova L.V.* Model' ocenki urovnya ehkonomicheskoy bezopasnosti hozyajstvuyushego sub"ekta // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii.* – 2012 (4). – № 56. – S. 139–145.
 10. *Yanioglo A.* Kompleksnaya sistema obespecheniya ehkonomicheskoy bezopasnosti predpriyatij (na primere ATO Gagauziya): dis. ... d-ra ehkon. nauk. – Kishinev, 2017. – 188 s.
 11. *Podmolodina I.M., Voronin V.P., Konovalova E.M.* Podhody k ocenke ehkonomicheskoy bezopasnosti predpriyatij // *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta inzhenernyh tekhnologij.* – 2012. – № 4 (54). – S. 156–161.
 12. *Romanyuk A.V.* Vzaimosvyaz' ehkonomicheskoy bezopasnosti i teorii riskov // *Gornyj informacionno-analiticheskij byulleten'.* – 2007. – № 12. – S. 65–71.
 13. *Yanioglo A.* Kompleksnaya sistema obespecheniya ehkonomicheskoy bezopasnosti predpriyatij // *Agricultural and Resource Economics International Scientific E-Journal.* – 2015. – T. 1. – № 1. – S. 69–79. – URL: <http://are-journal.com/are/article/view/8/6>.

