

УДК 338.433.4

З.Т. Сабиржанова

**БЕЗРАБОТИЦА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ,
ПРИЧИНЫ И ОСОБЕННОСТИ В РОССИИ**

Z.T. Sabirzhanova

**UNEMPLOYMENT: THEORETICAL ASPECTS,
ITS REASONS AND PECULIARITIES IN RUSSIA**

В статье рассмотрены вопросы безработицы в рыночной экономике. В государствах с современной экономикой, где действуют тысячи фирм и заняты миллионы рабочих, безработица неизбежна. Потеря работы приводит не только к снижению текущего материального уровня жизни, но и к появлению неуверенности в будущем, а также к возникновению чувства собственной неполноценности. В силу того, что люди, желающие трудиться, но не имеющие работы, не имеют возможности внести свой вклад в увеличение производства товаров и услуг, количество безработных в стране – еще более очевидный показатель ее экономического неблагополучия. В работе определены теоретические аспекты безработицы, рассматриваются различные концепции регулирования национального производства в условиях рынка, обосновывается необходимость государственного регулирования вопросов занятости. При высокой безработице общество несет значительные социальные и экономические потери. Эти издержки настолько высоки, что они превосходят любые другие потери, возникающие в экономике от других неблагоприятных факторов. Анализ уровня безработицы в России показывает, что в последние годы намечена тенденция к ее снижению. Это положительная динамика, однако она не полностью отражает реальную ситуацию. Существует и скрытая безработица. Изучены особенности и причины безработицы в экономике России. К основным причинам нужно отнести низкий темп экономического роста, структурные диспропорции, недостаточный совокупный спрос. Для экономики России характерна структурная и циклическая безработица. Намечены меры государственного регулирования безработицы в России. К ним относятся: создание условий для развития малого бизнеса, разработка программ профессионального переобучения и переквалификации. Для снижения безработицы в сельской местности – возрождение сельскохозяйственной кооперации. Таким образом, роль государства в регулировании вопросов занятости очевидна, и необходима активизация этого процесса.

Ключевые слова: совокупное предложение и его факторы, циклическая и структурная безработица, социальные и экономические издержки безработицы, особенности и пути снижения безработицы.

The study deals with the issues of unemployment in market economy. In every States with modern economies, with thousands of firms and millions of workers, unemployment is inevitable. The loss of work not only leads to the decrease in the current material standard of living, but also to the emergence of uncertainty in the future, as well as to the emergence of the feeling of inferiority. Due to the fact that people are willing to work but unemployed, do not have the opportunity to contribute to the increase in the production of goods and services, the number of unemployed in the country – even more evident indicator of its economic not well-being. The study defines theoretical aspects of unemployment, discusses various concepts of regulation of national production on the market, the necessity of state regulation of employment. At high unemployment society suffers significant social and economic losses. These costs are so high that they outweigh any other losses arising in the economy from other adverse factors. The analysis of unemployment rate in Russia shows that in recent years there was a tendency to reduce unemployment rate. It is positive development, but it does not completely reflect the reality. There is also hidden unemployment. The features and causes of unemployment in Russian economy are studied. The main reasons include low rate of economic growth, structural imbalances and insufficient aggregate demand. Russian economy is characterized by structural and cyclical unemployment. Measures of state regulation of unemployment in Russia are planned. They include the creation of conditions for the development of small business, the development of professional retraining and retraining programs. To reduce unemployment in rural areas the revival of agricultural cooperation is necessary. Thus, the role of the state in the regulation of employment issues is obvious and it is necessary to intensify this process.

Keywords: total supply and its factors, cyclical and structural unemployment, social and economic costs of unemployment, features and ways to reduce unemployment.

Безработица – макроэкономическая проблема, которая касается каждого человека и определяет его уровень жизни. Значимость этой проблемы очевидна, как и то, что первопричины этого явления связаны с колебаниями деловой активности в рыночной экономике. Любая рыночная экономика развивается циклически, проходит периоды спада и подъема. В условиях периодических рецессий резко повышается уровень безработицы, в то же время подъем деловой активности характеризуется значительным снижением уровня безработицы, а экономика растет более быстрыми темпами.

На протяжении последних десятилетий экономики ведущих стран мира пережили несколько периодов высокого экономического роста и снижения безработицы. Затем следовали времена замедления темпов экономического роста и снижения уровня занятости. Несмотря на то, что знание законов макроэкономического развития позволило многим странам избежать самых сложных и затяжных вариантов депрессии, тем не менее периодически возникающие высокие уровни безработицы продолжают беспокоить экономику этих стран.

Для понимания данного процесса необходимо определить факторы, определяющие совокупное предложение. Совокупное предложение описывает производственные возможности экономики. В краткосрочном периоде причина инфляционных явлений и способность государственной экономической политики, направленной на смягчение циклических колебаний деловой активности, зависят от совокупного предложения. В долгосрочном периоде рост объемов производства и увеличение уровня жизни также значительно связаны с повышением совокупного предложения.

Эти особенности между совокупным предложением в краткосрочном и долгосрочном периодах необходимы для понимания природы и взаимосвязи экономических процессов. В краткосрочном периоде в первую очередь взаимодействие совокупного предложения и спроса определяет колебания деловой активности, в том числе инфляцию и безработицу, циклические колебания. Но в долгосрочном периоде динамика изменения уровня жизни и объемов производства объясняется увеличением потенциальных возможностей экономики и проявляется в изменении совокупного предложения [1].

Выделяют две группы факторов, определяющих совокупное предложение: потенциальный объем производства и издержки производства (табл.).

В мировой экономической литературе можно выделить два основных направления в вопросе механизма регулирования национального производства в условиях рынка. Первое – неоклассическое направление, стоящее на позиции автоматического саморегулирования рыночной системы. Второе – кейнсианское, исходящее из необходимости обязательного вмешательства государства в рыночную систему, особенно в условиях депрессии и связанной с ней безработицы.

Экономисты-неоклассики, исходя из гибкости цен заработной платы, процентной ставки, то есть из того, что зарплата и цены могут свободно передвигаться вверх и вниз, отражая баланс между спросом и предложением, утверждают следующее: совокупное предложение имеет вид вертикальной прямой, отражающей потенциальный объем производства ВВП. Снижение цены влечет за собой снижение заработной платы, и по-

этому полная занятость сохраняется, сокращения величины реального ВВП не происходит. Здесь вся продукция будет продана по другим ценам. Иначе говоря, снижение совокупного спроса ведет не к снижению ВВП и занятости, а лишь к снижению цен.

Факторы совокупного предложения

Фактор	Изменение совокупного предложения
<p><i>Потенциальный объем производства</i> Факторы производства</p>	Предложение капитала, труда, земли определяет затраты на производственный процесс. Безработица и неполное использование других ресурсов находятся на минимальном устойчивом уровне. Рост затрат повышает потенциальный объем производства и совокупное предложение
Технология и эффективность	Потенциальный объем производства зависит от уровня эффективности и технологий, используемых предприятиями. Инновации и технологические усовершенствования повышают потенциальный объем производства
<p><i>Издержки производства</i> Зарботная плата</p>	Снижение заработной платы ведет к сокращению издержек производства (при прочих равных условиях). Низкие издержки для данного потенциального объема производства означают, что предлагаемое количество благ будет выше при любом уровне цен.
Цены на импорт	В результате снижения цен на товары в других странах или повышения курса национальной валюты цены на импорт падают. Это вызывает снижение издержек производства и увеличение совокупного предложения.
Стоимость других ресурсов	Снижение цен на нефть или смягчение требований по охране окружающей среды снижает издержки производства и тем самым повышает совокупное предложение

Таким образом, классическая теория считает, что экономическая политика государства может воздействовать лишь на уровень цен, а не на объем производства и занятость. Поэтому его вмешательство в регулирование объема производства и занятости нежелательно.

В отличие от классической школы, кейнсианская теория полагает, что государство может регулировать развитие экономики, воздействуя на совокупный спрос. Самый главный порок классической школы, по мнению Кейнса, состоит в том, что она не могла объяснить, какими путями уменьшить безработицу, которая, становясь массовой, требует все больше и больше государственных средств и создает неблагоприятную социальную ситуацию. Совокупное предложение, согласно кейнсиан-

ской модели, принимает форму горизонтальной прямой, что отражает негибкий характер цен и зарплаты в краткосрочном периоде и наличие незанятых ресурсов, в частности безработицы. Кейнсианцы считали, что правительство может способствовать росту ВВП и росту занятости, увеличивая правительственные расходы.

Какая же из двух концепций наиболее приемлема для экономического развития? Представляется, что ни одну из них нельзя брать в буквальном виде, поскольку каждая из них несколько упрощает реальные процессы, подчеркивает лишь отдельные стороны действительности. Вряд ли приемлема та позиция, что рынок сам все отрегулирует без всякого вмешательства государства. Кейнс показал, что государство может оказывать влияние на рыночную экономику и имеет определенные инструменты для такого влияния.

Безработица неизбежна в странах с рыночной экономикой. Уровень естественной безработицы составляет рынок труда и не мешает развитию рыночной экономики. Государство направляет свои усилия на борьбу с циклической безработицей, то есть с безработицей, превышающей естественный уровень. Циклическая безработица порождает серьезные экономические и социальные издержки для общества в целом и для отдельных его граждан.

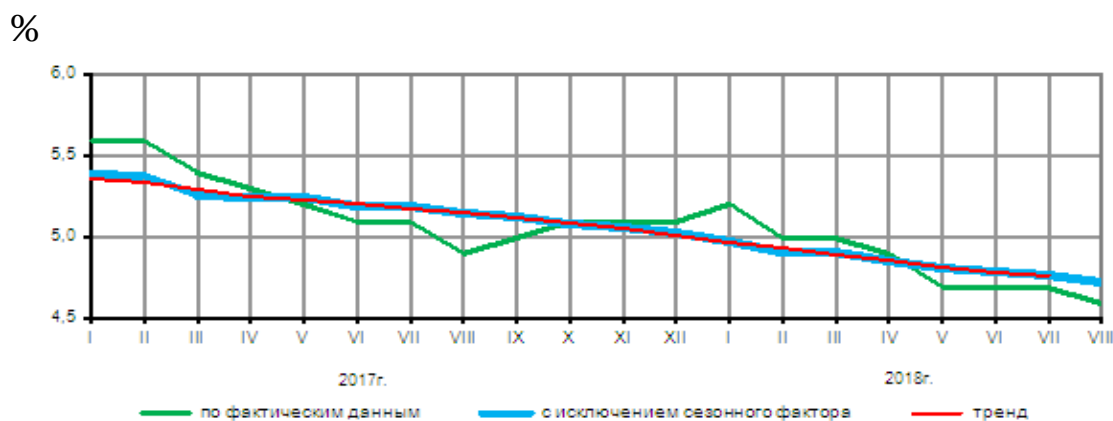
Социальный аспект заключается в том, что безработные люди страдают, считают себя не нужными обществу, не находят применения своим знаниям и практическим навыкам. Это порождает определенные негативные явления, связанные с нарушением стабильности семейной и общественной жизни. Сюда относится рост общей смертности, возрастает число самоубийств и убийств, увеличивается число заключенных в тюрьмах и психически больных. Социально-психологические потери в периоды устойчивой вынужденной безработицы для многих людей оборачиваются личной трагедией, и их нельзя измерить никакими деньгами.

Экономические потери в периоды циклической безработицы являются в настоящее время самыми высокими по сравнению с потерями от других проблем в современной экономике. Они значительно превосходят потери, связанные с применением неэкономических методов регулирования или с проявлением монополистических форм в экономике. Количественная взаимосвязь между отклонением фактического объема производства от потенциального ее уровня и ростом циклической безработицы выражается через закон Оукена. Согласно закону Оукена, при каждом 2%-м отставании фактического объема производства от потенциального ВВП уровень безработицы повышается на 1%. Это правило позволяет оценивать влияние циклических изменений в объеме ВВП на безработицу [1].

Безработица в России в течение последних лет имела тенденцию к снижению. Максимальный уровень безработицы наблюдался в декабре 2009 года – 8,3 %, но начиная с этого периода ее уровень начал падать. Эта тенденция продолжилась и по настоящее время. Минимальный уровень безработицы отмечился в августе 2018 г., он составил 4,9 %.

Общая численность безработных, классифицируемых в соответствии с критериями Международной организации труда, в 5,2 раза превысила

численность безработных, зарегистрированных в органах службы населения. Это составило 19,2 % от общей численности безработных. В конце августа 2018 года в органах службы занятости населения состояло на учете в качестве безработных 679 тыс. человек, что на 1,6 % меньше по сравнению с июлем 2018 года и на 12,1 % меньше по сравнению с августом 2017 года (рис.).



Уровень безработицы населения в возрасте 15–72 лет
(в процентах к численности рабочей силы)

Рассматривая и анализируя данные официальной статистики по безработице, нужно отметить, что количество безработных на конец 2017 года равно 3,9 млн человек, численность рабочей силы – 76,3 млн человек, что составило 52 % от общей численности населения. В августе 2018 года экономически активное население составило 76,8 млн человек, а число безработных снизилось и составило 3,8 млн человек [2].

Безработица никогда не бывает равномерно распределенной среди населения страны. Одни группы населения страдают от безработицы больше, чем другие, и это объясняется широким спектром причин. Доля безработных в августе 2018 года среди молодежи составила 26,4 %; женщин – 48,3; без стажа труда – 30,6 %. Значительный разрыв составляет уровень безработицы в сельской местности – 6,9 % и в городе – 3,9 %. Превышение составляет в настоящее время примерно 1,8 раза [2].

Ещё одна особенность наблюдается в России по данной проблеме. Заключается она в сильной дифференциации уровня безработицы по различным регионам страны. За июль-август 2018 года, к примеру, уровень безработицы по Центральному федеральному округу составил 2,8 %, в то время как по Северо-Кавказскому федеральному округу – 10 %. Если рассматривать Сибирский федеральный округ, то уровень безработицы здесь составляет на сегодня 6,8 %, а по Красноярскому краю – 4,8 % [2].

Безработица в Красноярском крае в основном носит скрытый характер. На некоторых предприятиях люди лишь числятся на своем рабочем месте, но не получают достойную зарплату, подрабатывают на различных предприятиях. К тому же, многие жители Красноярска предпочитают самостоятельно искать работу, а не обращаться в различные организации, которые оказывают помощь в поиске работы [3, 4].

Основные изменения в уровне безработицы, вызванные экономическими циклами, связаны с ростом количества увольнений. С одной стороны, увеличивается количество уволенных, с другой – требуется больше времени на поиски новой работы. К основным причинам безработицы в России относятся следующие: незначительные темпы роста экономики, недостаточный совокупный спрос, демографический кризис, низкая производительность труда, структурные диспропорции в экономике, низкий спрос на рынке занятости и другие различные экономические и социальные причины. Причин много, при этом они носят характер как объективный, так и субъективный.

Для последних лет развития экономики в России характерны в основном циклический и структурный виды безработицы. Связано это как со структурными сдвигами в экономике, так и с еще усиливающимися международными санкциями. Положительной особенностью является то, что в экономике создаются новые рабочие места через открытие новых заводов и производств. В России огромная сырьевая база, но по части переработки и выпуска новой продукции наблюдается дефицит.

Создание условий для развития малого бизнеса является основной мерой снижения уровня безработицы. Проблемы здесь заключаются в накоплении стартового капитала, доступе к кредитным ресурсам на реальных условиях и т.д. На сегодня государственная поддержка в этом направлении уже имеется, однако необходима ее активизация на региональном уровне.

Для снижения структурной безработицы создаются программы профессионального переобучения и переквалификации. Высокоразвитая система профессионального обучения и профессиональной ориентации школ, а также подготовка кадров непосредственно на рабочих местах значительно сокращают период безработицы в начале трудовой деятельности человека. Эти программы реализует служба занятости населения. Также для борьбы с безработицей государство уменьшает сумму выплат пособий и ограничивает срок периодом времени.

Одной из проблем является безработица в сельской местности. Улучшение качественного состава существующих кадров агропромышленного комплекса связано с усовершенствованием системы подготовки специалистов, а также закреплением молодых специалистов на селе. Чтобы повысить престижность сельскохозяйственного труда, в первую очередь необходимо значительно улучшить условия труда, повысить условия механизации, создать благоприятный режим труда и отдыха. Необходимо предпринимать больше усилий по поддержке доходов населения в сельской местности. Одной из мер станет возрождение сельскохозяйственной кооперации и максимальное облегчение доступа крестьян на городские рынки [4].

Таким образом, безработица создает тяжелые социальные и экономические проблемы для общества в целом и для отдельных индивидов. В то же время она – неотъемлемое условие рыночной экономики, порожденная циклическим ее развитием. По состоянию официальной статистики, в России уровень безработицы невысок и не критичен, к тому

же имеется тенденция к снижению. Несмотря на это, главная задача государства в этой области – принять меры, которые помогут сохранить этот показатель на том же уровне или, в лучшем случае, снизить его.

Литература

1. *Самуэльсон П.Э., Нордхаус В.Д.* Макроэкономика. – М.: ООО И.Д. Вильямс, 2009. – 592 с.
2. Росстат: Занятость и безработица в Российской Федерации в августе 2018 года. – URL: <https://nangs.org/analytics/rosstat-zanyatost-i-bezrobotitsa-v-rossijskoj-federatsii>
3. *Сабиржанова З.Т.* Социально-экономические последствия безработицы//Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: мат-лы XIV междунар. науч.-практ. конф. Ч. II. Наука: опыт, проблема, перспективы развития/ Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2015. – С. 324–327.
4. *Сабиржанова З.Т.* Безработица и ее особенности в Красноярском крае// Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Ч. II. Наука: опыт, проблема, перспективы развития/ Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2018. – С. 352–354.

Literatura

1. *Samuehl'son P.Eh., Nordhaus V.D.* Makroehkonomika. – М.: ООО I.D. Vil'yams, 2009. – 592 s.
2. Rosstat: Zanyatost' i bezrobotica v Rossijskoj Federacii v avguste 2018 goda. – URL: <https://nangs.org/analytics/rosstat-zanyatost-i-bezrobotitsa-v-rossijskoj-federatsii>
3. *Sabirzhanova Z.T.* Social'no-ehkonomicheskie posledstviya bezroboticy//Nauka i obrazovanie: opyt, problemy, perspektivy razvitiya: mat-ly XIV mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Ch. II. Nauka: opyt, problema, perspektivy razvitiya/ Krasnoyar. gos. agrar. un-t. – Krasnoyarsk, 2015. – S. 324–327.
4. *Sabirzhanova Z.T.* Bezrobotica i ee osobennosti v Krasnoyarskom krae// Nauka i obrazovanie: opyt, problemy, perspektivy razvitiya: mat-ly mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Ch. II. Nauka: opyt, problema, perspektivy razvitiya/ Krasnoyar. gos. agrar. un-t. – Krasnoyarsk, 2018. – S. 352–354.

