

УДК 338.436.33

*Н.А. Далисова, К.Ю. Лобков,  
А.В. Цветцых, З.Е. Шапорова*

## СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РАЗВИТИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

*N.A. Dalisova, K.Yu. Lobkov,  
A.V. Tsvettsykh, Z.E. Shaporova*

### THE NATURE AND SIGNIFICANCE OF INTEGRATION PROCESSES IN THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE

*В статье рассматривается сущность интеграционных процессов и их значение в обеспечении развития агропромышленного комплекса. Выделяются основные факторы эффективности интеграционных процессов в АПК. Проведен обзор авторских подходов к интеграционным процессам в АПК России. Приведены механизмы и инструменты регулирования интеграционных процессов в АПК. Авторами предлагается методический подход к оценке устойчивого развития АПК с учетом мультипликативных эффектов от межтерриториального (регионального и странового) и межотраслевого взаимодействия на основе TOPSIS (модифицированный метод упорядоченного предпочтения через сходство с идеальным решением). Объектом исследования авторов является агропромышленный комплекс (АПК). Предметом исследования выступают экономические отношения, связанные с развитием интеграционных процессов в АПК и достижением синергетических эффектов в агропродовольственном секторе экономики. Цель исследования – обоснование необходимости разработки научно обоснованного подхода к построению эффективных и глубоких интеграционных связей в агропромышленном комплексе страны. Авторы говорят о необходимости разработки механизмов постепенной синхронизации элементов системы в рамках объединяющихся субъектов АПК и эффективных мер государственного регулирования указанных процессов в направлении достижения синергетических эффектов для комплекса.*

**Ключевые слова:** *агропромышленный комплекс, интеграционные процессы, государственное регулирование отрасли, синергетический эффект, мультипликативный эффект, межтерриториальное взаимодействие, сельское хозяйство.*

*The study deals with the essence of integration processes and their importance in ensuring the development of agrarian and industrial complex. The main factors of the efficiency of integration processes in agriculture are allocated. The review of the authors' approaches to the integration processes*

*in agrarian and industrial complex of Russia. The mechanisms and tools of regulation of integration processes in agrarian and industrial complex are given. The authors offer methodical approach to the assessment of sustainable development of agrarian and industrial complex taking into account multiplicative effects from inter-territorial (regional and country) and inter-industry interaction on the basis of TOPSIS (the modified method of ordered preference through similarity to ideal decision). The object of study of the authors is agrarian and industrial complex (AIC). As the object of the research economic relations connected with the development of integration processes in agrarian and industrial complex and achievement of synergetic effects in agro-food sector of economy act. The research objective is the justification of need of the development of evidence-based approach to creation of effective and deep integration communications for agrarian and industrial complex of the country. The authors speak about the necessity of the development of mechanisms of gradual synchronization of elements of system within uniting subjects of agrarian and industrial complex and effective measures of state regulation of specified processes in the direction of the achievement of synergetic effects for the complex.*

**Keywords:** *agrarian and industrial complex, integration processes, state regulation of the industry, synergetic effect, multiplicative effect, inter-territorial cooperation, agriculture.*



Современная экономика стран испытывает на себе активное воздействие процессов глобализации. Одним из проявлений указанных процессов является конкуренция на мировом рынке. В этой связи интеграционные механизмы и процессы приобретают важное значение по причине необходимости объединения компаний агропромышленного комплекса (АПК) в борьбе за потребителя и долю рынка.

Транснациональные корпорации (ТНК) являются продуктом объединения (консолидации) частного капитала на основе эффективно построенных международных отношений. Глобализация в современном мире ведет к тому, что национальное производство зависит от стабильности мировой экономики, степени развития международной торговли и интенсификации международных экономических отношений. Указанные процессы и явления в значительной степени коррелированы и обусловлены развитием на мировом рынке интеграционных процессов и, как следствие, существованием ТНК.

Территориальная близость, общность производимого продукта, сходные условия хозяйствования и социально-экономические условия, а

также адекватно построенные международные отношения способствуют развитию эффективного интегративного сотрудничества.

Агропромышленный комплекс является сферой, устойчивое развитие которой особенно важно для любой страны и ее продовольственной безопасности. Интеграционные процессы в АПК, как внутривосточные, так и межвосточные, дают синергетический эффект, обеспечивающий динамичное и устойчивое развитие аграрного сектора экономики через эффективное использование потенциала отрасли.

Исследованию интеграционных процессов в АПК посвящены работы И.Г. Ушачева [1], А.И. Алтухова [2], Е.К. Кузнецовой [3], И.С. Мальцевой [4], А.В. Трухачева и М.Г. Лещевой [5], С.А. Ахиджак [6], В.Ф. Башмачникова, В.В. Дрокина, А.С. Журавлева [7], Д.Ю. Самыгина, Н.Г. Барышникова, Л.А. Мизюркиной [8].

А.И. Алтухов обосновывает необходимость перехода сельского хозяйства на инновационный путь развития с целью повышения конкурентоспособности отрасли и возможности развития на этой основе интеграционных процессов в АПК страны [2].

И.Г. Ушачев указывает на проблему одностороннего развития интеграционных процессов в АПК по пути формирования агрохолдингов. В данный тип интегрированных систем вовлекается все большее количество субъектов АПК, привлекаются частные инвестиции и осваиваются новые технологии. При этом не решены глубокие социально-экономические проблемы сельских территорий, что тормозит эффективное развитие интеграционных процессов в сельском хозяйстве и АПК в целом [1].

Е.К. Кузнецова к основным преимуществам агропромышленной интеграции относит экономическую заинтересованность всех участников процесса в производстве конечного качественного продукта; эффективную концентрацию и перераспределение финансовых, производственных, трудовых и иных ресурсов субъектов интегрированных формирований; повышение оперативности и маневренности в использовании ресурсов; повышение ответственности и эффективности действий каждого звена системы; упрощение процесса согласования интересов и путей взаимодействия между ними; повышение производительности труда; повышение инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства; оперативную реакцию на изменения во внешней среде и активное влияние на ее компоненты; противостояние монополистическим структурам в области ценообразования; сглаживание сезонности в аграрном производстве и в получении доходов за счет комбинирования многих видов деятельности и др.

Е.К. Кузнецова в качестве причины неразвитости интеграции в АПК называет макроэкономические факторы, связанные с несовершенством системы государственного и хозяйственного управления АПК [3].

Авторами данной статьи проведено исследование факторов, способствующих или препятствующих развитию интеграционных процессов в АПК. К таковым были отнесены инвестиционная привлекательность отрасли в целом и отдельных ее сегментов, а также привлекательность хозяйствующих субъектов в данном сегменте экономики; конкурентоспособность продукции на внутреннем и мировом рынке; адекватность и эффективность построенных межрегиональных и межстрановых связей; специфика развития сельского хозяйства (как отрасли, производящей первичное сырье) и АПК в целом; уровень технологического развития комплекса; интеграционный и экспортный потенциал экономики территории (региона или страны).

К механизмам и инструментам регулирования указанных процессов в АПК следует отнести:

- мониторинг развития агропромышленного комплекса и сельских территорий страны и на межгосударственном уровне;
- совершенствование системы мер государственной поддержки субъектов АПК для создания «сильных» и перспективных участников союзов (ТНК и иных форм интеграции);
- обеспечение равного доступа отечественных производителей к единому аграрному рынку;
- содействие добросовестной конкуренции между хозяйствующими субъектами;
- унификация требований к ведению производственной и торговой деятельности субъектов;
- защита экономических интересов производителей на внутреннем и внешнем рынках;
- расширение границ торговли продукцией АПК интегрированных субъектов, использование более широких возможностей экспортного потенциала аграрного сектора;
- создание эффективной экономической системы и адекватной институциональной среды.

Оценку устойчивого развития АПК с учетом мультипликативных эффектов от межтерриториального (регионального и странового) и межотраслевого взаимодействия авторами предлагается проводить на основе TOPSIS (модифицированный метод упорядоченного предпочтения через сходство с идеальным решением), преимуществом которого является возможность решения задачи принятия решений при бесконечном числе альтернатив. Два критерия («наикратчайшее расстояние до позитивного идеального решения» и «наибольшее расстояние до негативного идеального решения») заменяются на критерии «как можно ближе к PIS» и «как можно дальше от NIS».

Этапами применения модифицированного метода TOPSIS являются построение индексной системы мониторинга, оценки и анализа устой-

чивости развития сектора; применение метода оценки и метода взвешивания показателей; оценка устойчивости расчетов при изменении отдельных параметров и структурных сдвигов в территориально-производственной системе под влиянием изменений экономических связей, конъюнктурных процессов, межтерриториальных и межотраслевых связей.

Модель TOPSIS была впервые предложена Хвангом и Юном (Hwang, C.L., Yoon, K.) в 1981 г. [9]. Этот комплексный метод оценки, основанный на расчете дистанции, широко используется для принятия решений разными зарубежными авторами: Y. Li, L. Zhao, J. Suo [10], J. Huang [11], Y.M. Wang, T.M. Elhag [12] и др. [13–15].

Модель TOPSIS способна объективно и всесторонне отражать уровень устойчивого развития сектора экономики (АПК), вычисляя степень близости между оценочной (текущей) ситуацией в производственной системе и ее идеальным состоянием.

Интеграционные процессы в аграрном секторе экономики территории (регионы и страны) получают реальную экономическую выгоду от интегративного сотрудничества путем достижения поставленных целей интеграции, нахождения взаимовыгодных путей сотрудничества и стратегий развития через взаимодействие в секторах и подсекторах агропромышленного комплекса. В этой связи требуется разработка механизмов постепенной синхронизации элементов системы в рамках объединяющихся субъектов АПК и эффективных мер государственного регулирования указанных процессов в направлении достижения синергетических эффектов для комплекса. Интеграционные процессы в агропромышленном комплексе способствуют развитию технического и человеческого потенциалов сектора экономики, от устойчивости которого зависит социально-экономическое развитие страны.

### **Литература**

1. Ушацев И.Г. Экономические проблемы развития АПК // Вестник ОрелГАУ. – 2006. – № 1.
2. Алтухов А.И. Инновационный путь развития сельского хозяйства как основа повышения его конкурентоспособности // Вестник ОрелГАУ. – 2008. – № 6.
3. Кузнецова Е.К. Проблемы развития интеграционных процессов в АПК Российской Федерации // Никоновские чтения. – 2006. – № 11.
4. Мальцева И.С. Региональные особенности интеграционных процессов в АПК Республики Коми // Никоновские чтения. – 2010. – № 15.
5. Трухачев А.В., Лещева М.Г. Интеграционные процессы в инновационном развитии АПК // Достижения науки и техники АПК. – 2010. – № 9.

6. Ахиджак С.А. Возможности межрегионального интеграционного сотрудничества субъектов АПК в условиях активизации глобализационных процессов // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 5. Экономика. – 2010. – № 3.
7. Башмачников В.Ф., Дрокин В.В., Журавлев А.С. Вовлечение крестьянских хозяйств в решение задач импортозамещения // Экономика региона. – 2018. – № 2.
8. Самыгин Д.Ю., Барышников Н.Г., Мизюркина Л.А. Проектная модель развития аграрной экономики: продовольственный аспект // Экономика региона. – 2017. – № 2.
9. Hwang C.L., Yoon K. Multiple Attribute Decision Making: Methods and Applications a State-of-the-Art Survey; Springer Science & Business Media: Medford, MA, USA, 2012. – Volume 186.
10. Li Y., Zhao L., Suo J. Comprehensive assessment on sustainable development of highway transportation capacity based on entropy weight and TOPSIS. *Sustainability*, 2014, 6. – P. 4685–4693.
11. Huang J. Combining entropy weight and TOPSIS method for information system selection. In Proceedings of the 2008 IEEE Conference on Cybernetics and Intelligent Systems, Chengdu, China, 21–24 September 2008. – P. 1965–1968.
12. Wang Y.M., Elhag T.M. TOPSIS method based on alpha level sets with an application to bridge risk assessment. *Expert Syst. Appl.* 2006. – 31. – P. 309–319.
13. Torlak G., Sevkli M., Sanal M. [et al.]. Analyzing business competition by using fuzzy TOPSIS method: An example of Turkish domestic airline industry. *Expert Syst. Appl.* 2011. – 38. – P. 3396–3406.
14. Sun C.C., Lin G.T. Using fuzzy TOPSIS method for evaluating the competitive advantages of shopping websites. *Expert Syst. Appl.* 2009. – 36. – P. 11764–11771.
15. Anselin L. Local indicators of spatial association. *LISA. Geogr. Anal.* – 1995. – 27. – P. 3–115.

### Literatura

1. Ushachev I.G. Ehkonomicheskie problemy razvitiya APK // Vestnik OrelGAU. – 2006. – № 1.
2. Altuhov A.I. Innovacionnyj put' razvitiya sel'skogo hozyajstva kak osnova povysheniya ego konkurentosposobnosti // Vestnik OrelGAU. – 2008. – № 6.
3. Kuznecova E.K. Problemy razvitiya integracionnyh processov v APK Rossijskoj Federacii // Nikonovskie chteniya. – 2006. – № 11.
4. Mal'ceva I.S. Regional'nye osobennosti integracionnyh processov v APK Respubliki Komi // Nikonovskie chteniya. – 2010. – № 15.

5. *Truhachev A.V., Lescheva M.G.* Integracionnyye processy v innovacionnom razvitii APK // Dostizheniya nauki i tekhniki APK. – 2010. – № 9.
6. *Ahidzhak S.A.* Vozmozhnosti mezhregional'nogo integracionnogo sotrudnichestva sub"ektov APK v usloviyah aktivizacii globalizacionnyh processov // Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 5. Ehkonomika. – 2010. – № 3.
7. *Bashmachnikov V.F., Drokin V.V., Zhuravlev A.S.* Vovlechenie krest'yanskikh hozyajstv v reshenie zadach importozamescheniya // Ehkonomika regiona. – 2018. – № 2.
8. *Samygin D.Yu., Baryshnikov N.G., Mizyurkina L.A.* Proektnaya model' razvitiya agrarnoj ehkonomiki: prodovol'stvennyj aspekt // Ehkonomika regiona. – 2017. – № 2.
9. *Hwang C.L., Yoon K.* Multiple Attribute Decision Making: Methods and Applications a State-of-the-Art Survey; Springer Science & Business Media: Medford, MA, USA, 2012. – Volume 186.
10. *Li Y., Zhao L., Suo J.* Comprehensive assessment on sustainable development of highway transportation capacity based on entropy weight and TOPSIS. Sustainability, 2014, 6. – P. 4685–4693.
11. *Huang J.* Combining entropy weight and TOPSIS method for information system selection. In Proceedings of the 2008 IEEE Conference on Cybernetics and Intelligent Systems, Chengdu, China, 21–24 September 2008. – P. 1965–1968.
12. *Wang Y.M., Elhag T.M.* TOPSIS method based on alpha level sets with an application to bridge risk assessment. Expert Syst. Appl. 2006. – 31. – P. 309–319.
13. *Torlak G., Sevкли M., Sanal M.* [et al.]. Analyzing business competition by using fuzzy TOPSIS method: An example of Turkish domestic airline industry. Expert Syst. Appl. 2011. – 38. – P. 3396–3406.
14. *Sun C.C., Lin G.T.* Using fuzzy TOPSIS method for evaluating the competitive advantages of shopping websites. Expert Syst. Appl. 2009. – 36. – P. 11764–11771.
15. *Anselin L.* Local indicators of spatial association. LISA. Geogr. Anal. – 1995. – 27. – P. 3–115.

