

## ИНФОРМАЦИЯ КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В.Д. Коваленко

Экономику России лихорадит уже не один десяток лет. Кризис разразился, когда управление в стране было плановым. Для многих простейшим выходом тогда казалось изменение экономики по типу процветающей западной. Логика предельно проста: делай, как у них, и получишь такие же результаты. На практике дело оказалось не таким уж простым.

До сих пор четко не объяснена причина возникновения и продолжения той ситуации, в которой находится Россия. В предлагаемой работе делается попытка описать происходящее с нетрадиционной точки зрения. В теории рационализации существует такое правило: если задача не решается в рамках существующей парадигмы – следует выявлять новые закономерности и на их основе искать решение задачи.

Для того, чтобы сразу дать читателю точку отсчета, назовем предполагаемую причину кризиса. Причина экономического кризиса – это **кризис управления**, в основе которого лежит **информационный дефицит**, то есть **дефицит информации как ресурса**.



Рис. 1. Причинно-следственная пирамида

формационных систем (7).

Отсутствие стандартов на электронные массивы информации не позволяют разрабатывать большие системы управления экономикой, социумом и т.д. (8).

Отсутствие методики и практики системотехнического анализа в больших масштабах является причиной отсутствия стандартов на электронные массивы информации (9).

### 1. Появление нового ресурса - причина смены цивилизационных циклов

К. Маркс рисовал историческое развитие как смену социального устройства общества. Поскольку теория Маркса в настоящий момент признана неактуальной, историками, политологами, социологами были предложены иные теории развития общества. Одна из них рассматривается в книге Ю.В. Яковца «Циклы, кризисы, прогнозы». Он считает, что исторические формации связаны не с изменением социального устройства общества, а с изменением технологических циклов. Приведенная ниже таблица из книги Ю.В. Яковца отражает динамику локальной российской цивилизации по отношению к эпицентру мировой цивилизации (выделенный текст добавлен нами. – В.К.)

Из таблицы можно сделать интересные выводы. Отличия цивилизаций показывают уже сами названия мировых цивилизаций. **Смена цивилизации связана с использованием новых видов ресурсов**. Для неолита характерно использование естественных продуктов, для раннеклассовой цивилизации - бронзы; для античной - железа; для средневековой - развитие морского транспорта, появление огнестрельного оружия; для прединдустриальной - освобождение мускульной силы человека; для индустриальной - появление мощных источников энергопитания, новых материалов, способов производства; постиндустриальную цивилизацию называют информационной. Указанный вид ресурса не является единственным отличительным, но без него данная цивилизация не сможет остаться такой, какая она есть. Поэтому мы назвали этот ресурс определяющим. Появление нового ресурса связано с целым рядом новых технологий.

Причинно-следственная пирамида, представленная на рис. 1, дает представление о связях, обусловивших наличие настоящего системного кризиса и предполагаемых его последствий. Ниже перечислены «ступеньки» этой пирамиды и показана их взаимозависимость.

Изменение социально-экономических укладов является причиной их смены (1) и вызывает социально-политический кризис (2).

Вследствие социально-политического кризиса возникает общеэкономический кризис (3).

В более широких масштабах информационный дефицит вызывает кризис управления экономикой (4), который влечет за собой кризис управления отдельными предприятиями (5).

Это, в свою очередь, порождает состояние, которое можно охарактеризовать как «информационный дефицит» (6), который препятствует созданию больших ин-

Динамика российской локальной цивилизации<sup>1</sup>

Мировая цивилизация	Хронологические рамки цивилизаций		Продолжительность цивилизаций, вв.		Отставание России от эпицентра	Определяющие ресурсы
	В эпицентре	В России	В эпицентре	В России		
Неолитическая (включая мезолит)	10-5 тыс. до н.э.	6 - 3 тыс. до н.э.	55-65	35-40	25-30	<b>Природные ресурсы</b>
Раннеклассовая (бронзовый век)	4 - 2 тыс. до н.э.	2 тыс. до н.э. - V в. до н.э.	29-33	15-16	15-17	<b>Бронза</b>
Античная (железный век)	XII в. до н.э. - сер. V в. до н.э.	IV в. до н.э. - VIII в. до н.э.	16,5	11-12	4-8	<b>Железо</b>
Средневековая	сер. V в. сер. XIV в.	IX-XVI вв.	9,0	7	2-3	<b>Морской транспорт, оружие</b>
Преиндустриальная	сер. XIV в. - 1730 г.	XVII в. - 1960 г.	3,8	2,6	2,2-1,3	<b>Немускульные виды энергии</b>
Индустриальная	1730 - 1972 гг.	1861 - 1990 гг.	2,4	1,5	1,3-0,2	<b>Энергетика, материалы, технологии</b>
Постиндустриальная (прогноз) ( <b>Информационная</b> )	1973 - 2130 гг.	1991 - 2160 гг.	1,7	1,4	0,2-0,3	<b>Информация</b>

### Непропорциональный рост ресурсов

Изменение потребности в различных видах ресурсов растет не пропорционально росту объема экономики: некоторые ресурсы потребляются пропорционально росту объемов производства, потребление других растет нелинейно. Процесс наращивания потребления «пропорциональных» ресурсов можно назвать *экстенсивным ростом экономики*. Процесс наращивания «непропорциональных» ресурсов называется *интенсивным ростом экономики*. Сложность заключается в том, что определить потребность в ресурсах, которые ранее не применялись или применялись «пропорционально», достаточно трудно. Термин «ресурс» по отношению к информации позволяет точнее высветить проблему дефицита качества управления.

### 2. Социально-политический кризис

Проблема, стоящая перед нашей страной в настоящий момент, не является оригинальной. В начале XX в. существовала такая же ситуация.

Выхода для России при отставании от эпицентра цивилизации в 130 лет в рамках существующих методов не было видно. В.И. Ленину удалось выйти из рамок традиционного мышления и определить корень проблемы не в политическом устройстве, плюрализме, демократизме и прочих либеральных ценностях, а в ресурсном дефиците. Для выхода из кризиса, по его мнению, необходимо было решить задачу резкого повышения производительности физического труда, что в дальнейшем воплотилось в планах электрификации России (ГОЭЛРО), поголовной грамотности населения, развитии тяжелого машиностроения (100 000 тракторов). Смена системы была только условием для реализации задачи покрытия ресурсного дефицита. Ленин определил проблему и нашел методы ее решения. Россия совершила беспрецедентный скачок в 110 лет. Политика же, проводимая П.А. Столыпиным, была ориентирована на повторение западного варианта развития и гарантировала долгосрочное отставание России от эпицентра цивилизации.

### 3. Экономика

#### Влияние неценовых факторов

Группа экономистов неоклассического направления высказала гипотезу о том, что экономический цикл вызывается факторами, которые нарушают тенденции долгосрочного роста совокупного предложения. То есть спады начинаются не со стороны спроса, как традиционно считалось, а со стороны предложения. *Другими словами,*

<sup>1</sup> Яковец Ю.В. Циклы, кризисы, прогнозы. - М.: Наука, 1999. - С. 254.

реальные факторы - технологии, наличие ресурсов и производительность, которые влияют на совокупное предложение, являются предполагаемыми причинами экономического цикла.

В толковом словаре русского языка Ожегова ресурсы определяются как запасы, источники чего-нибудь, средства, к которым обращаются в необходимом случае. Информацию можно определить как источник, средство и, следовательно, ее можно назвать ресурсом.

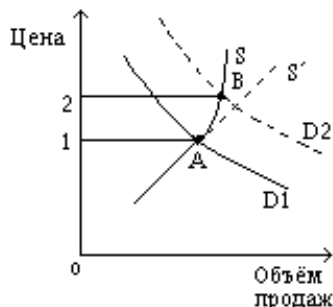


Рис. 2. Зависимость объема продаж от цены

На рис. 2 изображены кривые спроса и предложения. D1 и D2 - кривые спроса, а S - кривая предложения.

В точке A существует нормальная зависимость между спросом и предложением. Но что же происходит в точке B, где кривая спроса в связи с ростом потребления продолжает сдвигаться вправо, а предложение (при отсутствии технических сложностей кривая S') в силу каких-либо причин не возрастает или возрастает недостаточно быстро (кривая S)? Происходит резкое движение точки равновесия в сторону роста цены. Рост предложения замедляется, а затем может прекратиться вообще.

С начала 70-х годов в США начали расти одновременно и безработица, и уровень цен. Экономисты не смогли объяснить это явление. Одни считали, что происходит сдвиг кривой Филлипса, наступает стагфляция, другие считали, что вообще нет прямой зависимости между безработицей и инфляцией.

Мы же рискуем предположить, что такая зависимость существует. Однако есть еще один фактор, который необходимо учитывать. А именно, наличие ресурсов, не имеющих заменителей. Очевидно, что экономика не может пропорционально наращивать свои мощности, если какого-то ресурса не хватает.

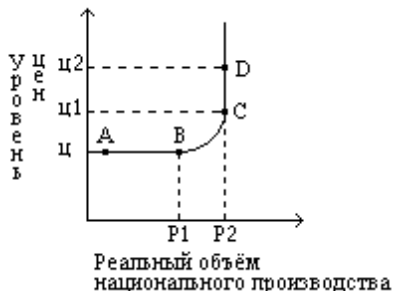


Рис. 3. Полная кривая предложения

При резком росте потребности в потреблении информации наступает информационный дефицит, а вместе с ним стагфляция. Поскольку информация - специфический товар, чья себестоимость входит в себестоимость практически всех товаров, то, значит, растет и рыночная стоимость всех товаров. Наступает системный кризис экономики. В плановой экономике государство стремится создать видимость продолжающегося роста благосостояния. Вследствие этого снижения роста номинальных доходов населения не происходит, но происходит снижение роста реальных доходов. Зарплата продолжает расти, а производство товаров не увеличивается. Все товары раскупаются, нарастает их дефицит.

Это же можно продемонстрировать на следующей "полной" кривой спроса (рис. 3).

AB - кейнсианский отрезок кривой (прямая).

BC - восходящий, промежуточный отрезок, - режим саморегулирования экономики.

CD - классической отрезок кривой (прямая).

AB - показывает, что экономика находится в состоянии застоя. Много свободных производственных мощностей. Объемы производства при наличии свободных производственных мощностей можно увеличить без роста цен.

BC - рост объемов производства при росте уровня цен. Происходит рыночная саморегуляция экономики. Действует закон спроса-предложения.

CD - экономика достигла максимального объема производства, поскольку все мощности и ресурсы задействованы. Для того, чтобы какая-то фирма расширила объем производства, другая должна его снизить. Дальнейший рост производства невозможен, поскольку отсутствуют один или несколько ресурсов. Такая ситуация возможна в случае ресурсного дефицита.

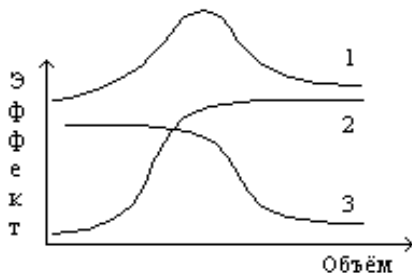


Рис. 4. Зависимость эффективности производства от его объема

#### 4. Кризис управления экономикой

Существует выявленная экономистами зависимость эффективности производства от его объема. В менеджменте ее называют законом оптимального размера организации. Выглядит она примерно так, как на рис. 4 (кривая 1). Менеджмент объясняет ее так: при росте объема производства эффективность его сначала растет, затем начинает снижаться. Следовательно, надо найти такие размеры производства, при которых кривая достигает максимума, после чего наращивать объем производства не нужно, чтобы эффективность не снизилась. В Советском Союзе допустимый максимум концентрации производства был превы-

шен, “благодаря” чему эффективность производства были низка.

Как показывает математика, такую кривую можно получить, сложив поточечно две кривые - 2 и 3. Эти кривые можно интерпретировать следующим образом.

Кривая 2 показывает рост эффективности производства в связи с ростом объема. Этот рост связан с усилением взаимосвязанности подразделений производства, их взаимозависимости, с повышением эффективности тактического и перспективного планирования, увеличением возможности маневрирования ресурсами, возможностью создания общих для всего производства структур и др.

Кривая 3 показывает падение эффективности от роста объема. Очевидно, она связана с ростом сложности управления расширяющимся производством. Число связей между подразделениями, отделами, отдельными документами растет быстрее, чем растет сам объем производства. Поэтому кривая имеет нелинейный характер.

Кривая 2 опережает кривую 3. То есть рост эффективности от роста объема начинается раньше, чем падение эффективности от повышения сложности управления. Благодаря этому кривая 1 имеет “горб” и “затушеваются” проблемы управления. Однако на некотором этапе падение эффективности начинает преобладать, и наступает достаточно быстрый спад результирующей кривой, если не решается проблема управления, связанная с нелинейным ростом объема потребляемой в процессе роста производства информации. Если удастся достаточно быстро повышать производительность труда информационных работников в той степени, в которой он (рост) сможет компенсировать рост потребности в обработке информации, то кривая 3 будет более пологой или даже горизонтальной, а кривая 1 будет в этом случае непрерывно растущей.

Следовательно, **нет фатальной зависимости между размерами предприятия и его эффективностью. Эта зависимость определяется применяемой технологией управления.** Чем эффективнее технология управления, тем больше могут быть размеры предприятия. Специалисты по электронным средствам обработки информации заявляют, что современные технологии позволяют создавать глобальные организации.

## 5. Информационный кризис

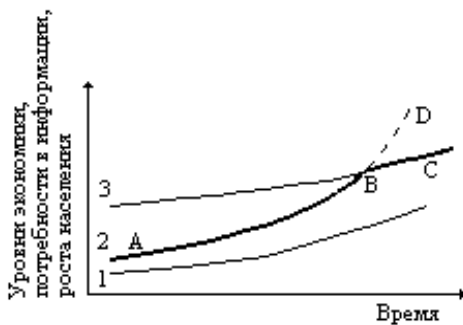


Рис. 5. Формирование информационного дефицита

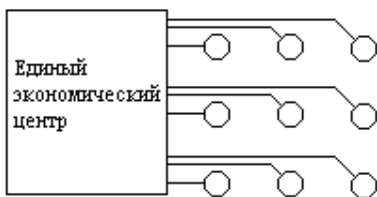


Рис. 6. Руководство из единого центра

На рис. 5 упрощенно показан процесс формирования информационного дефицита. Кривая 1 отражает рост экономики, кривая 2 - опережающий рост потребности в информации, кривая 3 - рост резерва работоспособного населения. В точке В происходит пересечение кривых 2 и 3. Все резервные трудовые ресурсы задействованы в обработке информации. Это отражается в росте количества информационных работников по отношению к другим категориям работающих. Потребность в обработке информации уходит к точке D, однако реально возможно обработать количество информации, соответствующее отрезку ВС. Таким образом, сектор DCB характеризует рост информационного дефицита.

Принято считать, что рынок автоматически создаст условия для резкого улучшения качества управления. Считается, что вся проблема состоит в том, что руководить приходится из единого центра, поэтому количество связей слишком большое и центр не справляется с руководством. Производители являются хозрасчетными единицами и обособлены друг от друга, но не относительно государства. Вопросы, что, как и для кого производить, решаются через единый экономический центр (рис. 6).

Единый экономический центр устанавливает непосредственные экономические связи между производителем и потребителем. Единые экономические связи устанавливаются обществом до процесса производства. Считается, что объем информации слишком большой, поэтому управление может быть эффективным только для сравнительно небольшого объема экономики.

С рыночной экономикой все обстоит иначе: существует некий «рынок», который сам решает проблемы взаимодействия между субъектами экономики. Это понимание проиллюстрировано на рис. 7. Здесь кружочки обозначают субъекты экономики, горизонтальные стрелки - связи с рынком, а вертикальные линии - сам рынок. На первый взгляд кажется, что все просто. Однако на самом деле это не совсем так.

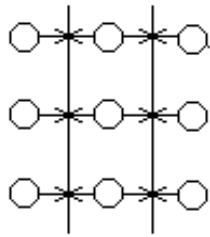


Рис. 7. Модель рынка

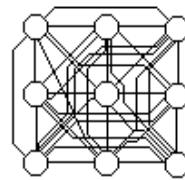


Рис. 8. Упрощенная модель «чистого рынка»

### Объем информации, потребляемой рынком, значительно больше

В развитой современной экономике с ее развитыми связями, тенденциями глобализации, международного разделения труда схема рынка выглядит не совсем так. Она более похожа на то, что изображено на рис. 8.

В рыночной экономике каждый объект связан с каждым таким образом, что число связей между объектами рыночной экономики равно  $N^2/2$ , то есть пропорционально квадрату числа экономических объектов. Правда, модель рыночной экономики, где существуют такие связи, является идеальной и в действительности не встречается. Ее можно отнести к модели «чистого рынка». Связи могут быть непосредственные или опосредованные, кроме того, все объекты связаны с рядом государственных организаций или с государственными организациями различных государств.

### Раздробление плановой экономики не повлекло уменьшения информационной работы

На практике для упрощения связей существуют различные организации, берущие на себя роль узлов движения информации. Модель рынка более похожа на то, что изображено на рис. 9. Связи между объектами рынка осуществляются через различные посреднические конторы, отдельные рынки и т.д. Но число таких связей, как мы видим, не меньше количества связей в плановой экономике.

Экономика России после «перестройки» выглядит так, как показано на рис. 10. Связи с государством остались, но не все. Связующих звеньев, присущих рынку, нет. Регионы раздроблены, связи разорваны. Часть предприятий и комплексов принудительно разделены. Государство «в связи с революционной целесообразностью» ввело фактически «продразверстку» в виде налогов запредельной величины. Экономика напоминает труп.

### Стоит ли удивляться, что никто не хочет инвестировать средства в такую инфрасреду?

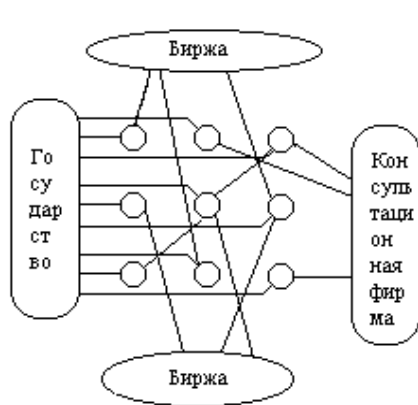


Рис. 9. Более реальная модель рынка

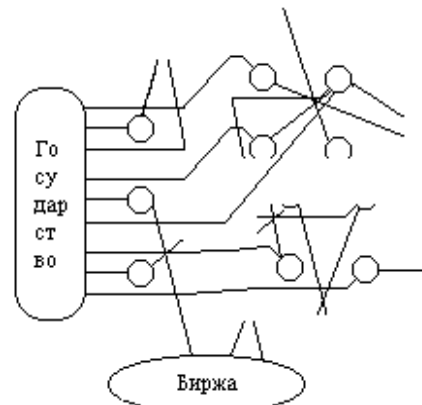


Рис. 10. Состояние экономики после «перестройки»

### Оценка проблемы в западной литературе

Существует ли на Западе проблемы с управлением? Как отмечает Н. Смеляков в книге "Деловая Америка", информация рассматривается в США как важнейший составной элемент ресурсов страны, таких, как сырье, источники энергии, рабочая сила, оборудование. Естественно, что использованию такого резерва, как информация, уделяется много внимания. В поле зрения американских специалистов постоянно находятся такие проблемы, как время обращения к информации и ее автоматическая обработка.

## Косвенно оценить объем информационной работы можно по затратам труда и стоимости информационных работ

В США информационные работники составляют на транспорте 50%, в торговле – 63, в сфере услуг – 64, в государственных и местных органах управления – 66, финансовых и страховых организациях – 92%. Около 2/3 заработной платы идет на содержание информационных работников; 1/3 всего оборудования, закупленного в США в 1984 г., составили ЭВМ и связанные с ними устройства. По подсчетам Поля Страссмана, в 1982 г. более 63% эквивалентных рабочих дней в США было затрачено на переработку информации.

Но если оценивать объем работы в США в 1982 г. с точки зрения рабочего времени, а не численности занятых, то информационная работа в общем объеме превысит 70%. Как минимум, 67% затрат на рабочую силу в долларовом выражении приходится на информационную работу. Следовательно, только 30% рабочего времени и 33% заработной платы идет в материальное производство.

Ежегодное «перетекание» рабочей силы в информационный сектор из других секторов экономики составляло в 80-90-е годы от 0,2 до 0,7% в год.

На рис. 11 приведен график процентного содержания работников информационной сферы в общем числе работающих в США. Из графика видно, что если существующие тенденции продолжатся, то к 2070 г. 100% работающих в США должно быть занято в сфере обработки информации. Разумеется, при современных технологиях это невозможно. Следовательно, или изменятся технологии так, что материальное производство будет обходиться без людей, или поменяются тенденции, или грядет информационный кризис экономики.

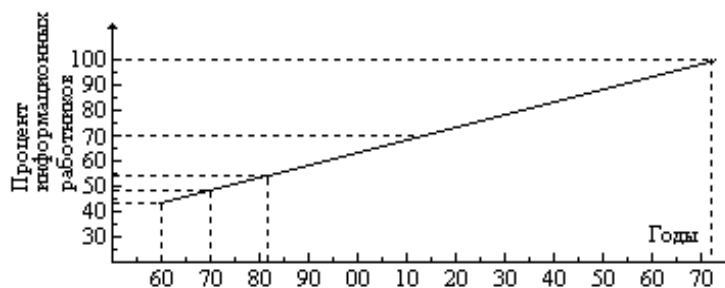


Рис. 11. Рост числа информационных работников в США

### Информационный дефицит - причина кризиса управления запасами

Вот что пишет Ю.А. Беляев в книге "Дефицит, рынок и управление запасами" (М., 1991): «Объемы информации растут гораздо быстрее, чем число работающих в торговле, и уже давно превышают все разумные пределы и человеческие возможности. Все, что не используется, теряется. А чем больше теряется нужной для управления информации, тем больше возникает ошибок управления, нередко приводящих к образованию дефицита продуктов, которые выпускаются или могут выпускаться нашей промышленностью в достаточных количествах».

### Две трети стоимости труда приходится на коммуникации

Согласно проведенным на Западе исследованиям, руководитель от 50 до 90% своего времени тратит на коммуникации<sup>1</sup>.

«Мы не располагаем показателями, которые могли бы с большой убедительностью осветить два ключевых экономических вопроса 90-х годов: как повысить международную конкурентоспособность и как содействовать экономическому росту общества, где 2/3 стоимости труда приходится на коммуникации».

«Экономический анализ, проведенный с Джоншером, поясняет распределение добавленной стоимости между производственным и информационным секторами экономики США.

Из 1987 млрд дол., выплаченных потребителями за материальные товары, около половины было истрачено на услуги информационного сектора. Многие производимые в США товары не конкурентоспособны из-за необычайно высоких издержек информационного сектора, перенесенных в сектор производственный. Модель Джоншера недостаточно подробна для окончательного доказательства того, что низкая эффективность информационного сектора является главной причиной снижения общей эффективности. Однако его модель дает основание для следующих выводов:

1. Эффективность производственного сектора растет, но снижение себестоимости не передается покупателю потому, что производство поглощает рост накладных расходов, перенесенных из информационного сектора.

<sup>1</sup> Mitzberg H. The Managers Job: Folklore and Fact // Harvard Business Review. – 1975. – V. 53. – № 4. – P. 52.

2. Решающее отношение информационных работников (в США) к общему числу занятых определено следующим образом: 44,5% в 1960 г., 55,5% – в 1980 г., а к 2000 г. предполагается его снижение до 45,7%. Будущее соотношение выведено из предполагаемого роста производительности труда сектора информации с 0,6% годовых (в 1960 г.) до 5,1% (в 2000 г.).

3. Таким образом, весь этот прогноз занятости построен на предположении, что сектор информации сможет увеличить свою производительность труда на 5,1% в год».

«...Большого роста производительности труда можно добиться путем упрощения операций. Проанализировав каждый случай роста производительности труда, можно увидеть, что этого пятипроцентного увеличения добиться сравнительно легко. Однако остается вопрос: можно ли устранить институциональные (законодательные), организационные и социальные барьеры, с тем, чтобы реализовать возможности такого увеличения производительности для всей экономики?»<sup>1</sup>.

Можно добавить, что главным институциональным барьером для свободного движения информации, по видимому, явится частная форма собственности на средства производства.

## **6. Стандарты на информацию**

### **Возможность разработки стандартов на хозяйственную информацию**

Возможно ли формализовать все многообразие видов информации, которая вращается внутри организации? На среднее предприятие приходится около 1 000 000 показателей в год. В разных организациях данные организованы по-разному. И чем дальше, тем более многообразны формы отчетности. Тем не менее, можно выделить первичный набор данных, являющихся основой для получения всего многообразия показателей, применяющихся в разных конторах. Все хозяйственные операции отражаются на бухгалтерских документах. Количество хозяйственных операций ограничено определенными правилами. Следовательно, можно выделить ограниченный набор стандартных массивов, в которых будут отражены все хозяйственные операции. Роль стандартов на электронное представление данных так же велика, как и роль стандартных слов в определении понятий разговорной речи. Необходимость стандартов связана хотя бы с тем, что разные организации придают терминам разные значения.

Что же понимается под стандартами на информационные массивы? Под этим понимается приведение электронных массивов в такую форму, в которой они доступны для автоматической обработки любыми корпоративными, региональными, отраслевыми, государственными и международными программными системами.

В настоящее время в области телекоммуникаций происходит несколько революционных по сути процессов, среди которых можно отметить следующие: рекордный рост услуг Internet (300% в год); опережение в 25 раз услуг передачи данных услуг обычной телефонной; развитие электронной торговли по Internet; демонополизация рынка; слияние крупных компаний (оптические провайдеры сливаются с Internet-провайдерами); тенденции к глобализации предоставления услуг (получение услуг в любой точке Земли); активность услуг персональной связи; рост инвестиций в область телекоммуникаций (40% мировых инвестиций были направлены в область связи в 1997 г.); неуклонный рост объема рынка (в среднем по миру - 8%).

Однако корпорация Intel планирует в ближайшее время сократить свой штат на 5 тыс. человек. Сейчас в подразделениях Intel по всему миру работает около 87 тыс. человек. Согласно прогнозам Intel, в скором будущем оборот корпорации снизится на 25% по сравнению с тем временем, когда он был равен 8,7 млрд долл. Вероятно, «перегрев» мировой экономики заключается в отставании средств управления от средств производства.

Современные тенденции в развитии информационных систем говорят о значительном расширении услуг в обработке информации. Правда, Россия, как всегда, отстает от передовых стран в этом вопросе. Но, может быть, стоит только подождать, и все автоматически встанет на свои места? Давайте вспомним, чем отличается мышление человека от мышления животного. Человек мыслит словами, то есть понятиями. Животное не умеет говорить, следовательно, оно обрабатывает информацию в виде картин. Поэтому человеческие возможности в обработке информации значительно превышают возможности животного. Современные средства коммуникации подобны мышлению животного. Обмен идет картинками, речевыми сообщениями. Все эти сообщения занимают большие объемы на носителях и плохо поддаются формальной обработке. Потому такая организация обмена неэффективна. Резко снизить информационный дефицит позволят стандарты на информацию.

---

<sup>1</sup> Эванс Э. Intel сократит свой штат на 5000 человек // Computer World. - 2001. - № 10. - 20 марта.

Телекоммуникационный сервис (млн дол.)<sup>1</sup>

Страна	1996	1997	1998	1999	2000
Германия	36,2	38,4	40,7	42,9	44,7
Англия	27,6	29,5	31,3	32,9	34,5
Франция	23,4	25,5	27,9	29,8	31,3
Италия	20,7	22,8	26,1	28,6	30,8
Испания	10,1	10,8	11,9	12,9	13,6
Нидерланды	7,3	8,4	9,2	9,8	10,4
Швейцария	5,4	6,0	6,4	6,8	7,1
Швеция	4,5	5,0	5,4	5,7	6,1
Бельгия	4,5	5,1	5,5	6,0	6,3
Россия	4,3	4,6	3,8	3,4	4,2

### Заключение

Если проследить действия нашего правительства со времен М.С. Горбачева, то видно, что его методики укладываются в кривую предложения, изображенную на рис. 3. Сначала, очевидно, посчитали, что мы находимся на кейнсианском отрезке кривой, и стали вливать деньги в экономику. В результате галопирующая инфляция. Затем решили, что находимся на ньюклассическом отрезке, и стали сокращать предложение денег в обороте – получили кризис неплатежей. Ни в том, ни в другом случае роста экономики не произошло. Нынешнее правительство пытается совместить определенность управления с рыночными механизмами. Однако увеличились только доходы от продажи нефти. Может быть, стоит все-таки поискать выход самим, не копируя слепо Запад?

<sup>1</sup> Семин А. Рынок телекоммуникаций. Объемы, тенденции, прогнозы // Connect! Мир связи. – 1999. - № 10.