



ББК 87.6

СОЦИАЛЬНЫЕ СУБЪЕКТЫ: СТАДИИ СУЩЕСТВОВАНИЯ

В.В. Павловский

В настоящей статье мы ставим своей задачей определить социальный субъект и социальный объект, выявить основные этапы и особенности существования социальных субъектов в обществе.

В последнее время заметен возросший интерес к проблеме социального субъекта и социального объекта в связи с необходимостью анализа усложняющейся и все более остро противоречивой деятельности социумов, различных общностей людей и отдельно взятых индивидов, а также результатов и последствий этой деятельности. В этой ситуации социальные философы не могут оставаться индифферентными к решению названной проблемы в предкатастрофную эпоху состояния природы и общества¹. Более того, они призваны в силу своих профессиональных занятий быть инициаторами постановки и решения основных мировоззренческих и методологических вопросов в этой сфере.

В отличие от теории познания, где исследуется оппозиция субъект-объект, в социальной философии, интегративных (экология) и общественных науках в связи с их спецификой, на наш взгляд, необходимо использовать диалектическую пару понятий "социальный субъект – социальный объект". Эти дефиниции приобретают рациональный смысл как взаимосвязанные определения всех видов и форм общественной деятельности, в границах которой они невозможны друг без друга.

Что понимается нами под социальным субъектом? Социальный субъект обозначает носителя предметно-практической и познавательной деятельности, которую он осуществляет по отношению к окружающему миру и к самому себе. В свою очередь социальный объект – это то, на что направлена деятельность социального субъекта.

В данной работе остановимся на исследовании основных стадий существования социальных субъектов.

К основным стадиям, или фазам, существования социальных субъектов мы относим их социальное зачатие и вынашивание, рождение, становление, развитие, старение и смерть. Ввиду ограниченности объема статьи проанализируем здесь только первые три стадии экзистенции социальных субъектов.

Рассмотрим кратко проблему зачатия и вынашивания социальных субъектов.

Стоя на позициях материалистического понимания истории, признавая ее естественноисторический характер², мы должны констатировать, что социальное нечто (как, кстати, и природное) не может появиться из ничего. Должно произойти зачатие в прямом или переносном смысле, которое и "запускает" биолого-социальный процесс созревания плода будущего социального субъекта.

В известном смысле "процесс" проследить пространственно-временные характеристики зачатия и вынашивания плода отдельного человеческого индивида³. Аналитическая ситуация значительно усложняется, когда ставится вопрос о зачатии и вынашивании надындивидуального, массовидного социального субъекта. Его зачатие не может быть "одномоментным", тем более вынашивание не укладывается в известный биологический цикл в 9 месяцев. Вынашивание таких массовидных социальных субъектов, как народность, нация, класс, по свидетельствам исторических источников и работам ученых, продолжалось на протяжении десятков и даже сотен лет. Здесь необходимо внести следующее принципиальное уточнение. Прежде чем происходит зачатие и начинается вынашивание надындивидуального социального субъекта, должны родиться определенные человеческие индивиды, которые, исключая отдельные ситуации, должны вырасти во взрослых людей, получить соответствующее воспитание, а в современных условиях – желательное образование, перейти от репродуктивной (детской, подростковой и т. п.) – к продуктивной жизнедеятельности, стать полноправными членами данного социума.

Сам процесс зачатия и вынашивания названных субъектов возможен только в известных благоприятных конкретно-исторических условиях, диалектическом единстве определенных объективных и субъективных факторов. Сам акт зачатия отнюдь не гарантирует нормального и благополучного вынашивания того или иного социального субъекта. Изменение исторических условий, нарушение возникших было благоприятных для данного социального субъекта исторических условий и стечения соответствующих факторов может привести к "выкидышу" или насильственному "аборту". Разумеется, это не значит, что в этом же или другом обществе не будут возникать новые зачатия и попытки вынашивания определенных социальных

субъектов, в которых нуждается общество, которые неизбежно, в силу имманентных законов его развития, должны появиться в нем. С точки зрения общественного прогресса насилие может играть не только негативную, но и положительную роль в развитии общества. На эту его сторону, а также на проблему "беременности" общества новыми социальными субъектами обратил внимание К. Маркс. Он отмечал: "Насилие является повивальной бабкой всякого старого общества, когда оно беременно новым"⁴. На принципиальную важность этих марксовых идей позднее указывали Ф. Энгельс и В.И. Ленин⁵.

Сформулируем определение рассмотренных выше понятий.

Зачатие и вынашивание социального субъекта, или **социальные концепция⁶ и гравидитация⁷** – это возникновение в лоне общества зародыша нового социального субъекта и развитие плода этого субъекта; это особый социально субъективный предродовой естественноисторический процесс, детерминируемый конкретно-историческими условиями, соответствующим стечением объективных и субъективных факторов, прежде всего имманентными (внутренними) законами развития данного общества. Социальные зачатие и вынашивание плода происходят в определенных социальном пространстве и социальном времени.

Что касается проблемы **рождения** социального субъекта, то, как известно, все социальные субъекты – определенное общество со своей родоплеменной или общественно-политической системой, классы, народности, нации, трудовые объединения, семьи, отдельные люди – рождаются или появляются в известном социальном пространстве и в известное социальное время. Постоянный процесс социальных рождений обеспечивает непрерывность жизнедеятельности человеческого общества. Другими словами, наряду с первой необходимостью общественной жизни – поддержанием существования уже живущих членов общества, возникает вторая насущная необходимость – продолжение рода, рождение новых поколений людей.

"Третье отношение", – писали К. Маркс и Ф. Энгельс, – с самого начала включающееся в ход исторического развития, заключается в том, что люди, ежедневно заново производящие свою собственную жизнь, начинают производить других людей, размножаться: это – отношение между мужем и женой, родителями и детьми, **семья**. Эта семья, которая вначале была единственным социальным отношением, впоследствии, когда умножившиеся потребности порождают новые общественные отношения, а размножившееся население – новые потребности, становится ... подчиненным отношением..."⁸. Далее авторы "Немецкой идеологии" отмечали: "Итак, производство жизни – как собственной, посредством труда, так и чужой, посредством рождения – появляется сразу в качестве двоякого отношения: с одной стороны, в качестве естественного, а с другой – в качестве общественного

отношения, общественного в том смысле, что имеется в виду сотрудничество многих индивидов, безразлично при каких условиях, каким образом и для какой цели"⁹.

Если женщине для рождения нормального ребенка необходимо девять месяцев, соответствующие индивидуальное пространство, экологические и социальные условия, то для рождения надындивидуального социального субъекта требуются качественно другие конкретно-исторические социальное пространство и социальное время, объективные и субъективные предпосылки.

Например, социальное рождение семьи – одна из тем, которая в большей или меньшей степени интересовала и интересует многих философов и ученых. Материалистический подход к истории позволил Л. Моргану, Ф. Энгельсу и К. Марксу разработать весьма плодотворную концепцию качественных преобразований семейных отношений в связи с эпохальными качественными скачками в развитии производительных сил и производственных отношений¹⁰.

В последние десятилетия отечественные исследователи, следуя этой материалистической традиции, провели глубокие исследования по социальному рождению новых, молодых семей¹¹.

Социальное рождение таких многочисленных устойчивых социальных субъектов, как народности, нации, классы, межклассовые социальные группы, связано, в свою очередь, также с глубокими качественными преобразованиями в обществе, социальными рождением и становлением новых общественных формаций и этапов цивилизации или сменой основных фаз той или иной формации. Более подробный анализ этих достаточно сложных вопросов не входит здесь в задачи нашего исследования.

Следует напомнить, что Маркс указывал на процесс "долгих мук родов" при переходе от капиталистического к качественно новому обществу, понимая под родами социально-политическую революцию и следующий за нею переходный период¹².

Считаем необходимым обратить внимание также на следующее соображение. Между социальным рождением социального субъекта массовидного характера как объективным явлением, независимым от сознания и воли людей, и его субъективным осознанием в обществе вполне закономерен был определенный временной разрыв в прошлые периоды истории. В новейшее время этот промежуток времени значительно сократился, но далеко не во всех обществах одинаково и равноценно. Утверждать сегодня, что он исчез или почти исчез во всем глобальном разнообразии обществ было бы весьма опрометчиво.

Итак, **рождение** или **партуриция¹³ общественного субъекта** – это появление нового индивидуального или надындивидуального названного субъекта в конкретно-историческом обществе в известных социальном пространстве и социальном времени. Это объективно-субъективный процесс, переход определенных биологических и социальных количественных

изменений в качественные, обусловленный ходом и закономерностями исторического развития.

Следующей за фазой социального рождения является фаза становления социального субъекта.

Следует отметить, что к категории становления обращаются уже представители древнегреческой натурфилософии. Исследуется она и в более поздние эпохи.

Необходимо отметить, что категория становления в социально-философском аспекте в настоящее время, на наш взгляд, изучается весьма недостаточно. Вместе с тем она является очень важным познавательным инструментом в исследовании определенных социальных процессов.

Понятие становления социальных субъектов охватывает достаточно значительные объемы социального пространства и весьма продолжительное социальное время. По существу, все рожденные социальные субъекты неизбежно вступают в стадию социального становления, если они не утрачивают своего качества социальности. Достижение любым социальным субъектом фазы социального развития, социальной зрелости предполагает прохождение им периода социального становления в силу действия закономерности естественноисторического развития общества. Никакой социальный субъект не может стать социально развитым и зрелым, не пройдя этап своей социальной молодости. В известном смысле социальная молодость любого социального субъекта есть процесс его социального становления.

Процесс социального становления того или иного субъекта в обществе достаточно сложен, длителен и отнюдь не является одновекторно направленным. Дело в том, что в результате этого объективно-субъективного процесса, идущего в меньшей или большей степени осознанно, целеполагаяще, деятельно, в системе сложных общественных отношений, формируются социально развитые определенные субъекты, представляющие собой известные живые звенья в системе преемственности поколений, в передаче социальной эстафеты¹⁴. И поэтому чем развитее общество в целом, чем на более высокой формационно-цивилизационной ступени оно находится, тем сложнее и насыщеннее период социального становления социальных субъектов.

По своему социальному содержанию анализируемый процесс социального становления в своем оптимальном, оптимистическом варианте движется от более простого к более сложному, а от него к еще более сложному и т. п., по пути общественного прогресса.

В условиях общественных и природных коллизий, депрессий, регресса, стагнации, войн, катастроф и т. п. социальное становление социальных субъектов принимает другой характер: частично или полностью регрессивный, дегенеративный, социально ущербный, отчужденный. В социальном становлении социальных

субъектов есть достаточные основания выделить этапы новорожденности, детства, подростковости и юности. Скорость, сложность и трудности прохождения этих этапов различными типами и видами социальных субъектов, безусловно, весьма несходны и специфичны. Так, темпы их социального становления весьма различны в зависимости от определенных внутренних и внешних факторов и условий. В целом же можно выделить три основных вида данного социального становления с точки зрения скорости, темпов его освоения социальности. Это – ускоренное, опережающее (социальная акселерация), нормальное и замедленное, отстающее (социальная ретардация¹⁵) движение.

Каковы критерии становления социального субъекта? Названное становление проявляет себя, свою сущность при сравнении с развитыми, зрелыми видами социальных субъектов того же уровня и класса. Развитые, зрелые социальные субъекты – это результат конкретного естественноисторического процесса, диалектическое единство объективных и субъективных предпосылок, условий и факторов. Определение границ этапов социального становления тех или иных субъектов, демаркационной линии между указанными становлением и развитием, а также фиксация пограничных состояний – достаточно сложная проблема, могущая получить свое удовлетворительное разрешение в результате конкретно-исторического анализа конкретных субъектов.

Дадим определение анализируемого термина.

Становление, или пубертатность общественного субъекта, охватывает период, следующий за его социальным рождением, и обозначает процесс формирования из вновь рожденного субъекта социального развитого субъекта в конкретно-историческом обществе. Это объективно-субъективный процесс человеческого прогресса, превращение известных социальных возможностей в действительность, новый переход определенных количественных изменений в качественные. Все они детерминированы теми или другими историческими предпосылками, условиями и факторами.

Таким образом, при анализе основных стадий существования социальных субъектов, кроме обычно фиксируемых периодов становления и развития, выявлены новые стадии экзистенции, среди которых рассмотрены более обстоятельно социальные зачатие и вынашивание, а также рождение. Было показано, что все периоды существования имеют естественно-конкретно-исторический характер. Внутренние же и внешние условия и факторы детерминируют нормальные процессы, акселерацию (ускорение) или ретардацию (замедление), а в определенных случаях и смерть социальных субъектов на всех этапах их существования.

ЛИТЕРАТУРА И ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ См.: Федотов А.П. Предельные возможности Земли. Мировая система в предкатастрофную эпоху // Трагедия цивилизации: Кризис и тенденции развития современной цивилизации: Материалы науч. сем. - Новосибирск, 1994. - С. 23, 25, 32.
- ² К. Маркс писал: "Я смотрю на развитие экономической общественной формации как на естественноисторический процесс..." (Капитал... Т. 1. Предисловие к первому изданию) // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 10.
- ³ Наиболее разработаны эти проблемы в физиологии человека и медицинских науках. См., например: Брусиловский А.И. Жизнь до рождения. - М., 1984 и др.
- ⁴ Маркс К. Капитал... Т.1 // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 761.
- ⁵ См.: Энгельс Ф. Анти – Дюринг... // Маркс К., Энгельс Ф. Т. 20. С. 189; Ленин В.И. Государство и революция // Полн. собр. соч. Т. 33. С. 20.
- ⁶ От лат. *conceptio* – зачатие.
- ⁷ От лат. *graviditatio* – беременность.
- ⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология... // Соч. Т. 3. С. 27–28. Дадим разъяснения по поводу "третьего отношения". Авторы указанной книги под первым отношением понимали "производство самой материальной жизни" (пищи, одежды, жилищ и т. п.), то есть обеспечение жизни уже живущих людей, под вторым отношением они понимали удовлетворение потребностей и возникновение новых потребностей (Там же. С. 26–27).
- ⁹ Там же. С. 28.
- ¹⁰ См.: Морган Л.Г. Древнее общество, или Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. / Пер. с англ.; 2-е изд. - Л., 1934; Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства... // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21. С. 23–178; Маркс К. Конспект книги Льюиса Г. Моргана "Древнее общество" // Там же. Т. 45. С. 227–372.
- ¹¹ См.: Вольфсон С.Я. Семья и брак в их историческом развитии. - М., 1937; Социологические проблемы семьи и молодежи. - Л., 1972; Семья как объект философского и социологического исследования /Ред. кол.: А.Г. Харчев (отв. ред.) и др. - Л., 1974; Соловьев Н.Я. Брак и семья сегодня. - Вильнюс, 1977; Молодая семья: Сб. ст. /Редкол.: Д.И. Валентей (гл. ред.) и др. - М., 1977; Журбицька Т.С. Молода сім'я. Київ, 1985; Сысенко В.А. Молодежь вступает в брак. - М., 1986; Дементьева И.Ф. Первые годы брака: Проблемы становления молодой семьи. - М., 1991 и др.
- ¹² Маркс К. Критика Готской программы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 19. С. 19. См. также развитие этой идеи у В.И. Ленина в "Государстве и революции" и работе "Марксизм о государстве" // Полн. собр. соч. Т. 33. С. 92, 94, 183, 185.
- ¹³ От лат. *parturitio* – рождение.
- ¹⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс писали: "История есть не что иное, как последовательная смена отдельных поколений, каждое из которых использует материалы, капиталы, производительные силы, переданные ему всеми предшествующими поколениями; в силу этого данное поколение, с одной стороны, продолжает унаследованную деятельность при совершенно изменившихся условиях, а с другой – видоизменяет старые условия посредством совершенно измененной деятельности..." // Соч. Т. 3. С. 44–45.
- ¹⁵ От лат. *retardatio* – замедление.