

УДК 631.145

И.В. Щетинина, З.А. Капелюк, Л.А. Сипко

**СЕЛЬСКИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ИХ ВИДЫ И ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ**

*Рассмотрены вопросы создания сельских хозяйственных организаций, их виды и сферы деятельности, факторы, современные проблемы и направления повышения эффективности управления; зарубежный и отечественный опыт управления сельской экономикой.*

**Ключевые слова:** сельские хозяйственные организации, сфера деятельности, факторы, управление, государственное регулирование, конкурентоспособность.

I.V. Shchetinina, Z.A. Kapelyuk, L.A. Sipko

**AGRICULTURAL ORGANIZATIONS, THEIR TYPES AND MANAGEMENT PECULIARITIES**

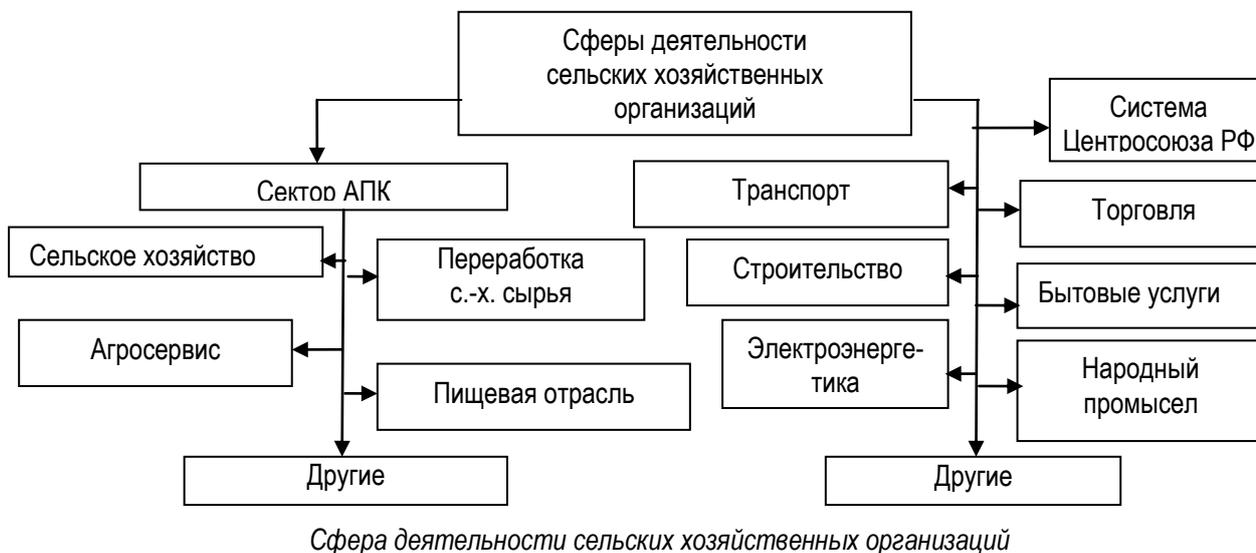
*The issues of creating the agricultural organizations, their types and scope of activities, factors, current problems and the ways to increase management efficiency, foreign and domestic experience in managing the rural economy are considered.*

**Key words:** agricultural organizations, scope of activity, factors, management, government regulation, competitiveness.

Важное значение для устойчивого экономического развития сельских территорий имеет эффективная деятельность сельских хозяйственных организаций.

С точки зрения системного подхода сельскую хозяйственную организацию можно определить как открытую производственно-хозяйственную систему, представляющую собой объединение физических и/или юридических лиц либо созданное государственными или муниципальными органами власти предприятие, расположенное на территории, отнесенной к сельской местности, с целью производства продукции, выполнения работ или оказания услуг.

Сельские хозяйственные организации могут быть созданы на основе различных форм собственности (частной, общей, государственной, муниципальной и др.), в разных правовых формах (производственный кооператив, унитарное предприятие, акционерное общество и др.), с созданием или без создания юридического лица (личные подсобные и крестьянские фермерские хозяйства, индивидуальные предприниматели и др.); являться простыми и сложными, состоящими из нескольких простых организаций (союзы, холдинговые структуры и др.). Сфера деятельности сельских хозяйственных организаций может быть различной: строительство, сфера услуг, сельское хозяйство, транспорт и т.д. (рис.).



Для обеспечения эффективной деятельности сельских хозяйственных организаций должна быть проработана соответствующая система управления на макро-, мезо- и микроуровне, поскольку сельские организации – объект управления, с одной стороны, и производственно-хозяйственные системы, с другой; в то же время они представляют собой социальную систему, состоящую из взаимосвязанных частей целого и входящую в состав более крупных систем – экономики муниципального образования, региона, страны, общества.

Рассматривая управление сельскими хозяйственными организациями, необходимо подходить к этому также с системных позиций и учитывать, что формирование эффективной системы управления должно включать в себя учет законов общественного развития и законов развития организаций, закономерностей и принципов построения системы управления; отработку целей, задач и функций управления; выбор методов и соответствующей организационно-управленческой структуры; формирование аппарата управления (АУП) с соответствующим информационно-техничко-технологическим обеспечением коммуникаций и определением эффективности его функционирования; непосредственное осуществление управленческого труда, то есть процесса воздействия субъекта на объект управления с учетом специфики производства.

Основными факторами, влияющими на систему управления сельскими хозяйственными организациями, исходя из проведенного исследования, обобщения теоретических положений, зарубежного и отечественного исторического и современного практического опыта, являются следующие (табл. 1).

Таблица 1

**Основные факторы, влияющие на систему управления  
сельскими хозяйственными организациями**

Фактор	Краткая характеристика
1	2
Сфера деятельности	Сельское хозяйство, переработка, торговля и др.
Вид производства и/или деятельности	Растениеводство, животноводство, закуп продукции, торговля, оказание бытовых услуг и т.д.
Специфика производства	Часто циклический характер, растянутый во времени и пространстве, связанный с землей и другими природными и биологическими объектами, с повышенным риском и малой привлекательностью для инвесторов; требует применения соответствующих способов, рычагов и стимулов управления, учитывающих особенности технологии, сырья и материалов
Форма, вид и доля собственности	Государственная: федеральная и региональная (субъектов РФ), муниципальная, собственность хозяйственных организаций (акционерных обществ, кооперативов и т.д.); доля – 100 %, «контрольный пакет» и др.
Вид субъекта собственности	Собственник, владелец, пользователь
Вид объекта собственности	Движимое, недвижимое имущество и т.д.
Вид организации	С правами или без прав юридического лица; простая или сложная и т.д.
Правовая форма организации	Акционерное общество (открытое, закрытое), кооператив (производственный, потребительский), товарищество (полное, командитное, на основе договора о совместной деятельности) и др.
Тип организации	Коллективное производство, индивидуальное предпринимательство, малый бизнес и др.
Форма хозяйствования	Единоличная, семейная, коллективная и др.
Технология производства	Ручной труд, механизированный, автоматизированный; промышленный тип, использование специфического оборудования и т.д.
Уровень специализации	Узкоспециализированные, многопрофильные организации и др.
Масштабы производства	Крупные, средние, малые по объемам и ассортименту продукции, доходам, количеству работников, сырьевой зоне, потребителям (их категория, удаленность и т.д.)
Местоположение организации	Расположена в зоне нового промышленного освоения, в экономически развитых регионах, в регионах с развитым (неразвитым) отраслевым производством и др.
Природно-климатические условия	Степь, лесостепь, тайга, тундра и др.

1	2
Значимость организации	Местного значения, районного, регионального, межрегионального, федерального, межгосударственного, транснационального
Субъект управления	Государственные органы, собственники и иные участники организации, менеджеры
Уровень управления	А) государственный (федеральный, региональный, районный); б) муниципальный (районный, местный); в) организацией; г) внутрихозяйственный
Временная перспектива	Стратегическое, текущее, оперативное управление
Объект управления	Трудовые ресурсы, материальные, земельные, финансовые и др.
Финансово-экономическое состояние организации	Устойчивое, неустойчивое, банкротство; наличие кредиторов, инвесторов и др.
Взаимосвязь с другими организациями, отраслями и сферами сельской и иной экономики	Наличие кооперативных связей с другими организациями; участие в агропромышленных и иных объединениях; являются дочерними или зависимыми организациями; действуют на основе хозяйственных договоров; взаимодействуют с другими хозяйственными организациями по вертикали, горизонтали, диагонали и др.; связаны или не связаны с организациями других отраслей экономики, в том числе расположенными вне сельской местности и т.д.
Уровень развития внешнеэкономических связей	Занимаются или не занимаются внешнеэкономической деятельностью, ее масштабы (количество партнеров, объемы и т.д.)
Уровень квалификации управленческих кадров	Степень учета закономерностей и принципов управления, правильный подбор методов управления и др.
Уровень технической оснащенности управления	Наличие или отсутствие современных средств коммуникации, новых информационных технологий и др.
Эффективность управленческого воздействия	Эффективность функционирования субъектов и объектов управления
Восприимчивость к инновациям	Активно использующие достижения НТП, не использующие достижения науки и передового опыта и др.
Отлаженность взаимосвязей внутри организации	Уровень специализации и кооперации труда, в том числе управленческого; наличие необходимых организационных, управленческих, производственных и иных структур и др.
Уровень законодательно-нормативной базы в стране, регионе, сфере экономики, организации	Наличие законов и подзаконных актов, регламентов, требований, условий, возможностей; отлаженность рычагов и стимулов и т.д.
Применяемые методы государственного регулирования	Ценообразование, налогообложение, кредитование, субсидирование и др.
Уровень развития НТП в стране, в отрасли, в организации	Возможность механизации и автоматизации производственных и управленческих процессов и др.
Степень развития рыночных отношений	Наличие рыночной инфраструктуры, отлаженность взаимоотношений с партнерами и т.д.
Состояние макросреды	Политическая и экономическая ситуация в регионе, в стране, в мире
Уровень и статус потребителей	Организованные или неорганизованные потребители (государственные организации, негосударственные оптовые покупатели и т.д.)
Региональная специфика	Природно-климатические, экономические, политические, национальные, культурные и другие особенности
Требования социума	Наличие и изменение потребностей общества, требования экологической безопасности и т.д.

Указанные факторы оказывают влияние на систему управления сельской хозяйственной организацией: влияют на количество управленческого персонала и подразделений АУП, структуру взаимосвязей и соподчиненности в организации, систему коммуникаций, выбор методов управления, способы принятия управленческих решений, степень централизации и децентрализации управления, уровень использования

производственного потенциала, обеспеченность кадрами с необходимым уровнем квалификации, эффективность управления и др.

Рассматривая внешнее воздействие на деятельность сельских хозяйственных организаций, необходимо отметить, что одной из характерных особенностей зарубежных стран в XX–XXI веках является участие государства в управлении экономикой. Опыт развитых зарубежных стран (Западной Европы, США, Японии и др.) убедительно свидетельствует о необходимости такого регулирования. Причем государственное управление сельской экономикой характерно не только в рамках одной страны, но и в рамках межгосударственных объединений и союзов (ЕС, ФАО, ВТО и др.) [1–3]. В качестве основных рычагов воздействия используются в основном экономические: бюджет, налоги, цены, кредиты и др.

В ведущих странах мира дотации составляют значительную долю в валовом национальном продукте, в себестоимости и доходах товаропроизводителей (табл. 2–4) [2, 4–9]. Это способствует укреплению материально-технической базы сельских организаций, создает предпосылки для повышения эффективности производства.

Таблица 2

**Доля дотаций аграрному сектору в ВВП страны, %**

Страна	Доля дотаций в ВВП страны
Франция	7,1
Германия	13,7
Ирландия	14,8
Австрия	13,7
Дания	17,7
США	25,0
Великобритания	27,2
Норвегия	32,5
ЕС	50,0
Япония	70,0

Таблица 3

**Доля дотаций хозяйствующим субъектам в прибыли, %**

Страна	Доля дотаций в прибыли фермеров и производственных кооперативов
США	30
ЕС	49
Швеция	59
Швейцария	60
Финляндия	71
Япония	75

Таблица 4

**Господдержка в некоторых странах, присоединившихся к ВТО**

Страна	Год вступления в ВТО	Агрегированные меры поддержки сельского хозяйства, % от ВВП с.х.	ВНР на душу населения, долл. США
Албания	2000	10	870
Грузия	2000	10	620
Киргизия	1998	5	300
Монголия	1997	10	350
Оман	2000	10	4940
Панама	1997	10	3070
Эквадор	1996	10	1310
Эстония	1999	5	3480

Система управления экономикой, в том числе сельской, претерпевала в нашей стране в течение XX–XXI века существенные изменения – изменялись структура, субъекты, объекты и методы управления и т.д. Исходя из этого, можно выделить несколько крупных периодов с характерными особенностями в системе управления экономикой, учитывающими развитие села (табл. 5).

Таблица 5

**Особенности управления экономикой по укрупненным периодам развития страны**

Годы	Основные характеристики
1917–1921	Формирование новой структуры и механизма управления производством, в том числе на государственном уровне; начало создания коллективных хозяйств с полным финансированием за счет государства
1922–1927	Переход к новой экономической политике, допускающей капиталистические элементы хозяйствования при сохранении управления со стороны государства
1928–1935	Изменения в системе управления, связанные с коллективизацией, созданием крупных зерновых и животноводческих совхозов, образованием машинно-тракторных станций (МТС), совершенствованием экономического районирования страны и др.
1936–1940	Переход от трестов к территориально-производственной структуре управления
1940–1945	Политика военного периода с жестким административным управлением, карточной системой распределения продуктов и т.д.
1946–1952	Методы административного государственного руководства экономикой с целью скорейшего восстановления народного хозяйства, разрушенного в годы Великой Отечественной войны, значительные вливания государственных ресурсов в экономику сельских хозяйственных организаций
1953–1964	Этап аграрных реформ, интенсивное укрупнение колхозов и преобразование части колхозов в совхозы, реорганизация МТС и продажа сельхозтехники колхозам, переориентация управления сельским хозяйством на территориальный принцип, начало формирования основных отраслей АПК
1965–1982	Курс на интенсификацию сельского хозяйства, централизацию управления, углубление специализации сельскохозяйственного производства; расширение производственно-экономической самостоятельности организаций, переход на хозрасчетные отношения, развитие экономических форм государственного регулирования производства
1982–1990	Углубление специализации, концентрации производства, межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции; управление по производственно-территориальному принципу; развитие и совершенствование экономических методов управления, государственной поддержки; создание специализированных сельскохозяйственных и агропромышленных объединений, в том числе областных и районных (РАПО), специализированных организаций по обслуживанию сельскохозяйственного производства; образование Госагропрома СССР. Значительные вложения государственных средств в развитие материально-технической базы колхозов и совхозов, заменяя их собственные ресурсы. Это давало государству право контроля над имуществом сельскохозяйственных предприятий независимо от юридически признанной формы собственности
1991–1999	Институциональные преобразования, начало формирования многоукладной экономики, сокращение сферы государственного воздействия и государственной поддержки, реорганизация органов государственного и местного управления, приватизация перерабатывающих и обслуживающих предприятий, разукрупнение коллективных организаций, активное создание малых форм хозяйствования и сектора индивидуальных предпринимателей
2000–2012	Продолжение формирования многоукладной экономики, разукрупнение в ряде регионов коллективных организаций, сокращение сферы государственного воздействия, постепенное увеличение бюджетной государственной и муниципальной поддержки села, замедление процесса создания малых форм хозяйствования и сектора индивидуальных предпринимателей; осознание хозяйствующими субъектами необходимости развития кооперации и интеграции производства, отраслей и сельских предприятий; начало формирования системы управления, адекватной многоукладной рыночной экономике

Оценивая систему государственного, муниципального и хозяйственного управления сельскими организациями в Сибири, необходимо отметить, что здесь накоплен опыт, в основном аналогичный общероссийскому. Многие проблемы, отмечаемые в целом по РФ, имеются и в сибирских регионах. Большинство сельскохозяйственных, перерабатывающих и обслуживающих организаций с правами юридического лица (более 90 %) не подчиняются прямым указаниям государственных и муниципальных органов управления и не получают в полном объеме необходимых финансовых средств. Отсюда рычаги воздействия органов государственного и муниципального управления на организации оказываются ограниченными.

Однако в селах сибирских регионов имеется и своя специфика, связанная с высоким уровнем производственного и иных рисков, меньшей инвестиционной привлекательностью села, низким уровнем готовности сельского населения к нововведениям и др., что требует серьезного внимания со стороны органов управления в современных условиях вступления в ВТО и обострения конкурентной борьбы во всех сферах деятельности.

Несмотря на большую работу, проводимую государственными, муниципальными и хозяйственными органами управления РФ и сибирских регионов, на селе имеется множество нерешенных проблем, что указывает на необходимость совершенствования системы управления сельскими организациями: требуется развивать законодательно-нормативную базу, информационно-консультационную систему в сельской местности, обеспечить адекватную государственную поддержку развития сельской экономики и социальной сферы села, влияющей на экономическое развитие сельских хозяйственных организаций, решение кадровых проблем и др.

Рассматривая проблемы управления на уровне сельских хозяйственных организаций, необходимо обратить особое внимание на недостатки внутренней нормативной базы, организационной структуры управления, уровня подготовленности к управлению участников организаций и исполнительного аппарата управления (менеджеров) и др.

Важное значение для эффективной хозяйственной деятельности села имеет развитие кооперации, агропромышленной интеграции на новой организационно-экономической и правовой основе, укрепление и развитие потребительской кооперации Центросоюза РФ, повышение активности ее хозяйственной деятельности, что будет способствовать развитию и других сельских организаций.

Все указанное позволяет сделать вывод о необходимости незамедлительного принятия определенных управленческих решений на всех уровнях. Решение проблем в системе управления сельскими хозяйственными организациями позволит обеспечить новые возможности для развития производства, повышения его конкурентоспособности и эффективности, решения социальных проблем села.

### Литература

1. *Всемирная торговая организация*. URL:<http://www.wto.ru/chto.asp?f=spravka&t=6>.
2. *ВТО. Уступки и обязательства присоединившихся к ВТО стран по товарам в зависимости от года присоединения. Статистика*. URL:<http://www.wto.ru/documents.asp?f=stats3&t=16>.
3. *Нецадин А.* Опыт государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства за рубежом. URL:<http://agroobzor.ru/econ/a-125.html>.
4. *Масленников В.* Аграрный сектор в развитых зарубежных странах // Диалог. – 1996. – № 3. – С. 37.
5. *Назаренко В.И., Палцов А.Г., Коган М.Ю.* Аграрная политика (Запад, Восточная Европа, Россия). – Ч. 1. – М., 2000. – 195 с.
6. *Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий: зарубежный опыт и проблемы России*. – М., 2005. – С. 11–47.
7. *Черняков Б.А.* Американское фермерство: XXI век. – М.: Худ. лит., 2002.
8. *Чирков Е.* Государственная поддержка и регулирование агропромышленного производства // АПК: экономика управления. – 1998. – №7. – С. 73–76.
9. *Щетинина И.В., Кирилленко А.С.* Новые горизонты агропромышленной интеграции. – Иркутск: Изд-во Аспринт, 2006. – 248 с.

