



УДК 349.414

И.А. Колесняк

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЗА РУБЕЖОМ

В статье дана оценка государственному регулированию аграрного сектора, государственной поддержке и программам развития сельского хозяйства в зарубежных странах.

Ключевые слова: государственное регулирование, государственная поддержка, сельское хозяйство, аграрный сектор.

I.A. Kolesnyak

AGRICULTURE STATE REGULATION ABROAD

Estimation of the agricultural sector state regulation, state support and the programs for agricultural development in foreign countries is given in the article.

Key words: state regulation, state support, agriculture, agricultural sector.

В настоящее время лидирующие позиции по производству и потреблению сельскохозяйственной продукции в мире заняли США и ЕС. Они обеспечивают более половины мирового экспорта продукции аграрного сектора. Для США и ЕС характерен высокий уровень государственной поддержки сельского хозяйства. Государственное регулирование и поддержка сельского хозяйства в зарубежных странах осуществляются по следующим основным направлениям: прямые государственные платежи; ценовое регулирование; компенсация издержек сельхозпроизводителей; содействие развитию рынка; содействие развитию производственной инфраструктуры; реализация экологических программ в аграрном секторе. Сельскохозяйственные законы реализуют данные меры.

В большинстве стран сельское хозяйство не обходится без государственного регулирования. Для надёжного обеспечения населения продовольствием необходимы меры государственного регулирования сельскохозяйственного производства – об этом свидетельствует реализация аграрных политик в США, Европейском союзе и в других развитых странах. В начале 90-х годов государственная поддержка аграрного сектора в странах ОЭСР оценивалась примерно в 11–14 тыс. долларов США в год на одного фермера, в Норвегии – 33 тыс. долларов, в США – 20–27 тыс. долларов [1, с.341].

Мировой опыт свидетельствует о том, что во всех странах для регулирования аграрной сферы создаются специальные государственные органы. Так, в США существует развитая контрактная система и Товарно-кредитная корпорация, в Канаде – Пшеничный комитет, во Франции – государственное управление по производству и продаже зерна [2, с.12; 3, с.85].

Научный и практический интерес представляет продовольственная стратегия США, с которыми пока не может конкурировать ни одна страна: объем ВВП США самый большой в мире и составляет \$13 трлн (показатель Евросоюза выше, но это не отдельное государство). По оценке МВФ, это более 25,5% мирового ВВП [4].

Развитые страны направляют на поддержку села 65–70% ВВП, произведённого в аграрном секторе, тогда как Россия – не более 12%. Уровень поддержки сельского хозяйства в расчете на 1 га сельхозугодий в странах Евросоюза за последние годы составил 300 долларов США, Японии – 473, США – 324, Канаде – 188, а в России – только 10 долларов США [5, с.31].

Переход от экстенсивных методов ведения хозяйства к интенсивным методам на основе широкого внедрения машинной техники и использования минеральных удобрений является важным фактором капитализации фермерского сельского хозяйства США. Развитие сельского хозяйства США носило индустриальный характер, это способствовало его преимуществу в мировом сельскохозяйственном производстве.

В США рациональное сочетание сфер производства и средств производства, собственно сельского хозяйства и наиболее важной сферы АПК – переработки, хранения, транспортировки и реализации сельскохозяйственной и продовольственной продукции. В переработке и транспортировке промышленность и крупный капитал создают необходимые возможности для успешной работы фермеров, но главное – сопровож-

дают продукт «с поля и фермы до прилавка». Сельскохозяйственное производство рационально размещено по стране, оснащено современной техникой, используются современные факторы его интенсификации, в том числе химизация, мелиорация, комплексная механизация, передовая агротехника и др.

В США действует закон о финансировании сельского хозяйства, предусматривающий комплексную поддержку сельского хозяйства:

- *прямые выплаты* под наиболее значимые сельскохозяйственные культуры;
- *норма кредитования* уровня минимальных цен. Эта норма направлена на стратегически важную произведенную продукцию;
- *антициклические целевые цены*. Это предварительные цены на сельхозпродукцию, устанавливаемые государством в начале сезона.

Главную роль в системе государственного регулирования продовольственного снабжения в развитых странах играет поддержание уровня цен и ценового равновесия. В большинстве развитых стран, в том числе и в США, программы поддержки фермеров осуществляются по каналам Министерства сельского хозяйства. В программы поддержки входят субсидирование экспорта, прямые выплаты фермерам, меры по контролю за уровнем цен, объемами производства и другие формы косвенного субсидирования фермерских хозяйств.

По последним данным Министерства сельского хозяйства США, объем сельскохозяйственного экспорта США в 2011 финансовом году достиг рекордного уровня 137,4 млрд долларов и обеспечил стране 1,15 млн рабочих мест. Активное сальдо торгового баланса США также достигло наивысшего уровня – 42,7 млрд долларов. Сельское хозяйство ярко выделяется среди секторов американской экономики, являясь движущей силой роста экспорта, создания новых рабочих мест и развития национальной конкурентоспособности. Кроме того, неуклонно повышается мировой спрос на американскую сельскохозяйственную продукцию.

Государственное регулирование аграрного сектора в странах ЕС происходит на основе единой сельскохозяйственной политики (ЕСП). Цели ЕСП следующие: повышение производительности в сельском хозяйстве; стабилизация рынка; бесперебойные поставки продовольствия; обеспечение достойного уровня жизни фермеров; обеспечение разумных цен для потребителей. Основные инструменты включают регулирование сельскохозяйственных цен, прямые платежи фермерам и таможенное регулирование экспорта и импорта [6, с. 113].

Единая сельскохозяйственная политика Европейского союза – система сельскохозяйственного субсидирования и сельхозпрограмм в Европейском союзе. ЕСП включает как прямые выплаты в виде субсидий за поля и землю, которая может быть культивирована, с помощью механизма поддержания цен, включая гарантии минимальных цен, импортных тарифов, так и квоты на определённые товары извне Европейского союза. В настоящее время проводятся реформы, уменьшающие контроль над импортом и распределением субсидий на землю, нежели на производство определённых культур. К 2013 году доля ЕСП должна составить 32 %. Напротив, доля затрат на региональную политику в 1988 году составила 17 % бюджета ЕС, и планируется её увеличение до 36 % в 2013 году [7].

Новая стратегическая программа развития сельского хозяйства ЕС на 2007–2013 гг. определяет следующие ключевые области регулирования и поддержки агросектора. Первое – это повышение конкурентоспособности сельского хозяйства. Для решения этой задачи члены ЕС должны сосредоточить усилия в следующих направлениях: реструктуризация и модернизация аграрного сектора; поддержка интеграции и агропродовольственных связей; обеспечение доступа к научно-техническим достижениям и поддержка их внедрения; обеспечение доступа к информации и внедрение информационных технологий; поддержка производства новой продукции сельского хозяйства и лесного хозяйства; поддержка кооперации производителей и др.

Второе – защита окружающей среды в сельской местности. Государственная поддержка в этой области должна сосредоточиться на внедрении энергосберегающих технологий; сохранении водных, почвенных и лесных ресурсов; снижении вредного воздействия аграрного сектора на климат и др.

Третье – повышение уровня жизни в сельских областях и стимулирование несельскохозяйственной занятости.

Направлениями государственной поддержки являются развитие малого бизнеса и ремесел в сельских районах; развитие туризма; обустройство и содержание ландшафтов; развитие образования для нужд разнообразной сельской экономики; модернизация сельской инфраструктуры; создание условий для инновационного использования возобновляемых энергетических источников, получаемых из продуктов сельского хозяйства и др. [6, с. 114].

Интересен опыт государственного регулирования сельского хозяйства Китая. Реализуемая антикризисная политика и инвестиционная программа китайского руководства (2009–2010 гг.) применительно к сельскому хозяйству способствовала сохранению благоприятной ситуации в сельском хозяйстве, обеспечению продовольственной безопасности страны на должном уровне, расширению внутреннего спроса, сохранению социальной ста-

бильности общества. По приросту капиталовложений в 2009 г. лидировал именно аграрный сектор экономики: капиталовложения в данную сферу увеличились по сравнению с 2008 г. почти на 50% [8, с.6].

Согласно статистике Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), Китай совершил такой качественный скачок в производстве и потреблении пищевых продуктов, на который западные страны потратили целое столетие [8, с.8].

Характерной особенностью нынешнего этапа стратегического преобразования структуры сельского хозяйства Китая является решение целого комплекса задач. Прежде всего, это – повышение качества и конкурентоспособности продукции агросферы как на внутреннем, так и на внешнем рынке, расширение её ассортимента в соответствии со спросом населения. Китайские специалисты отобрали ряд видов продукции, которым отдаётся предпочтение, а именно: специализированные сорта пшеницы, кукурузы, соевые бобы с высоким процентом выхода масла, хлопок, рапс, сахарный тростник, яблоки, апельсины, коровье молоко, а также говядина и баранина, продукция водных промыслов и т.д. [9, с.78].

Аграрное производство в Китае мелкотоварное, недостаточно конкурентоспособное, особенно на фоне западных производителей, которые не только лучше технически вооружены, но и получают от государства огромные субсидии. Большинство китайских экспортёров продовольствия – это мелкие предприятия, у которых отсутствует инфраструктура для проведения торговых операций за рубежом [9, с.80].

Особой государственной поддержкой пользуются производители зерна, так как это направление в Китае традиционно считают приоритетным в обеспечении продовольственной безопасности страны [10, с.10].

В Китае финансово-кредитное регулирование сельского хозяйства осуществляют Сельскохозяйственный Банк, Банк сельскохозяйственного развития и Государственный банк развития. Эти банки выделяют кредиты на закупку основных видов сельскохозяйственной продукции, её хранение, переработку, оказание помощи бедным сельским районам, освоение ресурсов. В 2005 г. была создана первая сельская страховая компания, деятельность которой заключается в страховании урожая от ущерба в случае неблагоприятных погодных условий. При этом 65 % страховых взносов оплачивает крестьянин, остальные 35 % – государство и сельская администрация. С 2006 г. в стране стимулируется развитие сельского финансового рынка. В результате этого в 2007 г. начали открываться сельские финансовые учреждения нового типа (деревенско-поселковые банки, кредитные компании, сельские кооперативы взаимной денежной помощи), выдающие крестьянам небольшие ссуды на нужды производства. В условиях финансово-экономического кризиса задачей финансово-кредитного регулирования стало упрощение выдачи кредитов крестьянам и оказание безвозмездной помощи [10, с.14].

В 2010 г. в КНР основное внимание было уделено «гармонизации отношений между городом и деревней», впервые очередь с помощью стимулирования деревенского спроса [11, с.33].

В 2010 г. получен рекордный в истории урожай зерновых в 546 млн т, среднегодовой чистый доход крестьян превысил 5 тыс. юаней, среднегодовые темпы прироста доходов составили 8% (самые высокие за последние 20 лет). Перед Китаем стоит задача выполнения новых долгосрочных программ: повышение зернового потенциала ещё на 50 млн т, модернизация сельского хозяйства и ирригационное строительство [12, с.7].

С целью государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства Китая используются следующие меры: прямые платежи и субсидии, налоговая политика, совершенствование рыночной инфраструктуры, инвестиции в развитие сельской инфраструктуры, кредитование сельских товаропроизводителей, охрана земель, поддержка научно-исследовательской деятельности в сельском хозяйстве, обеспечение экологической безопасности продуктов питания, ценовая поддержка [6, с.115–116].

На данный момент государственное регулирование и поддержка сельского хозяйства Китая базируются на стандартных методах, принятых во многих странах мира с учетом особенностей и возможностей государства. Основные усилия направлены на вопросы экологии, повышение качества жизни в сельских районах и обеспечения конкурентоспособности китайского сельского хозяйства.

Аграрный сектор ЕС активнее защищается от импорта, интенсивно поддерживает экспорт сельхозпродукции, больше расходуется средств на поддержание цен, тогда как в США большая роль отводится прямым платежам. Современная система государственного регулирования аграрного сектора Китая находится на стадии формирования и испытывает жесткую конкуренцию со стороны США и ЕС. Китай, США и страны ЕС финансируют экологические программы и развивают рыночную и производственную инфраструктуру. Это позволяет оказывать масштабную поддержку фермерам названных государств и обходить запреты ВТО (особенно в США).

Оценка государственного регулирования сельского хозяйства в зарубежных странах свидетельствует о взвешенной и продуманной аграрной политике, позволяющей конкурировать на внутреннем и внешнем рынках и обеспечивать высокую эффективность сельскохозяйственного производства.

Литература

1. Юрьева Т.В. Социальная рыночная экономика. – М.: Русская Деловая Литература, 1999. – 416 с.
2. Кочетов В., Пошкус Б. Экономическая политика в зернопродуктовом подкомплексе АПК России // АПК: экономика, управление. – 1996. – №10. – С.12–16.
3. Хавина С. Государственное регулирование в современной смешанной экономике // Вопросы экономики. – 1994. – №11. – С.80–91.
4. <http://www.gazeta.ru/financial/2008/03/18/2670895.shtml?incut1>.
5. Шутьков А. Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – №4. – С.29–33.
6. Котов Р.М. Сравнительная характеристика систем государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства в зарубежных странах // Сб. науч. тр. НГТУ. – 2007. – №3(49). – С. 113–118.
7. http://ru.wikipedia.org/wiki/Единая_сельскохозяйственная_политика_Европейского_союза.
8. Баженова Е.С. Китай и мировой финансовый кризис // Азия и Африка сегодня. – 2010. – №7(636). – С.2–8.
9. Ифань У. Социально-экономические основы обеспечения продовольственной безопасности: дис. канд. с.-х. наук. – М., 2010. – 167с.
10. Борнякова Е.В. Международный опыт государственной помощи сельскому хозяйству // Экономика и право: Вестн. Удмурт. университета. – 2011. – Вып. 2. – С.10–15.
11. Завадский М. Китай не съест // Эксперт. – 2011. – №16. – С.32–37.
12. Баженова Е.С. Китай на пороге 12-й пятилетки // Азия и Африка сегодня. – 2011. – №7(648). – С.2–9.



УДК 581.524.12 : 577.122.3

К.О. Дейч

ГЛУТАМИНОВАЯ И γ -АМИНОМАСЛЯНАЯ КИСЛОТЫ В КАМБИАЛЬНОЙ ЗОНЕ СОСНЫ ОБЫКНОВЕННОЙ ПОД ВЛИЯНИЕМ ФИТОЦЕНОТИЧЕСКОГО СТРЕССА

В статье рассматривается влияние фитоценотического стресса на состав свободных аминокислот в камбиальной зоне сосны обыкновенной с разной густотой насаждения.

Ключевые слова: глутаминовая кислота, γ -аминомасляная кислота, сосна, фитоценотический стресс.

К.О. Deych

GLUTAMIC AND γ -AMINO BUTYRIC ACIDS IN THE SCOTCH PINE CAMBIAL ZONE UNDER THE PHYTOCENOTIC STRESS INFLUENCE

The phytocenotic stress influence on the free amino acid composition in the Scotch pine cambial zone with various stand density is considered in the article.

Key words: glutamic acid, γ -amino butyric acid, pine, phytocenotic stress.

Рост древесных растений в лесу происходит на фоне разнообразных взаимодействий между ними, основными из которых являются конкурентные отношения, в частности внутривидовые. Степень и характер взаимодействий растений в сообществе зависят от густоты ценоза [6]. Густота является определяющим фитоценотическим фактором в жизни лесных экосистем и имеет важное хозяйственное значение, она определяет структурный состав и продуктивность молодняков. Взаимное угнетение растений в высокополнотных насаждениях увеличивается в чистых, одновозрастных насаждениях, вследствие чего всегда встречаются господствующие, угнетенные и переходные между ними экземпляры [1, 2]. Реакцию на усиленную конкуренцию деревьев в ценозе можно рассматривать как фитоценотический стресс [3].

Одним из индикаторов стрессового состояния растения при этом может служить изменение аминокислотного состава [4, 5]. Аминокислоты в растениях выполняют важную роль, участвуя в синтезе многих соединений.

Важное место в ответных метаболических реакциях растений на стресс занимают превращения свободных аминокислот, среди которых ключевая роль принадлежит глутаминовой кислоте и её производным.