



ТРИБУНА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

УДК 338.1

А.А. Филонова

КЛАССИФИКАЦИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

Исходя из того, что термин «устойчивость производства» не имеет единого определения, поскольку является многовариантным, в статье дана классификация устойчивости производства на основе многоликости ее проявления.

Ключевые слова: классификация, устойчивость производства, аграрный сектор.

А.А. Filonova

THE PRODUCTION STABILITY CLASSIFICATION IN THE AGRARIAN SECTOR

Considering the fact that “production stability” term has no uniform definition because of its diversity, the production stability classification taking into account different ways of its manifestation is given in the article.

Key words: classification, production stability, agrarian sector.

Введенный в широкое обращение докладом Комиссии Брундтланд (Наше общее будущее, 1989) и затем канонизированный в Рио-де-Жанейро на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в 1992 г. термин «устойчивое развитие» широко обсуждается в научной и публицистической литературе и прочно укоренился в коммуникационной системе мирового сообщества. В российскую информационную среду он вошел с переводом книги «Наше общее будущее» в 1989 г. В этом издании английский термин sustainable development был переведен на русский язык как «устойчивое развитие» [4].

Отношение к устойчивому развитию многолико, имеет разнообразные аспекты и оттенки. Так, подход к устойчивому развитию в определении Комиссии Брундтланд выражается в двух противоположных толкованиях: его рассматривают, с одной стороны, в качестве «обычного роста», но в несколько замедленном темпе, с другой стороны, как «развитие без роста расхода сырья в пределах несущей емкости окружающей среды». При этом концепция самой комиссии представляется промежуточной между этими двумя направлениями (Environmentally Sustainable Economic Development, 1991).

Ряд авторов подразделяют устойчивость на функциональную и стабилизационную [1].

Под первой понимается внешнее проявление свойств системы, в частности сельского хозяйства, при сложившихся условиях внутренней среды функционирования. Под второй – способность отдельно взятого элемента экономической системы или системы в целом (отрасль) не отклоняться от заданных параметров функционирования при незначительных на нее воздействиях.

По мнению других авторов, высшей формой устойчивости производства является его способность развиваться в условиях внешней и внутренней среды. В соответствии с этим авторы выделяют внутреннюю и внешнюю, общую и унаследованную устойчивость [2]. Внутренняя устойчивость представляет собой такое состояние системы, при котором обеспечиваются стабильно высокие результаты функционирования хозяйствующего субъекта. В основе ее достижения лежит принцип активного реагирования на изменение внутренних и внешних факторов.

Внешняя устойчивость – обусловлена стабильностью экономической среды, в рамках которой осуществляется ее деятельность. Она достигается соответствующей системой управления рыночной экономикой. Унаследованная устойчивость определяется наличием известного запаса прочности, защищающего систему производства от неблагоприятных дестабилизирующих факторов. Общая устойчивость обеспечивает свободное маневрирование денежными средствами и путем эффективного их использования способствует решению социально-экономических проблем.

На наш взгляд, определение с точки зрения внешней и внутренней устойчивости производства является наиболее приемлемым для господствующих рыночных отношений, так как анализ внешних и внутренних факторов, мгновенное на них реагирование, четко проанализированная система управления способствуют устойчивому развитию производства, в частности сельскохозяйственного.

В условиях рыночных отношений возрастает роль экономической устойчивости сельскохозяйственного производства, предполагающей создание финансово-экономических возможностей.

Повышение уровня жизни на селе определяется ростом его доходов, развитием социально-культурного обслуживания, что является основным критерием устойчивой социальной сферы производства.

Экологическая устойчивость в рамках проблем, которые относятся к сельскохозяйственному производству, связана с повышением плодородия почв, предотвращением в процессе производства и переработки сельскохозяйственной продукции загрязнений мест поселения, сохранением генофонда растений и животных и т.д.

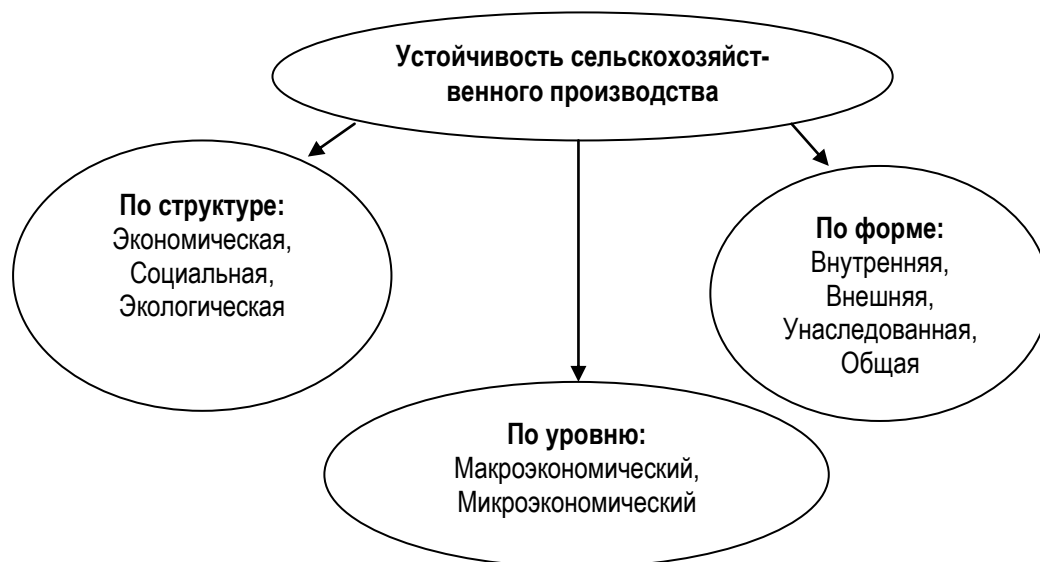
На наш взгляд, устойчивость производства представляет собой сложную многоаспектную политэкономическую категорию, которая характеризуется многообразием форм и отражает взаимодействие экономических, экологических, социальных аспектов. При этом устойчивость представляет процесс изменений, характеризующих переход системы из одного качественного состояния в другое на основе экономического роста с сохранением ею основных свойств и способностей выполнять поставленные цели и задачи как в краткосрочном, так и долгосрочном периодах.

В то же время устойчивость аграрного сектора с позиции макро- или микроэкономики не одно и то же. С макроэкономических позиций устойчивость характеризует процесс в развитии системы в целом. Многие сельскохозяйственные предприятия могут выпасть из подобного процесса, более того, испытывать серьезные затруднения и даже стать банкротами. От этого, однако, общая устойчивость аграрной экономики не изменится к худшему, тенденция к прогрессу сохранится. Устойчивость отдельно взятого сельскохозяйственного предприятия – это нечто другое. То или иное сельскохозяйственное предприятие может быть по определенным параметрам охарактеризовано как устойчивое или неустойчивое. Может также оказаться, что при общей неустойчивости сельского хозяйства отдельные предприятия окажутся жизнестойкими.

Управлять устойчивым производством отдельных сельскохозяйственных продуктов – значит обеспечивать продвижение результата деятельности предприятия на рынке. Необходимо управлять не только и не столько устойчивостью результатом деятельности, коим является продукт, а управлять устойчивостью предприятия, то есть тем фундаментом, который реализуется в виде конкретного товара. Не заложив фундамент, невозможно обеспечить устойчивость производства продукции.

При этом деятельность предприятия – это не только производственно-технологические аспекты. Это весь комплекс процессов по всем этапам цикла производства, которые выполняют различные службы и подразделения предприятия по созданию продукции, а также совокупность внешних и внутренних факторов, обеспечивающих или ограничивающих деятельность предприятия по созданию продукции, в конечном счете, получение прибыли от своей деятельности.

Исходя из вышеперечисленного, можно классифицировать устойчивость по следующим признакам: структуре, форме и уровню (рис.).



Классификация устойчивости сельскохозяйственного производства

Подводя итоги рассмотренному, можно сказать, что понятие устойчивости сельскохозяйственного производства является многоплановым. Устойчивость – это не только экономическое, но и экологически безопасное развитие сельскохозяйственного производства. По всем этим направлениям возможны свои критерии

устойчивости, которые в своем понятии устойчивости развития должны быть системно объединены. В таком толковании устойчивость сельскохозяйственного производства соединяет в единую социоприродную систему экономические, экологические и социальные характеристики.

Литература

1. Федько В.П., Федько Н.Г. Инфраструктура товарного рынка. – Ростов-н/Д: Феникс, 2000. – 512 с.
2. Артеменко В.Г., Беллендир М.В. Финансовый анализ. – М.: ДИС; НГАЭиУ, 1997.
3. Боев В.Р. Экономические проблемы АПК. – М.: Изд-во ВНИЭСХ, 1996. – 230 с.
4. Данилов-Данильян В.И., Лосев Н.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. – М., 2000.



УДК 331.826

О.С. Якимова

О ПРОБЛЕМЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ТИПА СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Статья посвящена особенностям индивидуалистического и коллективистского типов общества, специфике социокультурного взаимодействия между ними. Автор рассуждает о том, к какому типу можно отнести современную Россию.

Ключевые слова: социокультурный тип, индивидуализм, коллективизм, западное общество, восточное общество.

O.S. Yakimova

ABOUT THE PROBLEM OF MODERN RUSSIAN SOCIETY SOCIOCULTURAL TYPE DEFINITION

The peculiarities of individualistic and collectivist society types, specificity of their sociocultural interaction are considered in the article. The author dwells on what type of society modern Russia belongs to.

Key words: socio-cultural type, individualism, collectivism, Western society, Eastern society.

Многовековая история человечества демонстрирует, что в любом обществе в той или иной степени присутствуют две неразрывные составляющие – индивидуализм и коллективизм. Между ними устанавливается определенное соотношение, причём гарантировать, что со временем это соотношение не изменится в пользу одной из составляющих, а потом вновь не восстановится под влиянием внешних или внутренних обстоятельств, нельзя.

На сегодняшний день является актуальным сравнивать западные, олицетворяющие принципы индивидуализма, и восточные, олицетворяющие принципы коллективизма, стили мышления. Индивидуализм и коллективизм постоянно сосуществуют и взаимодействуют на историческом, социально-политическом, ценностно-ментальном, миграционном, межкультурном и других уровнях, причём взаимодействие это подчинено социокультурным закономерностям. Деление на Запад и Восток носит фундаментальный характер и ярко выраженную социокультурную составляющую. Но это не мешает сохранять западному и восточному обществу специфику и принципиальную разницу [1, с. 99].

Одно из типичных отличий западных и восточных культур основано на теории атомизма и холизма. Для западного человека, претендующего на свою независимость, эмоциональную обособленность и личные достижения, атомизм дает уверенность во власти над миром. Восточному человеку, ориентированному на взаимозависимость, эмоциональную близость и групповые достижения, странно исходить из отдельных маленьких элементов. Он всегда ощущает присутствие невидимого целого, к чему он причастен [7, с. 63].

Различные социокультурные типы общества имеют собственные ценности. Так, для восточной традиции характерно утверждение единства общества и человека, господство справедливости, искренности, человечности, уважения к родителям. Особое место в процессе социализации личности принадлежит здесь семье, а само общество рассматривается как большая семья. Главная установка при воспитании направле-