



ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 74.4

А.И. Ефимкина

ПРОДУКТИВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА КАК ОСНОВА ДИАГНОСТИКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЕГО ПОДГОТОВЛЕННОСТИ

В работе рассматриваются функции педагогической диагностики и критерии эффективности профессиональной деятельности современного преподавания.

Представленный современный подход к диагностике показателей подготовленности учителей весьма перспективен, так как позволяет повысить ответственность каждого преподавателя, образовательного учреждения в целом и методических структур за результаты своей деятельности.

Ключевые слова: педагог, профессиональная деятельность, оценка качества, критерии эффективности, андрагогический принцип.

A.I. Efimkina

THE TEACHER EFFICIENT EDUCATIONAL ACTIVITY AS THE BASIS FOR HIS QUALIFICATION INDICATOR DIAGNOSTICS

The pedagogical diagnostics functions and efficiency criteria of modern teaching professional activity are considered in the article.

The presented modern approach to the diagnostics of teacher qualification indicators is very perspective, as it allows to enhance the responsibility of each teacher, educational institution as a whole, and methodical structures for the activity results.

Key words: teacher, professional activity, quality assessment, efficiency criteria, andragogical principle.

Образование должно удовлетворять определенным нормам, определяющим минимум знаний, умений, навыков и опыта деятельности, на каждом этапе общественного развития. Поэтому обозначилась потребность в объективной оценке уровня подготовленности каждого отдельного обучаемого педагога в процессе повышения его квалификации.

В отличие от точной науки, где измерение давно стало неотъемлемой частью научного исследования, в педагогике, и андрагогике, в частности, измерение пока только начинает утверждаться в качестве перспективного направления. При установлении уровня подготовленности обучаемых наибольшую сложность представляет реализация дидактических измерительных процедур. Эта сложность – субъективно-причинное многообразие учебной и обучающей деятельности и ее результатов, а также сам объект измерения, находящийся в состоянии непрерывного движения и изменения [1, с. 195].

Анализ и оценивание достигнутых обучающимися достижений в обучении, которые позволяют дать оценку качеству реализации процесса повышения квалификации педагогов, являются важным этапом в андрагогике.

«Главные цели этапа оценивания процесса обучения: определить реальный уровень освоения учебного материала обучающимся; установить эффективность процесса обучения; стимулировать образовательные потребности обучающегося» [2, с.77]. Главное в технологии обучения взрослых – добиться достижения поставленных перед взрослыми обучающимися целей обучения в полном запланированном объеме. Выявление же реального уровня овладения учебным материалом осуществляется совместно обучающимся и обучающим. При этом выставление отметок совершенно недопустимо. Прежде всего потому, что совершенно не дает информации о реальном уровне усвоения материала, а также является весьма условным и субъективным.

Необходимо, чтобы реализовывался андрагогический принцип развития образовательных потребностей обучающихся. Поэтому следующий этап – это определение дальнейших образовательных потребностей и стратегии дальнейшего обучения для достижения намеченных новых целей и развития потребности в постоянном самосовершенствовании.

Критерии оценивания достижений должны точно соответствовать целям и содержанию обучения. Оценивать надо знания, умения, навыки, качества в формах, которые были бы максимально приближены к реальным условиям их практического применения.

Далее происходит оценивание содержания, источников, средств, форм, методов обучения, качества программ обучения, эффективности процесса обучения и совместной деятельности. Обучающиеся и обучающие совместно анализируют и дают оценку. Следует определить точно и обоснованно, насколько указанные выше параметры процесса обучения соответствовали целям обучения, как они учли психологические особенности взрослых, насколько отразили компетентность обучающего. Таким образом, дается оценка качеству программ обучения, эффективности процесса обучения и деятельности обучающего и обучаемого. Для этого используются определенные параметры и критерии, разработанные преподавателем-андрагогом.

«Обучающиеся в процессе оценивания глубже осознают изученный материал и закрепляют навыки технологии обучения взрослых. Обучающие имеют великолепную возможность еще раз проанализировать организацию процесса обучения, определить его сильные и слабые моменты и наметить для себя пути совершенствования процесса обучения» [2, с.79].

Следующий шаг оценивания процесса обучения – отслеживание и диагностика изменений в процессе обучения личностных качеств и мотивационно-ценностных установок обучающихся и (что очень важно в андрагогике) обучающихся. Вовлеченность обучающихся в реальную деятельность по планированию, реализации, оцениванию и коррекции процесса обучения, приоритет их самостоятельной деятельности, учет жизненных обстоятельств, проблем и целей, свобода выбора ими параметров обучения, совместная деятельность способствуют самоутверждению обучающегося педагога как самореализующейся личности, развитию его творчества, социализации, образовательных и духовных потребностей. Поэтому и важно на данном этапе процесса обучения проследить за утверждением этих качеств личности взрослого обучающегося. У обучающего же в процессе обучения происходит самоутверждение как личности, так и профессионала.

Технические действия и функции обучающихся и обучающихся на этапе оценивания процесса обучения практически совпадают. Они заключаются в выполнении тех процедур, которые были намечены на этапе планирования. Главное при этом – получить не формальную, а реальную, содержательную оценку организации процесса обучения и наметить пути и меры дальнейшего его совершенствования. Это достигается лишь в том случае, если оценивание будет производиться в условиях максимально приближенных к реальной деятельности обучающихся, для совершенствования которой они обучаются, и на основе научно-обоснованной технологии обучения взрослых.

Для выявления уровня овладения знаниями, умениями, навыками, качествами возможно использование учебных ситуаций (как реальных, так в ролевых играх), упражнений, устных докладов, дискуссионных клубов, разбор конкретных случаев, применение полученных ЗУНКов в решении каких-то проблем с формулированием выводов и рекомендаций. Функции субъектов процесса обучения на данном его этапе проявляются в наибольшем объеме и совпадают с их функциями на этапе реализации процесса обучения.

По утверждению И.В. Никишиной, **педагогическая диагностика выполняет ряд важнейших функций:** получение информации участниками образовательного процесса о результатах диагностики, психолого-педагогическое изучение уровня обученности и профессиональной компетентности, оценка деятельности педагога и ученика, дидактическая коррекция учебно-воспитательного процесса и психолого-педагогическая коррекция собственной активности педагога в сторону саморазвития, ориентация педагогического коллектива на решение проблем практики, анализ, направленный на выявление причинно-следственных связей в учебно-воспитательном процессе между условиями и результатами обучения [3, с. 43–44].

Критериями эффективности профессиональной деятельности современного преподавателя являются: самообоснование своих действий на основе своей внутренней профессиональной мотивации; поиск альтернативы существующей практики образования; целеполагание и реализация авторской модели; совместное с учащимися осмысление содержания учебного материала; внесение авторских элементов в содержание образования; ответственность за принимаемые решения; рефлексия своего поведения; ориентация на диалог в процессе обучения; принятие критики и готовность к самоизменению.

При диагностике и оценке эффективности деятельности педагога в системе анализа, как занятий, так и технологичности учебного процесса, эти критерии являются основополагающими.

Занятие характеризуется поэтапно с использованием современных оценочных параметров:

- демократичность методов;
- диагностичность цели;
- ориентация на развитие ребенка;
- использование активных методов обучения и диагностики;
- дифференцированный подход;
- выполнение принципов системности и научности;
- преобладание практических методов;
- целесообразность, конкретность и четкость занятия.

Важнейшими **критериями оценки степени технологичности образовательного процесса** могут выступать следующие:

- осознание участниками образовательного процесса диагностично заданной цели;
- представление содержания изучаемого материала в виде систем познавательных и практических задач;
- алгоритмизация деятельности;
- мотивация деятельности;
- оптимальное сочетание инвариантной и вариативной составляющих;
- воспроизводимость и гарантированность результатов.

В условиях малого города происходила реализация в течение двух лет городского проекта «Деятельностная образовательная среда ребенка как основное условие самообразования учителя», в котором приняли участие все учителя естественнонаучных предметов. При изучении современных показателей эффективности деятельности учителей города по диагностической методике И.В. Никишиной [3, с. 45] были взяты и проанализированы следующие параметры, которые нашли отражение у педагогов. Причем практически все критерии после участия в образовательном проекте изменились в лучшую сторону, что и отражено в таблице.

Диагностируемый критерий	До обучения в проекте, %	После обучения в проекте, %
Составление «авторских» программ	26	31
Ориентация на стимулирование собственных возможностей личности ребенка и учителя	39	42
Ориентация на поисковый и творческий уровень	30	40
Использование различных альтернативных трактовок изучаемых явлений	61	68
Вариативное содержание образования	30	38
Наличие приоритета ценностно-смысловых аспектов (в чем видит смысл и назначение деятельности и др.)	17	25
Доминирование диалога, индивидуальности, общечеловеческих ценностей	35	42

Продуктами деятельности педагогов стали методические разработки уроков, авторские и модифицированные программы элективных курсов, проектные и исследовательские работы учащихся, мастер-классы, отражающие формы, приемы и методы работы учителя, а также обобщение педагогического опыта через самоанализ педагогической деятельности, участие в профессиональных конкурсах, выступление на конференциях, публикацию материалов. Все наработки педагогов естественнонаучных предметов наглядно отражают результаты реализации деятельностного подхода в своей педагогической практике, являясь при этом как основой для диагностики обученности в рамках повышения квалификации, так и результатом самообразования.

Представленный современный подход к диагностике показателей подготовленности учителей весьма перспективен, так как позволяет повысить ответственность каждого преподавателя, образовательного учреждения в целом и методических структур за результаты своей деятельности.

Литература

1. Тесленко В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие к спецкурсу. – Красноярск: РИО КГПУ, 2004. – С. 195.
2. Змеев С.И. Технология обучения взрослых. – М.: Академия, 2002. – 128 с.
3. Никишина И.В. Диагностическая и методическая работа в образовательных учреждениях. – Волгоград: Учитель, 2007. – 141 с.



УДК 370.153.4

О.И. Денисенко

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ КЛАССОВ С МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫМ СОСТАВОМ КАК СРЕДСТВО УСПЕШНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ИММИГРАНТСКОЙ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

В статье рассматриваются способы и инструменты формирования толерантного поведения у учащихся в многонациональных группах.

Ключевые слова: учащийся, учащийся-иммигрант, толерантность, мультикультурализм.

O.I. Denisenko

THE TOLERANT BEHAVIOUR FORMATION IN PUPILS OF CLASSES WITH MULTINATIONAL STRUCTURE AS MEANS OF THE SUCCESSFUL SOCIALIZATION OF IMMIGRANT STUDYING YOUTH

The ways and instruments of the tolerant behavior formation in pupils in multinational groups are considered in the article.

Key words: pupil, pupil immigrant, tolerance, multiculturalism.

Демографические изменения, проходящие в последние десятилетия как во всем мире, так и в России, все в большей степени меняют этническую картину общества. Данные процессы не обошли и сферу образования: классы общеобразовательной школы, студенческие группы в высших и среднеспециальных учебных заведениях все чаще становятся полиэтничными по своему составу. Представители различных этнических групп приносят с собой в школьную среду традиции и привычки, кажущиеся странными представителям других этнических групп, включая титульную группу, а в крайних случаях и прямо противоречащими сложившимся в принимающем обществе нормам и устоям. Возникает опасность раскола ученического коллектива, превращение его в конгломерат агрессивно настроенных по отношению друг к другу и педагогам этнических групп. Эта ситуация требует новых методов работы с учащимися, иного подхода к формированию ученического коллектива. В частности, на первый план выходит воспитание толерантности как качества, цементирующего ученический многонациональный коллектив, как альтернативы агрессии и ксенофобии, как средства успешной социализации иммигрантской молодежи.

Целью статьи является обобщение накопленного опыта работы с полиэтничными ученическими коллективами, выработка инструментария воспитательной работы, направленной на формирование толерантной личности ученика. Для достижения этой цели автор использовал изучение теоретической литературы, а также анкетирование, проведенное в средних учебных заведениях г. Красноярска, Лесосибирска и Енисейска.

Анкета, использовавшаяся для опроса учащихся мигрантов, была разработана в 2009 году на кафедре иностранных языков аспирантами К.Б. Плотниковой, О.И. Денисенко под руководством доктора педагогических наук В.И. Петрищева.

Анкеты содержали следующие вопросы: 1. Чувствуете ли вы недружелюбное отношение к себе со стороны сверстников? 2. Чувствуете ли вы недружелюбное отношение к себе со стороны учителей? 3. Как вы оцениваете свою успеваемость в школе (низкая, средняя, высокая), 4. Организуют ли для вас специальные занятия по изучению русского языка? 5. С кем вы общаетесь вне школы? (С друзьями со школы (не важно,