

– это специализированная структура в общей системе производственных отношений, а в целом – это относительно самостоятельная структурированная система, целью которой является надежное (бесперебойное) и достаточное (по медицинским нормам) снабжение населения продуктами питания.

### Литература

1. Колесняк А.А. Продовольственное обеспечение: региональный аспект: моногр. – М.: Восход-А, 2007. – 220 с.
2. Гумеров Р.Р. Десять лет аграрной реформе: куда пришли и что делать? // Рос. эконом. журн. – 2000. – №9. – С.35–51.
3. Беспяхотный Г.В. Методические проблемы функционирования системы обеспечения продовольственной безопасности страны // Продовольственная безопасность России: сб. докл. междунар. конф. – М., 2002. – С.145–157.
4. Гордеев А.В. Продовольственное обеспечение России (Вопросы теории и практики). – М.: Колос, 1999. – 228 с.
5. Дуданов В.А. Разработка региональных продовольственных программ в условиях рынка. – М.: Колос, 1998. – 224 с.
6. Литвиненко Н.В. Факторы и условия развития системы продовольственного обеспечения населения (на материалах Ставропольского края): автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Зерноград, 2004. – 23 с.
7. Нуралиев С.У. Организация и развитие системы оптовых продовольственных рынков в России. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2002. – 128 с.



УДК 005.591.6

*Н.А. Шишкина*

### КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

*Обоснован концептуальный подход к формированию системы оценки качества инновационных проектов, основанный на специфических требованиях потребителей инновационных проектов. Уточнено содержание понятия «качество инновационного проекта». Рассмотрены группы потребителей инновационных проектов и их потребности. Предложены показатели, отражающие качество инновационного проекта.*

**Ключевые слова:** *качество, инновационный проект, качество инновационных проектов, методика оценки.*

*N.A. Shishkina*

### THE CONCEPTUAL APPROACH TO THE INNOVATIVE PROJECT QUALITY ASSESSMENT

*The conceptual approach to the formation of the innovative project quality assessment system based on the specific customer requirements for innovative projects is substantiated. The concept «innovative project quality» is specified. The consumer groups of the innovative projects and their needs are considered. The indicators showing the innovation project quality are offered.*

**Key words:** *quality, innovative project, innovation project quality, assessment methodology.*

---

Стержневой идеей развития экономики России выступает переход к инновационной концепции. Одной из ключевых проблем является ускоренное технологическое развитие стран мира по сравнению с Россией. Наша страна отстает от развитых стран по уровню используемых технологий, производительности труда, энергоёмкости.

Современное состояние российской экономики требует решения проблемы ее отставания по уровню инновационного развития от наиболее развитых стран мира путем повышения конкурентоспособности оте-

чественных инновационных предприятий. В этой связи существуют следующие трудности. Государством поставлена задача по индустриализации, то есть необходимо создавать предприятия, отвечающие современным стандартам и требованиям, которые уже реализованы западными компаниями. К таким предприятиям относятся «Ванкорнефть», «Газпром», но их по всей стране очень мало. Ситуация осложняется вступлением России в ВТО и натиском западной продукции.

Одним из важнейших направлений решения обозначенных проблем является реализация современных инновационных проектов, отвечающих по уровню использования технологий развитым странам. Поэтому в работе поставлена задача по созданию такой системы оценивания инновационных проектов, которая позволит финансировать проекты с показателями, отражающими лучшие достижения в отечественной и мировой практике по экологическим, техническим, социально-экономическим параметрам.

Исходя из темы исследования «оценка качества ИП», нами рассматривались следующие понятия: качество, инновационный проект, качество инновационного проекта. Понятие «качество» имеет свою научно-методологическую основу и различные подходы к рассмотрению проблем с ним связанных. Термин исследовался учеными на протяжении веков, но особую актуальность приобрел в шестидесятых годах XX века. Это связано с тем, что для анализа в основном использовались количественные показатели, такие как производительность в штуках, природный потенциал в тоннах, развитие культуры – количеством спектаклей и выставок. Во второй половине XX века возникла необходимость переоценки ценностей: количественные показатели во многих областях науки и жизни уже не отражали реальной ситуации, поэтому необходимо было выстраивать систему качественных показателей.

В современной литературе существуют различные трактовки понятия качества. Возможно, многообразие понятий качества вызвано разнообразием явлений и взаимосвязей, обуславливающих процессы и формы взаимодействия людей, формирования потребностей, состояние развития общества. Каждая из трактовок понятия соответствует конкретным ситуациям, применительно к которым его используют. Понятие качества в зависимости от сферы применения наполняется разным содержанием. До настоящего времени существуют довольно серьезные расхождения во мнениях по поводу понятия.

Понятие качества в зависимости от сферы применения наполняется разным содержанием. До настоящего времени существуют довольно серьезные расхождения во мнениях по поводу понятия. Сущность понятия «качество» отражено в следующих работах:

- 1) древнеиндийские философы середины 1 тыс. до н.э. (учение Вайшешика);
- 2) древнекитайские философы VII–IX веков до н.э. («Книга перемен», «Книга о гармонии тьмы»);
- 3) древнегреческие философы: Аристотель, Лукреций, Демокрит,
- 4) философы эпохи Возрождения;
- 5) представители Нового времени: Ф. Бэкон, И. Кант, М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев, Г. Гегель;
- 6) материалисты: И.А. Ильин, П.А. Добролюбов, К. Маркс, П.Г. Чернышевский;
- 7) ученые двадцатого века: А.И. Субетто, Л.А. Майборода, Г. Макай, И.А. Ильин, Н.К. Рерих, Н.И. Бухарин, В.И. Вернадский, Д. Харингтон, Р. Сквар, Ю.П. Адлер, Р.А. Фатхутдинов;
- 8) Тагути в работе «Философия качества»;
- 9) современные авторы: А.В. Гличева, В.П. Панова и Г.Г. Азгальдова;
- 10) отечественные (ГОСТ 22851-77) и международные стандарты (ИСО 8402) дают качественные характеристики продукта.

Изучив различные трактовки термина «качество», можно сделать вывод о том, что оно определяется потребителем, который управляет качественными параметрами произведенного продукта. Цель потребителя заключается в удовлетворение потребностей. Современное общество больше интересуется не то качество, которое позволило удовлетворить вчерашние его потребности, а то, которое позволит удовлетворить потребности в настоящем и будущем времени. Для удовлетворения таких потребностей необходимо качественно совершенствовать существующие товары и услуги, либо производить новые – это является целью инновационного проекта.

В экономической литературе широко рассмотрено понятие «инновационный проект», но к однозначному определению ученые не пришли до сих пор. Основное отличие их от других видов проекта заключается в том, что инновационные проекты должны обладать свойством опережения по всем основным параметрам оценки. В современном обществе темпы экономического роста и уровень развития страны во многом определяется ролью научно-технического прогресса в производстве: в глобальной конкуренции выигрывают страны, которые обеспечивают благоприятные условия для эффективной инновационной деятельности.

Быть инновационным значит быть не таким, как все, но при этом извлекать из этого прибыль [1]. Понятие «инновация» вошло в научную терминологию в начале XX века. Как экономическую категорию термин «инновация» ввел в научный оборот Й. Шумпетер в работе «Теория экономического развития» (1911), где он впервые рассмотрел вопросы «новых комбинаций» изменений в развитии и дал полное описание инновационного процесса [2]. Стоит отметить, что определение Й. Шумпетера не является исчерпывающим. В экономической литературе, как отечественной, так и зарубежной, существует множество трактовок понятия инновации, что свидетельствует об отсутствии общепризнанной терминологии в этой области.

Термин «инновация» рассматривался в работах ученых:

• А. Левинсона, С.Д. Бешелева, Ф.Г. Гурвича, Д. В. Соколова, А.Б. Титова, М.М. Шабановой, Б.А. Райзберга, Л.Ш. Лозовского, Р.А. Фатхутдинова как результат.

• Б. Твисса, А. Койре, И.П. Пинингса, В. Раппопорта, Б. Санто, В.С. Кабакова, Г.М. Гвишиани, В.Л. Макарова, А.И. Пригожина, в международном методологическом документе Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в области инноваций «Руководством по сбору и анализу данных по инновациям (Руководство Осло)» как процесс.

• Ф. Валента, Ю.В. Яковца, Л. Водачека как изменение.

• Адам Б. Яффе, Джош Лернер, К.Р. Макконнелл, Ричард Р. Нельсон, Скот Штерн выявляли факторы, способствующие активности инновационных процессов.

Существует множество классификаторов инноваций, предлагаемых отечественными и зарубежными авторами. Среди них такие известные зарубежные специалисты в области экономики и менеджмента, как Й. Шумпетер, И. Ансофф, П. Друкер. В отечественной литературе по инновациям можно выделить классификации, предложенные С.Д. Ильенковой, П.Н. Завлиным с соавторами, А.И. Пригожиным и др.

В результате анализа литературы можно определить сущность инновации как результат творческого процесса в виде создания новых потребительных стоимостей, обеспечивающий более качественное удовлетворение потребностей покупателей или экономию затрат. Таким образом, суть инновационных проектов заключается в качественном удовлетворении потребностей потребителей. С другой стороны, инвестиционный проект также направлен на удовлетворение потребностей.

Инновационный проект характеризуется деятельностью по созданию нового продукта, услуги. Более того, если сравнивать объект инвестиционного проекта и инновационного, то объектами инновационной деятельности, согласно концепции Федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2012 годы», являются:

1) принципиально новая или с новыми потребительскими свойствами продукция (товары, работы, услуги);

2) новые или модернизированные существующие способы (технологии) ее производства, распространения и использования;

3) структурные, финансово-экономические, кадровые, информационные и иные инновации (нововведения) при выпуске и сбыте продукции (товаров, работ, услуг), обеспечивающие экономию затрат или создающие условия для такой экономии.

Вместе с тем, важно выделить черты, присущие именно инновационному проекту. К характерным чертам инновационного проекта следует отнести следующее:

1) проект реализуется на базе передовых достижений науки, техники, технологий;

2) в большинстве случаев основным результатом инновационного проекта является новый, высокотехнологичный продукт высокого качества, как правило, с новыми, уникальными свойствами;

3) в процессе реализации проекта значительна доля научно-исследовательских или проектно-конструкторских работ;

4) проект не является тиражируемым, однако его результаты могут быть использованы в качестве базы для реализации проектов «следующего поколения»;

5) для реализации проекта в большей степени необходимы уникальные людские ресурсы (ученые, специалисты, руководители), чем производственные ресурсы;

6) велика роль факторов времени (результат проекта может морально устареть до окончания проекта) и конкуренции.

В то время как объектами инвестиционного проекта согласно ФЗ РФ «Об инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений» являются «находящиеся в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности различные виды вновь создаваемого и (или) модернизируемого имущества, за изъятиями, устанавливаемыми федеральными законами» [3]. В отношении субъектов

инвестиционного проекта [3] дает определение: «Субъектами инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, являются инвесторы, заказчики, подрядчики, пользователи объектов капитальных вложений и другие лица». В законе нет четкого определения субъектов инновационного проекта, но на основании Руководства ОСЛО и Методических рекомендаций ... [4] можно сделать вывод, что ими могут являться:

- 1) физические и юридические лица, создающие и реализующие инновации;
- 2) центры инновационной деятельности (технополисы, технопарки, технологические инкубаторы, инновационные фонды, инновационные центры и иные организации инфраструктуры инновационной деятельности), основная деятельность которых направлена на создание инноваций и передачу их в практическую деятельность;
- 3) государственные органы, участвующие в регулировании инновационной деятельности;
- 4) общественные объединения, представляющие и защищающие интересы производителей и потребителей инноваций.

Таким образом, как определение, так и объект у инновационного и инвестиционного проектов отличаются существенно. Тем не менее, некоторые авторы [5, 202; 6, 403] отождествляют понятия «инновационный проект» и «инвестиционный проект» в связи с тем, что для оценки инновационных проектов предлагается использовать методы оценки, разработанные для оценки инвестиционных проектов. Однако инновационный проект обладает более сложными качественными характеристиками, и система оценки, приемлемая для инвестиционных проектов, не учитывает особенности инновационных проектов. Например, достижение конечного результата инновационного проекта связано с дополнительными процессами различного характера: практически всегда он включает затраты к ранее проведенным в период научно-технической деятельности НИОКР, обеспечивающие наиболее полноценное преобразование их результатов в инновации, а также обладает дополнительными специфическими инновационными рисками. К особенностям инновационного проекта также можно отнести следующие [7]: дополнительные источники инвестирования в виде венчурного капитала, повышенные транзакционные издержки, особая нормативно-правовая база.

Отсутствие соответствующей методики оценки инновационных проектов приводит к тому, что субъекты инновационной деятельности при отборе инноваций имеют высокую неопределенность конечных результатов. Для разрешения существующей проблемы необходимо в инновационных проектах отражать понятие «качество» для снижения риска неудовлетворенности потребителей.

Возникает понятие «качество инновационного проекта», которое в нашем исследовании будем трактовать как степень удовлетворенности потребителей инновационной деятельности от реализации инновационного проекта. В настоящее время понятие «качество инновационного проекта» должно расширяться за счет нового концептуального подхода к понятию «потребитель».

Сущностный подход к оценке качества инновационных проектов строится на основе специфических требований, предъявляемых потребителями к инновационным проектам. В понятие «потребитель» мы включаем органы государственной власти и негосударственные финансовые институты, население, бизнес.

Потребности возникают в процессе взаимодействия потребителя и инновационного проекта. В связи с этим свойства и параметры, составляющие качество проекта в конкретный момент времени, пересекаются с областями существования данного проекта и потребителя.

Для учета всего спектра требований к проекту определение понятия «качество инновационного проекта» должно охватывать все области взаимодействия потребителя и проекта. Таким образом, чем большее число характеристик отражается при определении понятия качества, тем надежнее оно будет оценено и тем надежнее будет сделан выбор.

Потребитель «государство и негосударственные финансовые институты» заинтересован в финансовой устойчивости проекта, высокой производительности труда, обеспечении конкурентоспособности на мировом инновационном рынке.

Финансовая устойчивость проекта определяется системой показателей, отражающих соотношение расходов и доходов применительно к интересам участников в определенный временной период. Государство заинтересовано в том, чтобы в длительной перспективе инновационный проект был финансово устойчив в плане обеспечения эффективного функционирования и стабильных налоговых отчислений на протяжении запланированного времени, заработной платы и социальных гарантий сотрудникам инновационного предприятия. В целях обеспечения опережающего развития России на мировом рынке отечественным инновационным предприятиям необходимо поддерживать высокий уровень конкурентоспособности и производительности труда за счет инновационности и высокотехнологичности производимой продукции.

Негосударственные финансовые институты заинтересованы в том, чтобы инновационное предприятие функционировало и обеспечивало кредитоспособность для возврата заемных средств, если таковые имелись.

Потребитель «население» заинтересован в экологической безопасности проекта, а именно, в обеспечении международных и отечественных стандартов в области загрязнения воздуха, водопотребления и водозагрязнения, безопасной утилизации отходов, а также в обеспечении высокого уровня квалификации, который включает в себя создание рабочих мест с высокой оплатой труда.

Потребитель «бизнес» должен быть заинтересован в снижении себестоимости выпускаемой продукции через рациональное использование энергетических и материальных ресурсов, обеспечении конкурентоспособности на мировом инновационном рынке за счет инновационности и высокотехнологичности производимой продукции.

На основе требований, предъявляемых потребителями к инновационным проектам, качество инновационного проекта определяется системой следующих показателей.

**Соотнесение потребностей потребителей инновационных проектов с показателями системы оценки их качества**

Потребитель	Специфические запросы	Показатель системы оценки качества ИП
Государство и негосударственные финансовые институты	Финансовая устойчивость ИП	Чистый дисконтированный доход (чистая текущая стоимость)
		Внутренняя норма доходности
		Индекс доходности
		Срок окупаемости инвестиций
		Модифицированная внутренняя норма доходности
		Чистая терминальная стоимость
	Учетная норма прибыли	
Соответствие международным компаниям отрасли по затратам на выпуск продукции	Производительность труда	
Обеспечение конкурентоспособности на мировом инновационном рынке	Инновационность и высокотехнологичность	
Соответствие инновационной стратегии региона	Отраслевая приоритетность	
Население	Экологическая безопасность	Комплексный индекс загрязнения атмосферы
		Водоемкость
		Землеемкость
	Складирование и утилизация отходов	Уровень квалификации персонала
Обеспечение высокого уровня квалификации		
Бизнес	Снижение себестоимости выпускаемой продукции	Материалоемкость
	Снижение энергоемкости	Топливоемкость
		Электроемкость
		Теплоемкость
		Воздухоёмкость
	Соответствие международным компаниям отрасли по затратам на выпуск продукции	Производительность труда
	Обеспечение конкурентоспособности на мировом инновационном рынке	Уровень технологии

Таким образом, система оценки качества инновационных проектов включает следующие показатели: уровень технологии, инновационность и высокотехнологичность, производительность труда, уровень квалификации персонала, отраслевая приоритетность, экологические показатели, материалоемкость, энергоемкость.

Сущность понятия «качество» в инновационной деятельности выражается в понимании качества инновационного проекта как совокупности характеристик, позволяющих в максимальной степени удовлетворить потребности государства и негосударственных финансовых институтов, общества и бизнеса при минимальном для них ущербе от реализации данного инновационного проекта на протяжении всего его жизненного цикла.

### Литература

1. *Котельников В. ТепЗ.* Новые бизнес-модели для новой эпохи быстрых перемен, движимых инновациями. – М.: Эксмо, 2007. – 96 с.
2. *Шумпетер Й.* Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.
3. Федеральный закон Российской Федерации «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации» от 25 февраля 1999 г. N 39-ФЗ в ред. от 19.07.2011 № 248-ФЗ. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
4. *Коссов В.В., Лившиц В.Н., Шахнозаров А.Г.* Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов. – М.: Экономика, 2000. – 421 с.
5. *Медынский В.Г.* Инновационный менеджмент: учеб. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 295 с.
6. *Морозов Ю.П., Гаериллов А.И., Городнов А.Г.* Инновационный менеджмент: учеб. пособие для вузов. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 471 с.
7. *Шмелев Ю.М.* Инновационно-технологическое развитие страны – решающий фактор повышения конкурентоспособности экономики // *Инновации.* – 2002. – №4. – С. 31–33.

