



ЭКОЛОГИЯ

УДК 502.75

И.С. Майоров

ПРОБЛЕМЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАЗНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЗОНАХ НА МОРСКИХ ПОБЕРЕЖЬЯХ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ

В статье обсуждаются проблемы дифференциации стратегии и тактики природоохранной деятельности в разных экологических зонах на морских побережьях Дальнего Востока, решение которых играет важную роль в социально-экономическом подходе к природоохранной системе.

Ключевые слова: природоохранный комплекс, экологическая зона, морское побережье, Дальний Восток.

I.S. Maierov

THE DIFFERENTIATION PROBLEMS OF NATURE PROTECTION ACTIVITY STRATEGY AND TACTICS IN DIFFERENT ECOLOGICAL ZONES ON SEASHORES OF RUSSIAN FAR EAST

The differentiation issues of nature protection activity strategy and tactics in different ecological zones on the Far East seashores, the solution of which plays an important role in the socio-economic approach to environmental system are discussed in the article.

Key words: nature conservation complex, ecological zone, seashore, the Far East.

Введение. Программа интенсивного развития Дальнего Востока России, принятая правительством Российской Федерации (РФ) в 2013 г., предусматривает создание новых промышленных предприятий и расширение транспортной инфраструктуры. Это сопряжено с рисками для окружающей природной среды, особенно для имеющихся здесь многочисленных особо охраняемых природных территорий. Особую актуальность данная проблема приобретает для морских побережий Дальнего Востока, находящихся в зоне наибольшего освоения [1].

Цель исследований. Рассмотреть основные проблемы дифференциации стратегии и тактики природоохранной деятельности дальневосточного региона, решение которых позволит выработать единый подход (на основе социально-экологического) к решению проблем природопользования; объединить все усилия по созданию природоохранных комплексов на различных территориях (учитывая значительную протяженность Дальнего Востока); рассмотреть приоритеты охраны природы и систему целей социально-экономического развития для каждого административного района (на основе принятого в практике зонирования территории); предложить стратегические и тактические схемы для принятия управленческих решений в области природопользования и охраны природы.

Материалы и методы исследований. Адаптивное биоресурсное природопользование (для обеспечения устойчивого развития на морских побережьях Дальнего Востока РФ с сохранением биоразнообразия) [6, 9]; система природоохранных комплексов Приморского края [3, 4, 5]; метод экологических шкал Л.Г. Раменского (для определения основных закономерностей антропогенной динамики растительности и пути охраны его разнообразия при различных типах природопользования в условиях дальневосточного региона [7]).

Результаты исследований и их обсуждение. В качестве примера приводятся данные по южным территориям Дальнего Востока РФ. При этом учитывается, что основным признаком территории – ее экологическая неоднородность, разная степень антропогенной трансформации экосистем. Вся система мер по рационализации природопользования и охраны природы должны основываться на этом фундаментальном факте.

Способы управления системой «природа–общество» базируются на оценке состояния природных и природно-хозяйственных систем, прогнозе развития экологической ситуации и осуществлении комплексных программ экологических действий. Основное следствие осуществления социально-экологического подхода к особо

охраняемым природным территориям – зонирование территории, предусматривающее для каждого административного района приоритеты охраны природы и систему целей социально-экономического развития.

Следствием социально-экономического подхода к природоохранной системе и к территории в целом является дифференциация стратегии и тактики природоохранной деятельности в разных экологических зонах.

В зоне экологической катастрофы необходимы локализация очагов воздействия, изоляция очагов загрязнения, допустимы чрезвычайные меры по спасению культурно-исторического наследия и генофонда, эвакуации населения в безопасные зоны, восстановлению здоровья, материального и культурного уровня жизни населения.

В зоне экологического бедствия необходимо, прежде всего, определить возможность восстановления экосистем.

В зоне экологических конфликтов необходимы более тщательное определение приоритетов социально-экономического развития и поиск путей разрешения наиболее напряженных конфликтных ситуаций.

В зоне экологического благополучия в системе природоохранных мер на первое место выходят контроль качества природной среды и анализ перспектив социально-экономического развития, чтобы не допустить обострения экологической ситуации.

С этой точки зрения рассмотрены особо охраняемые природные территории и приведены рекомендуемые размеры особо охраняемых природных территорий (табл. 1).

Таблица 1

Соотношение функциональных элементов в природоохранных комплексах (ПОК) Приморского края [5]

| Природно-хозяйственная и рекреационная зона (в скобках – тип ПОКа) | Площадь ПОКа, % | Соотношение функциональных зон, % | | | | |
|---|-----------------|-----------------------------------|-----------------|-----------------|---------------|--|
| | | Эталонная | Средообразующая | Ресурсоохранная | Рекреационная | Кол-во памятников природы на 100 км ² |
| Бассейн р. Уссури (Раздольненский сельскохозяйственный) | 24,0 | 3,0 | 15,0 | 5,3 | 0,2 | 8 |
| Центральный Сихотэ-Алинь (Центральноприморский с.-х.) | 24,0 | 1,9 | 10,1 | 5,8 | 0,2 | 8 |
| Северное побережье (Тернейский охотничье-промысловый) | 50,0 | 1,9 | 38,5 | 7,5 | 2,5 | 1 |
| Бассейн оз. Ханка (Ханкайский с.-х.) | 24,0 | 3,0 | 15,0 | 5,8 | 0,2 | 8 |
| Южный Сихотэ-Алинь (Южносихотэ-алинский с.-х.) | 24,0 | 1,9 | 16,1 | 5,8 | 0,2 | 6 |
| Бассейн зал. Петра Великого (Раздольненский и Хасанский с.-х.) | 24,0 | 3,0 | 15,0 | 5,8 | 0,2 | 8 |
| Уссурийский, Владивостокский и Находкинский рекреационные районы | 35,0 | 1,0 | 13,7 | 5,0 | 15,0 | 15 |
| Дальнегорский (горнорудный) | 60,0 | 5,3 | 43,6 | 15,8 | 1,2 | 1 |

Организационно-технический аспект проблемы рассматривается здесь с целью разработки предложений по формированию оптимальной особо охраняемой природной территории. Она должна обеспечить сохранение и воспроизводство природных ресурсов и генофонда, регулировать отношения в системе «природа–общество», компенсировать различные нарушения в экосистемах, а также способствовать (в комплексе с другими мероприятиями) поддержанию экологического равновесия и благоприятной среды для жизни человека [4].

При этом решается ряд задач: анализ современного состояния и определение оптимальной площади особо охраняемых природных территорий, разработка предложений по совершенствованию природоохранной системы, увязка планировочных решений, системы природоохранных мероприятий с предложениями по развитию

экологического каркаса территории. Особое место занимают природно-заповедные территории, обеспечивающие наиболее полное сохранение типичных, характерных, редких, уникальных или особо живописных ландшафтов.

Считается, что заповедники являются высшей и наиболее эффективной формой охраны природных комплексов. По нашему мнению [3], ни одна из категорий особо охраняемых природных территорий самостоятельно не может решить всех проблем охраны природы и устойчивости природопользования. Только система природоохранных, контролирующих и научно-исследовательских учреждений, организаций и предприятий составят природоохранный комплекс, который способен оказать существенное влияние на практику природопользования в макрорегионе. Основная цель природоохранного комплекса – обеспечить экологическое равновесие территории, которое обусловлено разнообразием местообитаний, биологическим разнообразием, определенным соотношением между интенсивно и экстенсивно используемыми землями.

Задачи природоохранного комплекса можно объединить в три группы соответственно основным направлениям охраны растительного покрова [5]:

1. Организация устойчивого использования растительных ресурсов и обеспечение их восстановления и повышения продуктивности:

- сохранение экологического баланса территории, типичных и уникальных ландшафтов;
- мобилизация экологических ресурсов природной среды и регулирование техногенных и антропогенных нагрузок;
- сохранение всего разнообразия растительных сообществ, видов и популяций, в том числе находящихся в опасности из-за антропогенных воздействий; управление природными процессами для непосредственной или перспективной эксплуатации растительного покрова;
- сохранение ценных растительных сообществ и популяций растений в целях длительного их использования.

2. Создание новых высокоорганизованных биоценозов как составной части оптимизируемых ландшафтов индустриальных и урбанизированных районов. Создание полуприродных или искусственных растительных сообществ для получения продуктов и создания среды, благоприятной для здоровья человека, сохранение их как образцов устойчивого природопользования, увеличение численности и продуктивности видов и популяций растений, имеющих ресурсное или фитомелиоративное значение, для их последующей эксплуатации.

3. Сохранение наиболее ценных объектов растительного мира на заповедных и других особо охраняемых природных территориях, используемых как хранилища генофонда видов растений и эталонных экосистем для обогащения растительного мира. Сохранение типичных и уникальных популяций, сообществ (экосистем для научно-образовательных целей как источника информации об эволюции органического мира, для размножения и последующей репатриации, а также для селекции и биотехнологии).

Чтобы выполнение этих задач было возможно, природоохранный комплекс должен обладать функциональной развитостью, территориальной взаимосвязанностью, географической репрезентативностью, открытостью и простотой устройства.

Исходя из анализа вещественно-энергетических связей в ландшафтной оболочке, выделяются следующие функциональные типы территорий [4]:

- 1) природно-географические узлы (элементы ландшафтов, наиболее подверженные антропогенным воздействиям, – верховья рек, озера, болота);
- 2) транзитные коридоры (магистраль обмена веществом и энергией – пути перемещения вод, воздушных масс, пути миграции видов);
- 3) буферные полосы (зоны охраны транзитных коридоров);
- 4) малоареальные объекты (отдельные деревья, малочисленные популяции редких видов и др.).

Их соотношения разнообразны, но обычно географические окна и транзитные коридоры – обширные мультифункциональные особо охраняемые природные территории (биосферные заповедники и национальные парки), буферные полосы – средообразующие и объектно-защитные особо охраняемые природные территории, малоареальные объекты – памятники природы.

Для обеспечения эффективности природоохранного комплекса осуществляется специальный анализ природной среды. Природоохранная разнокачественность территории позволяет придать природоохранному комплексу функциональную развитость, обеспечить географическую репрезентативность и территориальную взаимосвязь. Природоохранный комплекс включает функциональные зоны экстенсивного хозяйства, рекреационную, ресурсоохранную, средообразующую, эталонную.

Для каждого природоохранного района на морских побережьях юга Дальнего Востока России предусмотрен природоохранный комплекс, соответствующий природно-хозяйственной ситуации. Для каждой при-

родно-хозяйственной ситуации с учетом биогеографической приуроченности разработан комплекс особо охраняемых природных территорий, с помощью которого возможны эффективная регламентация природопользования, смягчение и ликвидация конфликтных ситуаций. Соотношение функциональных зон в процентах от площади природоохранного района рассчитано с учетом экспертных оценок и особенностей антропогенной динамики растительности в различных природных зонах.

Структура природоохранного комплекса определяется поэтапно и включает [4]:

- 1) выбор типа и размера природоохранного комплекса соответственно природно-хозяйственной ситуации;
- 2) функциональное зонирование природоохранного комплекса;
- 3) определение набора особо охраняемых природных территорий и акваторий;
- 4) распределение особо охраняемых природных территорий по функциональным зонам природоохранного комплекса;
- 5) определение очередности включения особо охраняемых природных территорий и акваторий в состав природоохранного комплекса.

Природоохранный комплекс представляет собой сеть особо охраняемых природных территорий, пронизывающую всю территорию. Тем самым он закрепляет ландшафтную организацию территории. Вместе с тем природоохранный комплекс – один из механизмов регламентации деятельности природопользователей. Ранее этой функции не уделялось должного внимания, но для выполнения своих задач природоохранный комплекс должен обладать свойством функциональной развитости.

Функциональная зона природоохранного комплекса – часть его территории, предназначенная преимущественно для выполнения одной из основных функций [3]:

- 1) охраны окружающей природной среды и предупреждения разрушительных природных процессов (*средообразующая зона*);
- 2) сохранения биологического разнообразия, генофонда, природных систем, а также для проведения научных исследований (*эталонная зона*);
- 3) сохранения и воспроизводства возобновимых ресурсов (*ресурсоохранная зона*);
- 4) сохранения и воспроизводства рекреационных ресурсов (*рекреационная зона*).

Простейший природоохранный комплекс – совокупность лесов различного хозяйственного назначения, охранных и защитных зон, памятников природы, неформальных природоохранных территорий. Такой природоохранный комплекс универсален и может быть организован в любой природной зоне и при любом типе природопользования. На последующих этапах освоения территории возрастает значение других особо охраняемых природных территорий, особенно мультифункциональных (биосферные заповедники, природные национальные парки и др.), поскольку они имеют несомненные преимущества перед другими особо охраняемыми природными территориями, особенно в охране природно-географических окон и транзитных коридоров.

Природоохранный комплекс развивается и усложняется по мере развития и усложнения природно-хозяйственной ситуации в соответствующем природоохранном районе и на Дальнем Востоке России в целом. В создании природоохранного комплекса участвуют многие организации и представители различных профессий с разным пониманием проблем природопользования и охраны природы и путей их решения.

Необходимы единые ориентиры, ими служат параметры природоохранного комплекса. В районах нового освоения земли для природоохранного комплекса могут быть зарезервированы заранее на основе прогноза природно-хозяйственной ситуации. В давно освоенных формирование природоохранного комплекса начинается обычно с анализа конфликтных ситуаций и выявления возможных путей снятия или смягчения конфликтности между природопользованием и охраной природы.

Разнообразие растительного покрова, согласно В.П. Селедцу [10], является важным условием стабильности экосистем, сохранения высокой продуктивности природных угодий при изменении погодноклиматических условий.

Основу сформированного природоохранного комплекса обычно составляют заповедники и заказники, в которых охраняются типичные и уникальные ландшафты, биологическое разнообразие и разнообразие местообитаний [5]. Все это служит основой для интенсивного развития сферы отдыха (особенно экологического туризма).

С позиции концепции адаптивного биоресурсного природопользования нами предлагается создание буферных зон и рекреационных систем (рекреационное природопользование) для отделения природоохранных комплексов от районов интенсивного природопользования и снижения антропогенного пресса [6]. Следовательно, схема использования природных ресурсов, принятая в рациональном природопользовании

(природопользование – рекреация – природоохранный комплекс), меняется на диаметрально противоположную схему.

В настоящее время при общем спаде экономики на Дальнем Востоке России отмечается заметное развитие сферы отдыха в целом. Однако с позиций отраслевой структуры сфера отдыха как отрасль экономики имеет тенденцию одностороннего развития. Сегодня это «выездной» туризм, связанный с коммерческими поездками в зарубежные страны. Интенсивность рекреационного природо- и ресурсопользования заметно снизилась, особенно на юге Дальнего Востока РФ, где объем извлечения лечебных углекислых вод составляет не более 7–10 % от общего эксплуатационного запаса, термальных вод – до 30 %; из 500 км морского побережья Южного Приморья (с пляжами и наиболее длительным периодом температуры воды выше 16°C) активно используется населением для отдыха около 200 км [6].

Используя метод экологических шкал Л.Г. Раменского [7] при изучении влияния антропогенных факторов на растительный покров, можно выявить изменения экологических режимов при сукцессиях, вызванных антропогенной эрозией, а также при рекреационных воздействиях. Это позволяет определить основные закономерности антропогенной динамики растительности и пути охраны его разнообразия при различных типах природопользования в условиях дальневосточного региона.

Для территории юга Дальнего Востока информация такого типа содержится в книге «Редкие виды растений советского Дальнего Востока и их охрана» [8] и научных работах Ю.И. Берсенева [1], Ю.И. Берсенева, Б.В. Цой и Н.В. Явновой [2], Н.С. Пробатовой, А.П. Соколовской [6] и других, которые были взяты нами в качестве исходных данных для анализа ситуации в Приморском крае (табл. 2).

Таблица 2

Особо охраняемые природные территории (ОПТ) Приморского края [5]

| Административный район | Номер, наименование и категория охраняемой природной территории |
|------------------------|---|
| 1 | 2 |
| Пожарский | 1 – Бикино-Хорский ЗПп, 2 – Сопка Верхнеперевальская ППд, 3 – Верхнеперевальский школьный дендрарий ППд, 4 – Озеро Спондинское ППд, 5 – Васильевская сопка ППп, 6 – Володушка ППп, 7 – Родиола ППп |
| Тернейский | 8 – Сихотэ-Алинский биосферный ЗПд, 9 – Озеро Благодатное ППд |
| Дальнереченский | 10 – Петровские озера ППп |
| Дальнегорский | 11 – Китовое Ребро ППп, 12 – Озеро Лобынцево ППд, 13 – Озеро Малое ППд, 14 – Озеро Гончарово ППд, 15 – Сопка Безымянная ППд, 16 – Сопка Глазовская ППд |
| Кавалеровский | 17 – Скала Дерсу Узала ППд, 18 – Пещера Сверчков ППп |
| Яковлевский | 19 – Бельцовский Утес ППп, 20 – Достоевские Озера ППп, 21 – Озеро Болсуновское ППд, 22 – Озеро Штаны ППд, 23 – Озеро Большое ППд |
| Ольгинский | 24 – Старица ППп |
| Ханкайский | 25 – Остров Сосновый ППп |
| Спасский | 26 – Ханкайский ЗПд, 27 – Озеро Лопухова ППп, 28 – Озеро Тростниковое ППп |
| Хорольский | 29 – Эвриала ППп |
| Черниговский | 30 – Озеро Сибирцево ППд, 31 – Озеро Бересты ППд, 32 – Озеро Павленково ППд, 33 – Лotosовые Озера ППд, 34 – Сопка Синегайская ППд |
| Анучинский | 35 – Заказник Анучинского лесхоза ЗКд, 36 – Тисовая роща ППд, 37 – Озеро Ореховое ППд |
| Партизанский | 38 – Заказник Партизанского лесхоза ЗКд, 39 – Ливадийский Хребет ППп, 40 – Чертов Утес ППп, 41 – Гора Ольховая ППп, 42 – Сопка Сестра ППд, 43 – Резерват Лекарственных растений ППд, 44 – Копеечник ППп, 45 – Кровохлебка ППп, 46 – Роща Диморфанта ППд |
| Лазовский | 47 – Парк дворца культуры угольщиков ППд, 48 – Лазовский ЗПд, 49 – Пограничный Октябрьский Озеро Заря ППд, 50 – Озеро Латвия ППд, 51 – Димериевый Луг ППп, 52 – Болото в окр. бухты Преображения ППп, 53 – Остров Халербе ППп, 54 – Шапка Мономаха ППп, 55 – Гора Лысая ППп, 56 – Заросль Эфедры ППд, 57 – Таудеминская дубрава ППп, 58 – Партизанская дубрава ППп, |

| 1 | 2 |
|-------------------|---|
| Пограничный | 61 – Шлемник Байкальский ППд |
| Октябрьский | 62 – Возвышенность Фонтан ППд, 63 – Сенькина Шапка ППд, 64 – Новогеоргиевская абрикосовая роща ППд, 65 – Чернятинская абрикосовая роща ППд, 66 – Багульниковая сопка ППд, 67 – Гранатовская дубовая роща ППд, 68 – Фадеевская дубовая роща ППд, 69 – Ореховый Распадок ППд, 70 – Калиновая Роща ППд, 71 – Горная Пещера ППд, 72 – Синиловский родник ППд, 73 – Устье Выгонки ППд, 74 – Озеро Глубокое ППд, 75 – Сенькин Родник ППд |
| Уссурийский | 76 – Уссурийский ЗПд |
| Шкотовский | 77 – Озеро Бразениевое ППд, 78 – Озеро Гусиное ППд, 79 – Гора Змеиная ППп, 80 – Ливадийский Хребет ППп, 81 – Гора Криничная ППп, 82 – Арахниодес ППп |
| Город Артем | 83 – Озеро Черепашье ППп |
| Город Владивосток | 84 – Владивостокский пригородный лесопарк ЗКд, 85 – Чистоустановник Клейтона ППд |
| Хасанский | 86 – Дальневосточный морской заповедник ЗПд, 87 – «Кедровая падь» ЗПд, 88 – Хасанский ЗПп, 89 – Барсовый ЗКд, 90 – Голубиный Утес ППд, 91 – Озеро Хасан ППп, 92 – Озеро Дорицине ППп, 93 – Бухта Сивучья ППп, 94 – Сопка Сюдари ППп, 95 – Алевритоптерис Куна ППп, 96 – Алевритоптерис Серебристый ППп, 97 – Альдрованда ППп, 98 – Нимфейник ППп, 99 – Бразения ППп, 100 – Бузульник ППп, 101 – Галосциаструм ППп, 102 – Касатик ППп, 103 – Лилия Буша ППп, 104 – Лотос ППп, 105 – Чилим ППп, 106 – Пузатка ППп |

Примечание. Категории ОПТ: ЗПд – заповедник действующий; ЗПп – заповедник предлагаемый; ЗКд – заказник действующий; ЗКп – заказник предлагаемый; ППд – памятник природы действующий; ППп – памятник природы предлагаемый.

Выводы

1. По мере развития рыночных отношений возрастает значение природных ресурсов и соответственно природоохранных систем как гаранта рационального природопользования.

2. Формирующийся природоохранный комплекс Дальнего Востока Российской Федерации все больше испытывает на себе тенденции экономического развития, которые сказываются в усилении глобальных взаимосвязей (выражается в формировании глобальной сети биосферных заповедников) и формировании региональных систем (выражается в усилении связей между заповедниками и другими особо охраняемыми природными территориями, в формировании природоохранного комплекса административных и природно-хозяйственных районов, краев, областей, всего Дальнего Востока РФ).

3. Дифференциация стратегии и тактики природоохранной деятельности в разных экологических зонах является следствием социально-экономического подхода к природоохранной системе и к территории в целом.

4. Природоохранный комплекс необходим как сеть особо охраняемых природных территорий, пронизывающая всю территорию (для закрепления ландшафтной организации территории), как один из механизмов регламентации деятельности природопользователей.

Литература

1. Берсенев Ю.И. Особо охраняемые природные территории Приморского края: учеб.-метод. пособие. – Владивосток: МК-Дизайн, 1997. – 41 с.
2. Берсенев Ю.И. Особо охраняемые природные территории Приморского края / Ю.И. Берсенев, Б.В. Цой, Н.В. Явнова. – Владивосток, 2006. – 64 с.
3. Майоров И.С., Селедец В.П., Сырица М.В. Природоохранная система Приморского края и проблема охраны биоразнообразия: мат-лы II Междунар. экол. форума. – Владивосток: Изд-во ДГУ, 2007. – С. 177–185.
4. Майоров И.С., Селедец В.П., Сырица М.В. Этапы формирования региональной системы природоохранных территорий: мат-лы II Междунар. экол. форума. – Владивосток: Изд-во ДГУ, 2007а. – С. 185–189.

5. Майоров И.С., Селедец В.П., Сырица М.В. Оценка степени антропогенной трансформации экосистем и дифференциации стратегии и тактики природоохранной деятельности в разных экологических зонах Приморья // Риски и инновации в управлении стран АТР: сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Владивосток: Русский остров, 2010. – С. 101–106.
6. Майоров И.С. Биоресурсное природопользование и экологическая безопасность: использование методов ландшафтной и региональной экологии в обосновании устойчивого природопользования в зоне экотонов морских побережий Дальнего Востока России. – Владивосток: Изд-во ТГЭУ, 2009 – 308 с.
7. Раменский Л.Г. Избранные работы. Проблемы и методы изучения растительного покрова. – Л.: Наука, 1971. – 335 с.
8. Редкие виды растений советского Дальнего Востока и их охрана. – М.: Наука, 2002. – 232 с.
9. Пробатова Н.С., Соколовская А.П. Кариологическое исследование сосудистых растений островов Дальневосточного государственного заповедника // Цветковые растения островов Дальневосточного морского заповедника. – Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1981. – С. 92–114.
10. Селедец В.П. Метод экологических шкал в ботанических исследованиях на Дальнем Востоке России. – Владивосток: Изд-во ДВГАЭУ, 2000. – 248 с.



УДК 582.284.3

О.Е. Крючкова, С.Г. Садовникова

ВИДОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ И ЭКОЛОГО-ТРОФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ БИОТЫ МАКРОМИЦЕТОВ ПРИПОСЕЛКОВЫХ ЛЕСОВ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

В статье представлены результаты исследований видового разнообразия и некоторых аспектов экологии макромицетов припоселковых лесов Красноярского края. Выявлено снижение числа видов и эколого-трофических групп грибов на антропогенно измененных территориях.

Ключевые слова: грибы, макромицеты, экология, припоселковые леса, Красноярский край.

O.E. Kruchkova, S.G. Sadovnikova

SPECIES DIVERSITY AND ECOLOGICAL-TROPHIC PECULIARITIES OF MACROMYCETE BIOTA IN THE FORESTS NEAR SETTLEMENTS OF KRASNOYARSK TERRITORY

The research results on species diversity and some aspects of macromycete ecology in the forests near settlements of Krasnoyarsk territory are presented in the article. The decrease in the species number and in fungi ecological and trophic groups on the anthropogenically modified territories is revealed.

Key words: fungi, macromycetes, ecology, forests near settlements, Krasnoyarsk Territory.

Введение. Изучение видового разнообразия и экологии микобиоты припоселковых лесов актуально в связи с сильной антропогенной нагрузкой на них. Сообщества грибов страдают от нее так же, как и тесно связанные с ними сообщества растений. Негативное влияние испытывают практически все эколого-трофические группы макромицетов, видовое многообразие некоторых из них резко и зачастую безвозвратно сокращается. Однако данная проблема исследуется относительно небольшим кругом специалистов, причем рассматриваются преимущественно представители экологической группы грибов-кислотрофов [1, 2]. В Красноярском крае изучение влияния антропогенных факторов на сообщества макромицетов ранее почти не проводилось.

Цель исследований. Изучение биоты и экологии макромицетов припоселковых лесов Красноярского края (на примере окрестностей пос. Тинской Нижнеингашского района).

Задачи исследований. Выявление особенностей таксономической и эколого-трофической структуры биоты макромицетов в различных растительных ассоциациях исследуемой территории.