



ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

УДК 332.1

А.А. Колесняк, М.С. Арзуманян

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

В статье рассматриваются современное состояние и тенденции развития производства зерна в Красноярском крае. В качестве одного из эффективных вариантов развития предложено создание межрегионального резервного фонда для увеличения объемов обмена и реализации зерна.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, зерно, агропромышленный комплекс, обеспеченность, эффективность, себестоимость.

A.A. Kolesnyak, M.S. Arzumanyan

CONDITION AND TENDENCIES OF THE GRAIN PRODUCTION DEVELOPMENT IN THE KRASNOYARSK TERRITORY

The modern condition and the tendencies of the grain production development in the Krasnoyarsk Territory are considered in the article. The creation of the interregional reserve fund to increase the grain exchange and sale is offered as one of the effective development variants.

Key words: agricultural production, grain, agricultural industrial complex, provision, efficiency, prime cost.

Зерно является стратегическим ресурсом [1]. На международном уровне продовольственную безопасность определяют объемами переходящих запасов зерна и его производством на душу населения. Первый показатель используют для оценки стабильности продовольственной ситуации в мире и устойчивости его мирового запаса возможным воздействиям дестабилизирующих факторов, второй – для анализа тенденций запасов продовольствия и для оценки национальной продовольственной безопасности [2, с. 57]. Но такой подход к оценке продовольственной безопасности, по мнению авторов [4, с. 85], не вполне правомерен для всех государств мира, особенно их регионов, так как не все из них имеют равные условия для производства зерна.

Зерновое производство и зернопродуктовый подкомплекс имеют в Красноярском крае федеральное значение. Несмотря на то что регион расположен в зоне рискованного земледелия, его агропромышленный комплекс является крупным и важным сектором экономики и занимает одно из ведущих мест в Сибирском федеральном округе.

Развитие производства зерна определяется в значительной мере структурой пашни в регионе. По данным научных исследований [6, с. 50], для наиболее продуктивного использования земельных ресурсов, рационального состава предшественников, улучшения фитосанитарного состояния почвы и в конечном итоге для формирования высоких урожаев в структуре пашни по краю зерновые культуры должны занимать 52–53 %, кормовые – 28–29, чистый пар – 16–18 %; в степной зоне соответственно зерновые – 48–50 %, кормовые – 25–28, чистый пар – 20–25 %; в лесостепи южной и открытой части Канско-Красноярской: зерновые – 50–53 %, кормовые – 27–30, чистый пар – 16–18 %; в подтаёжной и таёжной зонах, лесостепи Причумылья и закрытой части Канско-Красноярской: зерновые – 53–55 %, кормовые – 28–30, чистый пар – 12–15 %.

В структуре посевов зерновых рациональная доля следующая: зерновые для продовольственных целей – 45–53 %, зернофуражные – 40–45, зернобобовые – 7–10, крупяные – 0,6 % [5, с. 14].

В 2013 году в крае доля зерновых в структуре пашни составляла 63,5 %, кормовых культур – 24,3, чистого пара – 5,3 %. При этом доля зерновых для продовольственных целей составляла 41,3 %, зернофуражных – 21, зернобобовых – 0,8, крупяных – 0,4 %.

Но фактически сложившаяся структура пашни по природным зонам и в целом по краю не соответствует рекомендациям (табл. 1–2).

Структура пашни в Красноярском крае (2013 г.), %*

Показатель	Посевная площадь под культурой, тыс. га	Доля в структуре пашни, %
Посевные площади, всего	1516,6	94,7
В том числе зерновые и зернобобовые культуры	1017,0	63,5
В том числе:		
пшеница озимая и яровая	661,5	41,3
зернофуражные	336,4	21,0
В том числе: овёс	184,4	11,5
ячмень	152,0	9,5
зернобобовые	12,6	0,8
В том числе: горох	11,8	0,7
соя	0,8	0,1
крупяные (гречиха)	6,5	0,4
Технические культуры	28,5	1,8
Картофель	72,5	4,5
Овощи	8,9	0,6
Кормовые культуры	389,7	24,3
В том числе: корнеплоды	0,3	< 0,1
кукуруза и другие силосные	41,5	2,6
многолетние травы	191,0	11,9
однолетние травы	156,9	9,8
Чистый пар	85,0	5,3
Всего пашни	1601,6	100

* Данные Единой межведомственной информационно-статистической системы (<http://www.fedstat.ru>).

Таблица 2

Структура пашни по природным зонам края (2013 г.), %*

Показатель	Природная зона			
	Степь	Лесостепь южная и открытая часть Канско-Красноярской	Лесостепь Причумылья и закрытая часть Канско-Красноярской	Подтайга и тайга
Посевные площади, всего	84,5	98,6	94,3	93,3
В том числе зерновые и зернобобовые культуры	60,9	63,0	64,0	62,2
В том числе:				
пшеница озимая и яровая	38,2	42,8	42,8	39,8
зернофуражные	22	19,0	20,0	21,0
зернобобовые	0,1	0,4	1,1	1,1
крупяные (гречиха)	0,6	0,8	0,1	0,3
Технические культуры	-	1,2	1,8	4,8
Картофель	3,0	8,3	3	1,5
Овощи	0,6	0,9	0,3	-
Кормовые культуры	20,0	25,2	25,2	24,8
В том числе: корнеплоды	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1
кукуруза и другие силосные	3,5	2,6	2,3	2,3
многолетние травы	5,5	14,0	11,9	15,1
однолетние травы	11,0	8,6	11,0	7,4
Чистый пар	15,5	1,4	5,7	6,7
Всего пашни	100	100	100	100

* Данные Единой межведомственной информационно-статистической системы (<http://www.fedstat.ru>).

Нерациональная структура пашни ведёт к снижению уровня урожайности зерновых и кормовых культур. Зерновой подкомплекс Красноярского края включает в себя сельскохозяйственные организации и перерабатывающие предприятия, участвующие в производстве и переработке зерна, производстве хлебобулочных и макаронных изделий, комбикормов. Зернопродукты (зерно, мука, крупа и др.) жизненно необходимы и незаменимы. В рационе питания доля хлебопродуктов обеспечивает 40 % калорийности пищевого рациона и 50 % суточной потребности человека в белках и углеводах [3, с. 9].

В настоящее время огромные площади земельных угодий не используются в сельскохозяйственном производстве. Площадь сельскохозяйственных угодий в Красноярском крае составляет 4,7 млн га (около 10 % от площади Сибирского федерального округа), в т.ч. 2,9 млн га пашни. В крае ежегодно в период с 1990 и по 2012 г. валовой сбор зерна в динамике составлял от 1,8 до 2,7 млн т (табл. 3).

Таблица 3

Производство зерна в крае

Год	Урожайность зерновых культур с 1 га, ц	Посевная площадь, млн га	Численность населения, млн чел.	Валовой сбор, млн т	Среднедушевое производство в год, кг
1990	16,3	1,6	3,2	2,6	822,7
2000	15,0	1,2	3,0	1,8	596,0
2010	22,3	1,0	2,8	2,3	821,4
2011	27,0	1,0	2,8	2,7	964,3
2012	17,1	1,1	2,8	1,8	642,9

В целом по зерновым культурам за период 1990–2012 гг. наблюдается рост урожайности почти на 5 %, при этом наибольший рост урожайности (12 %) у пшеницы. Урожайность ячменя в 2012 году была ниже, чем в 1990 году. Низкий уровень урожайности зерновых культур определяет невысокую эффективность их выращивания (табл. 5).

Обеспеченность пашней в крае выше, чем в других регионах Восточной Сибири, в среднем на 40 % (табл. 4), но ниже, чем в Западной Сибири, в три раза и в целом по России на 45 %. Обеспеченность зерном в регионе также ниже, чем в Западной Сибири, на 30 %, однако у красноярских сельхозпроизводителей есть все возможности, чтобы превысить этот показатель не только по Восточной Сибири, но и в среднем по России.

Таблица 4

Обеспеченность пашней и зерном (на душу населения)

Показатель	Год				
	1990	2000	2010	2011	2012
Красноярский край					
Пашня, га	0,22	0,21	0,23	0,20	0,20
Производство зерна, кг	822,70	596,00	821,40	964,30	642,90
Восточная Сибирь					
Пашня, га	0,18	0,14	0,16	0,14	0,14
Производство зерна, кг	531,20	345,90	542,80	630,60	400,40
Сибирский федеральный округ					
Пашня, га	0,50	0,30	0,67	0,40	0,45
Производство зерна, кг	1011,00	807,00	1023,00	1231,00	876,00
Российская Федерация					
Пашня, га	0,40	0,20	0,44	0,25	0,31
Производство зерна, кг	816,00	442,00	420,00	658,00	496,00

Зерно в Красноярском крае производится на фоне количественных и качественных изменений в зерновой отрасли: сокращения посевных площадей, спада производства, снижения качества продукции и её эффективности.

Для полного обеспечения продуктами переработки зерна на продовольственные цели и корма для сельскохозяйственных животных необходимо производить на душу населения одну 1 т зерна.

Таблица 5

Эффективность выращивания зерновых культур в сельскохозяйственных организациях

Культура	Себестоимость 1 ц, руб.		Цена 1 ц, руб.		Уровень рентабельности, %	
	2005 г.	2012 г.	2005 г.	2012 г.	2005 г.	2012 г.
Пшеница	280,3	516,1	460,8	630,0	64,4	22,1
Рожь	200,5	380,6	340,4	470,6	69,8	23,6
Ячмень	231,7	421,9	380,2	523,6	64,1	24,1
Овёс	192,8	354,3	318,5	439,5	64,9	24,0
Гречиха	330,1	598,4	549,8	755,7	66,5	26,3
Итого	268,0	485,0	434,0	592,0	61,9	22,1

Себестоимость производства зерна увеличилась за исследуемый период в 1,8 раза, цена реализации при этом повысилась в 1,4 раза, рентабельность снизилась почти в три раза. В таблице 6 приведена сравнительная характеристика производства и потребности зерна в Красноярском крае.

Таблица 6

Производство и потребность в зерне, тыс. т

Показатель	Производство		Потребность		Уровень обеспеченности, %	
	2005 г.	2012 г.	2005 г.	2012 г.	2005 г.	2012 г.
Фуражное зерно	1069	1138	724	1344	147,7	84,6
Семенное зерно	291	252	245	235	118,8	107,2
Продовольственное зерно	565	410	241	231	234,4	177,5
Всего	1925	1800	1210	1810	159,1	99,4

В крае доля фуражного зерна в общей структуре производства к 2012 году увеличилась более чем на 5 % по сравнению с 2005 годом и составляет более 60 %. При этом на фуражные цели выращивают в основном зерновые, предназначенные для продовольственных целей. Но в 2012 году наблюдался дефицит в обеспечении фуражным зерном, равный 17 % от потребности. В среднем обеспеченность зерном по всем видам снизилась на 60 %.

Регион также располагает крупной сетью зернохранилищ, которая обеспечивает послеуборочную обработку и хранение зерна. Её общая суммарная ёмкость 2849,8 тыс. т, в т.ч. зернохранилища сельскохозяйственных товаропроизводителей составляют 1753 тыс. т, а ёмкости зернохранилищ, принадлежащих предприятиям хлебопродуктов, – 1096,8 тыс. т [7, с. 7].

Красноярский край согласно стратегии его социально-экономического развития на период до 2020 года разделён на макрорайоны. На Центральный макрорайон приходится 25 % краевого производства зерна, на Западный и Восточный соответственно 33 и 20 % от общего производства, Северный, Приангарский и Южный макрорайоны занимают 22 % в структуре производства (табл. 7).

Таблица 7

Производство зерна в макрорайонах края, тыс. т

Макрорайон	Производство зерна, всего	В том числе		
		фуражное	семенное	продовольственное
Северный	30	19	4	7
Приангарский	90	57	13	20
Южный	300	190	42	68
Западный	570	360	80	130
Центральный	450	285	63	102
Восточный	360	227	50	83
По краю	1800	1138	252	410

Эффективность производства и реализации зерна в сельскохозяйственных организациях края отражена в табл. 8.

Таблица 8

Эффективность производства и реализации зерна в сельскохозяйственных предприятиях

Показатель	Год				
	1990	2000	2010	2011	2012
Посевная площадь, млн га	1,6	1,2	1,0	1,0	1,1
Валовой сбор зерна, млн т	2,6	1,8	2,3	2,7	1,8
Объём реализации зерна, млн т	1,2	0,6	0,9	1,3	0,7
Уровень товарности, %	46,2	34,4	37,0	48,1	38,9
Полная себестоимость 1 ц зерна, руб.	55,0	177,0	358,0	410,0	485,0
Прямые затраты труда на 1 ц, чел.-ч	0,7	0,4	0,5	0,5	0,3
Произведено зерна на 1 чел.-ч, кг	149,3	263,2	192,3	222,2	294,1
Выручено от реализации 1 ц зерна, руб.	83,0	354,0	514,0	557,0	592,0
Получено прибыли (убытка) от реализации зерна, млн руб.	0,3	1,1	1,3	1,9	0,8
В том числе:					
в расчёте на 1 ц, руб.	28,0	177,0	156,0	147,0	107,0
в расчёте на 1 чел.-ч, руб.	19,3	160,8	111,2	157,2	122,5
Уровень рентабельности, %	50,9	50,0	43,6	35,9	22,1

Тяжёлое положение в зернопродуктовом подкомплексе является одной из основных причин ежегодного снижения уровня рентабельности производства зерна в крае. Товарность зерна в крае в последние годы составляет 43–47 %, более половины его валового сбора остаётся в хозяйствах; 225–260 тыс. т идёт на семенное зерно. Важное значение здесь имеют послеуборочная обработка и хранение в сельскохозяйственных организациях. В таблице 9 рассмотрена структура себестоимости производства зерна по статьям затрат.

Структура себестоимости производства зерна

Статья затрат	Год						2012 г. в % к 2010 г.
	2010		2011		2012		
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	
Оплата труда	1402	17	1567	14	1234	14	88
Отчисления на социальные нужды	421	5	470	4	370	4	88
Семена и посадочный материал	1400	17	1993	18	1310	15	94
Удобрения минеральные и органические	659	8	1107	10	785	9	119
Средства защиты растений	123	1	485	4	538	6	437
Содержание основных средств	576	7	553	5	698	8	121
Работы и услуги	1302	16	1455	14	1504	18	116
Прочие затраты	2059	25	3100	28	1921	22	93
Общие расходы по организации производства	292	4	340	3	370	4	127
Всего затрат	8234	100	11070	100	8730	100	106
Себестоимость 1 ц зерна, руб.	358	–	410	–	485	–	135

За рассматриваемый период произошли следующие изменения: себестоимость производства зерна в 2011 году увеличилась на 34 %, а затем в 2012 году снизилась на 21 %. Причиной первой ситуации является не только удорожание топлива, вспомогательных материалов и сырья, но и снижение валового сбора зерна на 22 %. Но в то же время цены на приобретение энергоносителей растут опережающими темпами не только по сравнению с зерном, но и с продуктами его переработки. На переработке зерна в крае специализируются пять перерабатывающих предприятий (табл. 10).

Таблица 10

Предприятия, специализирующиеся на переработке зерна (2012 г.)

Показатель	Мощность	
	тыс. т	% к итогу
Красноярский мукомол	406,8	22,6
Канский КХП	174,6	9,7
Канское ХПП	232,2	12,9
Ачинскхлебпродукт	696,6	38,7
Минусинский мелькомбинат	289,8	16,1
В целом по краю	1800	100

Среди всех предприятий выделяется Ачинскхлебпродукт, расположенный в Западном макрорайоне и обеспечивающий почти 40 % краевой потребности в муке. Красноярский мукомол и предприятия Восточного макрорайона удовлетворяют 45 % краевой потребности в муке, Минусинский мелькомбинат, расположенный в Южном макрорайоне, – 16 %.

Закупкой зерна в хозяйствах занимаются большие и малые организации, число которых растёт довольно быстро. Контроль со стороны государства за операциями по купле-продаже зерна практически отсутствует. Нет чёткой рыночной цены, которая была бы равновесной, чтобы сформировалось соотношение спроса к предложению. Это объясняется в основном отсутствием постоянной биржевой торговли зерном в регионе.

В структуре реализации зерна заготовительные и перерабатывающие организации составляют более 50 %. Это объясняется более высокой ценой (около 30 %), по которой они готовы приобрести зерно по сравнению с остальными покупателями на рынке.

Красноярский край обладает возможностью вывозить произведённые на своей территории зернопродукты с целью реализации и обмена не только в регионы Сибирского федерального округа и субъекты Российской Федерации, но и в страны Азии, граничащие с Россией.

Так, экспорт в 2012 году в крае в денежной оценке составил 35,5 млн руб., в том числе было реализовано 67890 т зерна и зернопродуктов на общую стоимость в 28,5 млн руб. Импорт (в основном молочных продуктов, овощей, фруктов) при этом оценивался в 20,75 млн руб. Таким образом, доля зерна в экспорте края составляет более 80 % и превышает величину импорта продовольствия края в 1,3 раза.

В последние годы наблюдается двукратное снижение объёмов поставок зерна и зернопродуктов в субъекты РФ. Основная причина этому – уменьшение валового сбора на 25 %, что снизило возможности вывоза зернопродуктов на 4,9 %.

Наличие стабильного спроса на зернопродукты Красноярского края со стороны стран Азии (большую часть которых составляют бывшие республики СССР) в перспективе является хорошим стимулом для развития расширенного производства зерна в регионе, так как экспорт зерна является стратегически важным и перспективным направлением, это та часть продовольственного рынка, имеющая большие возможности для решения социально-экономических проблем регионального уровня [7].

Выводы

1. Красноярский край расположен в зоне рискованного земледелия, но его зернопродуктовый подкомплекс занимает одно из ведущих мест в Сибирском федеральном округе; зерновое производство на его территории имеет федеральное значение.

2. Огромные площади земельных угодий не используются в сельскохозяйственном производстве. По зерновым культурам за период 1990–2012 гг. наблюдается рост урожайности почти на 5 %. Регион располагает крупной сетью зернохранилищ, суммарной ёмкостью в 2849,8 тыс. т, которая обеспечивает послеуборочную обработку и хранение зерна.

3. Фактически сложившаяся структура пашни по природным зонам и в целом по краю не соответствует рекомендациям по рациональному размещению культур. Обеспеченность пашней в крае выше, чем в других регионах Восточной Сибири, в среднем на 40 %. Но ниже, чем в Западной Сибири, в три раза и в целом по России на 45 %. Обеспеченность зерном в Красноярском крае ниже, чем в Западной Сибири, на 30 %.

4. Себестоимость производства зерна в крае за последние годы увеличилась в 1,8 раза в связи с удорожанием топлива, вспомогательных материалов и сырья, а также снижения валового сбора зерна на 22 %; цена реализации при этом повысилась в 1,4 раза. Тяжёлое положение в зернопродуктовом подкомплексе края является одной из основных причин ежегодного снижения уровня рентабельности производства зерна. За последнее время данный показатель снизился почти в три раза.

5. Товарность зерна в крае в последние годы составляет 43–47 %, более половины его валового сбора остаётся в хозяйствах, а 225–260 тыс. т идёт на семенное зерно.

6. На переработке зерна в крае специализируются пять перерабатывающих предприятий: Красноярский мукомол, Канский КХП, Канское ХПП, Ачинскхлебпродукт, Минусинский мелькомбинат. В структуре реализации зерна заготовительные и перерабатывающие организации составляют более 50 %.

7. Доля зерна в экспорте края составляет более 80 % и превышает величину импорта продовольствия края в 1,3 раза.

8. Необходимо создать в Красноярском крае межрегиональный резервный фонд зерна как регулирующей инструмент в механизме эффективного функционирования зернового рынка для увеличения объёмов обмена и реализации зерна.

Литература

1. Федеральный закон о государственном контроле за качеством и рациональным использованием зерна и продуктов его переработки. № 100-ФЗ [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru>.
2. Гумеров Р.Р. Как обеспечить продовольственную безопасность страны // Рос. экон. журн. – 1997. – № 9. – С. 57–69.
3. Ду К. Формирование и развитие регионального рынка фуражного зерна: дис. ... канд. экон. наук. – Ми-чуринск, 2010. – 155 с.
4. Колесняк А.А. Продовольственное обеспечение: региональный аспект: монография. – М., 2007. – 220 с.