

Литература

1. Ryzhakov A.N., Nikolenko I., Dreszer K. Selection of discretely adjustable pump parameters for hydraulic drives of mobile equipment // ТЕКА Kom. Mot. Energ. Roln. – OL. PAN, 2009. – Vol. IX. – P. 267–276.
2. Рьжаков А.Н., Николенко И.В. Переходные процессы в гидроприводе с дискретным машинным регулированием. – Симферополь; Люблин, 2009. – Т. 11. – С. 52–65.
3. Николенко И.В., Рьжаков А.Н. Оптимизация значений параметров и управляющих переменных в математической модели гидропривода с дискретным регулированием силовых гидроагрегатов // Вестник Сев. НТУ. Механика, энергетика, экология: сб. науч. тр. – 2010. – Вып. 110.
4. Прокофьев В.Н., Синев А.В. Кинематические связи в бескарданных аксиально-поршневых гидропередачах // Вестник машиностроения. – 1964. – № 11. – С. 14–18.
5. Рьжаков А.Н., Николенко И.В. Влияние кинематики аксиально-поршневых гидромашин с дискретным регулированием на характер протекания переходных процессов. – Симферополь; Люблин, 2010.



УД К 630*377

А.В. Андронов, В.Д. Валяжонков,
Ю.А. Добрынин, В.А. Дмитриев

ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОСУШЕНИЯ ЛЕСНЫХ ЗЕМЕЛЬ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ РУБОК УХОДА

В статье указывается, что более 50 % лесов таежной зоны Северо-Запада имеют избыточное увлажнение земель. Они мало доступны к проведению рубок ухода и требуют незамедлительного производства гидролесомелиоративных работ. Эффективное осушение лесных площадей предлагается производить способом прокладки каналов с уплотнением откосов. Реализация такого способа возможна специальным техническим средством на базе экскаватора, гусеницы которого способны наклоняться относительно продольной плоскости и передвигаться по откосам каналов.

Ключевые слова: рубки ухода, переувлажненные земли, гидромелиоративные работы, лесная среда, технические средства.

A.V. Andronov, V.D. Valyazhonkov,
Y.A. Dobrynin, A.V. Dmitriev

TECHNICAL MEANS FOR THE FOREST SOIL DRAINAGE TO PROVIDE THE ACCESSIBILITY OF IMPROVEMENT THINNING CONDUCTING

The article points out that more than 50 % of the taiga zone forests of the North- West have the excessive soil moistening. They are not very accessible to the thinning conducting and require immediate carrying out of the forest hydro-melioration works. It is offered to conduct the effective drainage of forest land by laying the canals with the slope compaction. This method implementation is possible with the special technical means on the basis of the excavator which caterpillars are able to bend relatively to the longitudinal plane and to move on the canal slopes.

Key words: improvement thinning, over-moistened soils, hydro-melioration works, forest environment, technical means.

Введение. Рубки ухода за лесом имеют важное значение в общем процессе лесозаготовок и особенно они актуальны для европейской части Российской Федерации, в частности на Северо-Западе, где лесозаготовка на суходолах практически себя исчерпала и вынуждена перемещаться на увлажненные и переувлажненные лесные земли, которых насчитывается более 50 % [1–3]. Однако проведение механизированных рубок ухода на избыточно увлажненных землях становится невозможной без предварительного проведения гидролесомелиоративных работ.

В последние годы (20–30 лет) гидроресомелиоративные работы не проводятся, что приводит к интенсивному заболачиванию построенных ранее объектов гидроресомелиорации и расширению зон избыточного увлажнения лесных земель. Этому способствует и потепление климата, когда в зимний период происходит незначительное промерзание почвогрунта, исключающее доступность техники даже в зимние месяцы.

Создавшееся положение в лесозаготовках вынуждает вновь обратиться к опыту проведения гидроресомелиоративных работ, достигнутые успехи которого на Северо-Западе РФ в настоящее время остаются невостребованными.

Цель данной статьи. Определить технические средства для осушения лесных земель путем устройства сети каналов требуемого поперечного профиля.

Поперечный профиль каналов – одна из основных характеристик открытой мелиоративной сети. Установлено, что он в значительной мере определяет требуемое расстояние между каналами и, следовательно, объемы проводимых земляных работ, а форма откосов – их устойчивость, временной интервал между ремонтами канав и стратегию проведения ремонтов.

Форму откоса канала можно охарактеризовать коэффициентом откоса $K_{отк}$

$$K_{отк} = L * H^{-1}, \quad (1)$$

где L – заложение откоса, м;

H – глубина канала, м.

Правильный выбор коэффициента откоса зависит от многих факторов

$$K_{отк} = F(K_1, K_2, K_3, K_4, K_5, K_6), \quad (2)$$

где K_1 – угол естественного откоса конкретного вида грунта

$$K_1 = F_1(K_7, K_8), \quad (3)$$

K_7 – связность грунта;

K_8 – величина трения частиц грунта друг об друга;

K_2 – глубина канала;

K_3 – величина дополнительного давления на откос;

K_4 – устойчивость основания откоса;

K_5 – степень однородности грунта;

K_6 – учет глубины канала.

Для распространенного – трапецеидального – профиля поперечного сечения канала при помощи выбранного коэффициента откоса можно определить и другие геометрические параметры: ширину, площадь поперечного сечения, периметр живого сечения и др. В таблице приведены значения коэффициентов откосов для регулирующих лесных каналов [4].

Рекомендуемые коэффициенты откосов лесных каналов (по Писарькову Х.А.)

Тип почвогрунта	Коэффициент откоса
Глина и тяжелый суглинок	0,75...1,0
Средний суглинок	1,0...1,25
Легкий суглинок и супесь	1,25...1,5
Песок крупнозернистый	1,5...2,0
Песок среднезернистый	1,25...1,5
Песок мелкозернистый	1,5...2,0
Торф осоковый	0,5...0,75
Торф сфагновый	0,5...0,75
Торф древесный	0,75...1,25

Метод исследования. Обзор и анализ научных исследований. Важным моментом в прокладке каналов является их прямолинейность. В поворотах извилистых канав почва вымывается и стенки обрушиваются, нарушая его работоспособность. Максимальную прямолинейность прокладки каналов возможно обеспечить только мобильными техническими средствами с минимальными поперечными габаритами.

Основной машиной для проведения гидролесомелиоративных работ был и остается экскаватор. Он производит энергоемкие земляные работы по прокладке мелиоративных каналов, эксплуатационных проездов, последующему ремонту русла каналов и др. Развитие технического прогресса в машиностроении способствует созданию экскаваторов нового поколения с расширенными возможностями практического использования. Так, П. Петерсеном [5] предложен способ работы и конструкция малогабаритного экскаватора, который может передвигаться по руслу канала, что существенно уменьшает ширину его трассы, одновременно уплотняя откосы, наносит минимальный ущерб растущим вдоль трассы деревьям, увеличивает лесопродуктивную площадь. В качестве базы используется легкий гусеничный экскаватор E22.2SR компании NewHolland мощностью 17 кВт и весом 2370 кг (рис. 1, а).



Рис. 1. Гусеничный экскаватор: а – общий вид экскаватора, б – лесомелиоративная модификация экскаватора

E22.2SR компании NewHolland

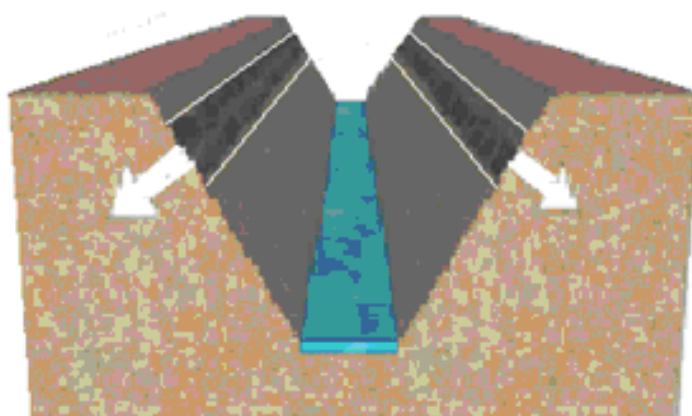


Рис. 2. Следы уплотнения почвогрунта от воздействия гусеничного движителя

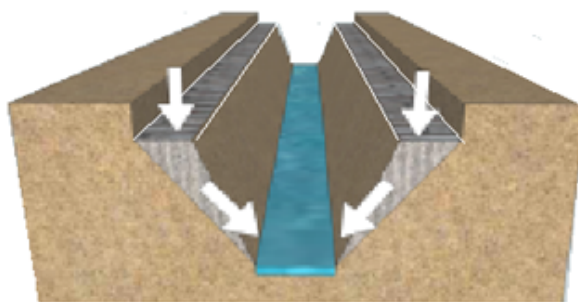


Рис. 3. Сдвиг почвы стенок канала при работе экскаватора с традиционным гусеничным двигателем

После прохождения экскаватора на откосах канала остается уплотненный след шириной до 0,3 м и плотностью 1,6 г/см³(рис. 2). Данное воздействие двигателя укрепляет профиль канала, что позволяет избежать при морозах и оттепелях осыпание почвогрунта с верхней части откосов в донную часть.

К достоинствам конструкции экскаватора следует отнести также его гидростатическую трансмиссию, которая позволяет плавно, без буксования, перемещаться экскаватору, опираясь на откосы канала, не взрыхляя гусеницами почвогрунт.

Следует отметить, что экскаваторы с традиционным гусеничным двигателем, системой воздействуя на края канала, сдвигают почвогрунт вниз, уменьшая его поперечное сечение (рис. 3) и, как следствие, пропускную способность.

Для прокладки каналов используется ковш специального профиля (рис. 4, а). С его помощью создаются каналы с рациональными гидрологическими и геометрическими параметрами, обеспечивающие требуемый сток и устойчивое перемещение экскаватора. Фрагмент таких каналов представлен на рисунке 4, б.



Рис. 4. Ковш специального профиля (а) и фрагмент канала, проложенного с его помощью (б)

Существенным недостатком такого решения является невозможность обеспечения заданного лесотехническими требованиями постоянства профиля поперечного сечения по всей длине прокладываемого канала. Это обусловлено низкими скоростями резания ковшем почвогрунтов, наличием в них корневых систем, погребенной древесины и других включений. Данная проблема может быть решена, если в качестве технических средств при строительстве открытой мелиоративной сети использовать каналопатели с активными рабочими органами, например фрезерными [6]. Это положение можно объяснить тем, что разработка почвогрунта производится вращающимися с достаточной скоростью резцами, обеспечивающими более чистый срез как торфяной стружки, так и древесных фракций. Кроме того, фрезерные каналопатели с изменяемой геометрией рабочего органа способны прокладывать каналы с различным заложением откосов.

Проведенные исследования рекомендованного к серийному производству фрезерного каналокопателя КЛФ-0,8 [7] показали его способность обеспечивать требуемое постоянство поперечного профиля канала (рис. 5, а).

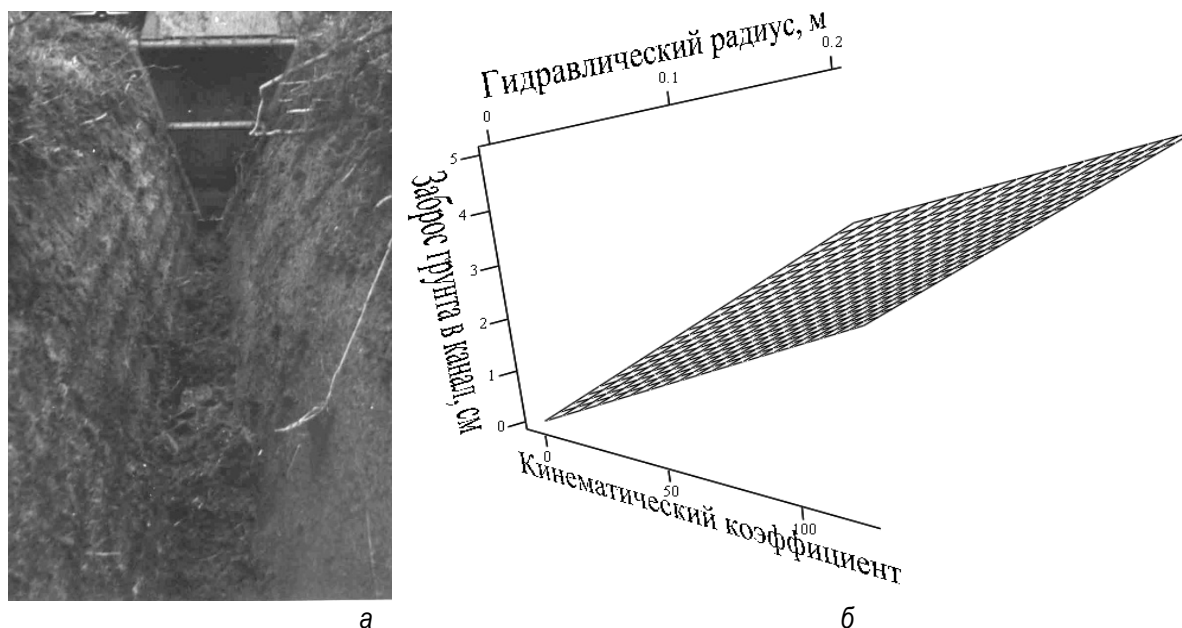


Рис. 5. Фрагмент канала, проложенного фрезерным рабочим органом (а), и величина заброса почвогрунта в канал (б)

Особое внимание при использовании фрезерных каналокопателей следует уделить величине заброса их рабочими органами почвогрунта в канал. Например, испытания КЛФ-0,8 позволили определить зависимость величины заброса грунта в строящийся канал Y в кодированном виде

$$Y = 5,2 + 1,8X_1 + 2,3X_2, \quad (4)$$

где X_1 – кинематический коэффициент;
 X_2 – гидравлический радиус.

Минимизировать количество забрасываемого рабочими органами фрезерного типа в канал почвогрунта можно путем оптимизации их скоростных режимов или использованием дополнительных конструктивных решений (кожухов, ограждений и т.п.).

Выводы

1. Каналокопатели с фрезерными рабочими органами способны прокладывать каналы более высокого качества по сравнению с одноковшовыми экскаваторами с точки зрения постоянства поперечного профиля каналов.
2. Необходимо изолировать операционную зону фрезерных каналокопателей от скопившейся в строящемся или ремонтируемом канале воды.
3. Отношение окружной скорости фрезы к поступательной скорости каналокопателя должно лежать в диапазоне 70...120.

Литература

1. Рекомендации по проведению рубок промежуточного пользования / В.А.Ананьев, Ю.Ю.Герасимов [и др.] // ПРОлес. – 2004. – № 4. – С. 46–48.
2. Рекомендации по защите лесных почв от повреждения при проведении лесозаготовительных работ в Республике Коми / ГУПР по РК. – Сыктывкар, 2004. – 17 с.

3. Система технологий и машин для комплексной механизации лесного хозяйства в условиях рыночных отношений на 2001–2005 годы: проект. – Пушкино: ВНИИЛМ, 2001. – 133 с.
4. Писарьков Х.А., Тимофеев А.Ф. Гидротехнические мелиорации лесных земель. – М.: Лесн. пром-сть. 1964. – 276 с.
5. Special utrustadeqrävmaskinerfördikesrensning. – URL: <http://www.rensadiken.se>.
6. Добрынин Ю.А., Дмитриев А.В. Направления развития конструкций однофрезерных каналокопателей для строительства каналов лесоосушительной сети // Мелиорация, ведение лесного хозяйства и лесопользование: мат-лы Всерос. симп. (Санкт-Петербург, г. Кировск, пос. Лисино-Корпус, 5–7 июля 2006 г.). – СПб.: ФГУ «СПбНИИЛХ», 2006. – С. 284–299.
7. Винокуров В.Н., Еремин Н.Е. Система машин в лесном хозяйстве: учеб. для вузов / под ред. В.Н. Винокурова. – М.: Академия, 2004. – 320 с.



УДК 674.815-41.05

С.М. Плотников, Ю.В. Захаров

АСИММЕТРИЧНЫЕ ДРЕВЕСНЫЕ ПЛИТЫ

Рассмотрены возможности экономии связующего в древесных плитах за счет выравнивания прочности на сжатие и растяжение соответственно верхнего и нижнего слоев.

Ключевые слова: *древесная плита, связующее, предел прочности, покوروبленность.*

S.M. Plotnikov, Yu.V. Zakharov

ASYMMETRICAL WOOD BOARDS

The possibilities of saving the binding agent in wood boards by smoothing the solidity on the pressing and stretching of the upper and lower layers respectively are considered in the article.

Key words: *wood board, binding agent, solidity limit, warping.*

Введение. До 30 % древесных плит (древесностружечных, MDF, OSB и др.) в строительных конструкциях и в элементах мебели постоянно находятся в горизонтальном положении (в книжных полках – более 80%). Большинство таких плит являются несущими, т.е. постоянно подвергаются изгибающей нагрузке, при которой верхняя половина плиты работает на сжатие, а нижняя – на растяжение вдоль пласти. Предел прочности на растяжение (сжатие) показывает максимальную силу, которую выдерживает постепенно растягиваемый (сжимаемый) образец до момента его разрыва по отношению к 1 см² его поперечного сечения.

Установленные Б.Н. Кауфманом [1] значения предела прочности древесной плиты на сжатие и растяжение параллельно пласти в зависимости от плотности плиты представлены на рисунке 1.

Характер зависимостей рисунка 1 дает основание утверждать, что соответствие между прочностью на растяжение и сжатие плиты вдоль пласти и ее плотностью (ρ , кг/м³) можно выразить линейными уравнениями:

$$\sigma_{\text{р||}} = 0,03\rho - 8, \quad \sigma_{\text{сж||}} = 0,04\rho - 7.$$

Разрушение образца при изгибе происходит в момент, когда напряжения в растянутой зоне уже достигли предела прочности, а в сжатой зоне они остаются намного ниже предельной величины. Модуль упругости на растяжение и сжатие вдоль волокон образующих древесную плиту частиц приблизительно одинаков для различных пород древесины. При этом следует учитывать, что разрушение плиты происходит не только по древесине стружки, но и по клеевому шву. У отвердевшего связующего модуль упругости на сжатие превышает модуль на растяжение.