

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ В СИСТЕМЕ ЭФФЕКТИВНОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ МЕНЯЮЩЕЙСЯ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ

Освещается методический подход оценки экономической устойчивости развития Орловской области в системе эффективного стратегического развития региона в условиях меняющейся инновационной среды.

Ключевые слова: оценка устойчивого развития, эффективность, стратегия региона, инновационная среда.

I.A. Shalaev

THE ECONOMIC STABILITY ASSESSMENT IN THE EFFECTIVE STRATEGIC DEVELOPMENT SYSTEM OF THE REGION IN THE CHANGING INNOVATION ENVIRONMENT

The methodological approach to the assessment of the economic sustainability of the Orel region in the effective strategic development system of the region in the changing innovation environment is reported.

Key words: sustainable development assessment, effectiveness, regional strategy, innovative environment.

Введение. В настоящее время для высокоэффективного устойчивого развития любого региона необходима адаптация схем устойчивого развития к конкретным региональным особенностям с учетом характера российских тенденций и ожидаемых изменений в общественной жизни, технологических укладах, экономике и политике; природно-климатических условий территории; жизненных стандартов; технологического, интеллектуального и общественного потенциала населения; ресурсных возможностей. Без решения этих вопросов деятельность системы устойчивого развития, направленного на эффективное стратегическое развитие, будет носить малоэффективный характер.

Цель работы. Разработка методических рекомендаций по оценке экономической устойчивости развития регионов в системе эффективного стратегического развития в условиях меняющейся инновационной среды.

Для достижения поставленной цели были решены следующие **задачи**: рассмотрены теоретические аспекты экономической устойчивости региона в условиях меняющейся инновационной среды; дана характеристика современного состояния развития инновационной среды региональной экономической системы Орловской области; разработан алгоритм построения системы показателей устойчивого развития на примере Орловской области в условиях меняющейся инновационной среды; представлен авторский подход к структуризации системы показателей устойчивого развития региона.

А. Гранберг привел классификацию теории региональной экономики, основанной на теории развития региона, межрегиональных экономических отношений и теории размещения видов деятельности населения [1]. У каждой составной части теории региональной экономики существуют точки пересечения, одной из которых является формирование стратегии развития региона в условиях меняющейся инновационной среды.

Рассматривая условия меняющейся инновационной среды, важно дать само ее понятие. Инновационную среду можно определить как сложную систему финансово-экономических, правовых, политических, материальных, социальных групп, институтов, обеспечивающих создание новшеств и последующую их трансформацию в нововведения. В другом понимании, инновационная среда – это созданное определенным образом социальное пространство, обеспечивающее инновационное развитие в интересах общества и человека [2, 4].

Современная политика регионального развития должна строиться на основе прогрессивных технологий, формирующих стратегический каркас инновационного развития регионов. С точки зрения участия в таком процессе различают следующие типы территорий в системе региона: инновационно-активные – территории, в которых зарождаются и адаптируются инновации; адаптивные – территории, способные широко внедрять, ис-

пользовать и распространять различные нововведения; умеренно консервативные – территории, приемлющие лишь некоторые инновации; депрессивные – отстающие в инновационном развитии территории [3].

Рассмотрев Орловскую область по основным макроэкономическим показателям в среднестатистическом исчислении, можно сделать вывод, что она приближается к средним показателям для регионов Центрального федерального округа. В целом экономика Орловской области представлена всеми видами экономической деятельности, ведущими из которых являются сельское хозяйство, обрабатывающие производства, строительство, транспорт и связь, торговля. Регион располагает достаточным производственно-экономическим потенциалом аграрно-промышленной направленности для решения внутриобластных задач, а также для нормального взаимодействия на межрегиональном уровне в соответствии со сложившимся разделением труда.

С позиции наличия условий для проведения структурной перестройки Орловская область имеет ряд значимых преимуществ. Это, в первую очередь, благоприятные климатические условия для ведения устойчивого сельскохозяйственного производства и самообеспечения региона основными продуктами питания, низкий уровень милитаризации экономики, достаточно развитая транспортная сеть, выгодное географическое расположение территории, относительно стабильная социальная обстановка.

В то же время для Орловской области присущи многие признаки, характерные для российской экономики в целом. Это прежде всего значительный физический и моральный износ основных фондов, высокая материалоемкость и энергоемкость продукции при недостаточном техническом уровне и качестве продукции, низкая эффективность производства в аграрном секторе с высокими технологическими потерями и низкой глубиной переработки, сравнительно небольшая доля экспорта, значительный удельный вес применения ручного труда.

Анализируя результаты социально-экономического развития Орловской области, определяющие условия и возможности устойчивого развития как региона, можно сделать вывод, что область относится к депрессивному типу территории. Положительной динамикой характеризуются результаты работы предприятий, производящих машины и оборудование. В динамике инвестиционной деятельности в Орловской области наблюдается хотя и незначительный, но положительный рост капитальных вложений.

И тем не менее анализ результатов социально-экономического развития региона свидетельствует о наличии достаточного потенциала устойчивости для Орловской области.

Следует выделить некоторые тенденции и барьеры устойчивого развития Орловской области, такие как: формирование национальной инновационной системы; ускоренное развитие транспортно-логистической системы России; усиление глобальной конкуренции; новая волна технологических изменений; возрастание роли человеческого капитала.

Регион получают необходимую динамику устойчивого развития благодаря различиям, а не сходству. В каждом регионе есть свой, одному ему присущий набор предприятий. В результате можно предположить, что в тех регионах, где структура предприятий быстрее адаптировалась к рыночным методам ведения хозяйства, где региональная власть поддерживает структурообразующие предприятия и проводит разумную экономическую политику, факторы ценообразования обеспечивают сбалансированность регионального спроса и регионального предложения и способствуют росту показателей устойчивого развития.

Представлены авторские рекомендации по алгоритму построения системы показателей устойчивого развития для Орловской области, предполагающие расчет коэффициентов:

- 1) группового индекса устойчивого развития по параметрам качества продукции предприятий;
- 2) группового индекса устойчивости развития по экономическим параметрам деятельности предприятий в составе региона;
- 3) интегрального показателя устойчивости предприятий в составе региона в зависимости от параметров реализации g -го вида продукции;
- 4) обобщающего показателя устойчивости развития предприятий в зависимости от параметров реализации продукции;
- 5) стандартизированных показателей рыночной эффективности деятельности предприятий (производится путем деления абсолютных значений показателей анализируемого предприятия на наилучшее значение соответствующего показателя);
- 6) корректировки показателей устойчивости развития с помощью поправочного коэффициента, учитывающего их динамику за год;

7) обобщающего показателя устойчивости развития предприятий:

$$R = \frac{1}{\sqrt{(1 - x_{1j} * K_{x_{1j}})^2 + (1 - x_{2j} * K_{x_{2j}})^2 + \dots + (1 - x_{nj} * K_{x_{nj}})^2}}$$

где $x_{1j}, x_{2j}, \dots, x_{nj}$ – стандартизированные показатели устойчивости развития j -го анализируемого предприятия в составе РЭК; $K_{x_{1j}}, K_{x_{2j}}, \dots, K_{x_{nj}}$ – поправочный коэффициент абсолютных значений показателей устойчивости развития j -го анализируемого предприятия. Наиболее устойчивым является предприятие, обладающее максимальным обобщающим показателем устойчивости);

8) обобщающего показателя устойчивости (K_p): $K_p = \sum R_j * d_j$, где d_j – удельный вес продукции j -го анализируемого предприятия в валовом региональном продукте.

Сильная сторона методики детального расчета – возможность ее использования как инструмента SWOT- и PEST-анализа для формирования стратегии устойчивого развития и разработки мероприятий по улучшению состава и структуры потенциала устойчивости предприятий в регионе. Слабой стороной методики является высокая трудоемкость расчетов, основную часть которых должны выполнять сами предприятия, представляя результаты региональным информационным структурам для обобщения. При этом региональные структуры не получают исходной информации, часть из которой является коммерческой тайной, а следовательно, основной вывод, который они могут сделать: какому из предприятий следует помогать, а какому – нет. Такое положение может привести к искажению результатов в пользу отдельных предприятий, а региональные структуры не могут проверить достоверность расчетов. Это несколько снижает практическую значимость данной методики применительно к разработке алгоритма построения системы показателей устойчивого развития.

Главные положения, определяющие процесс разработки алгоритма построения системы показателей устойчивого развития:

а) формирование системы разноплановых показателей, всесторонне отражающих факторы устойчивого развития предприятий в регионе, важно объединить в общий итоговый индекс устойчивости путем ранжирования и экспертных оценок;

б) важно для повышения практической значимости алгоритма выделить ключевые показатели устойчивого развития и рассчитать комплексный показатель потенциала устойчивости на основе логического их объединения по характеру влияния на регион;

в) необходимо осуществить первоочередное выделение характерных позиций в зависимости от их положения в регионе по характерным для него показателям социально-экономического развития.

В аспекте обозначенных тенденций и барьеров устойчивого развития видно, что современный вектор в повышении стратегии и росте динамики устойчивого развития региона, обозначенный в ряде программных документов органов региональной власти и докладах ученых, определяет необходимость построения методики оценки эффективного стратегического развития региона и устойчивости развития, базирующейся на комплексе целевых показателей устойчивого развития и прогнозов результатов деятельности предприятий в условиях меняющейся инновационной среды.

При этом изучение ВРП как центрального показателя устойчивости развития области в целом и доли в региональном продукте как ведущего показателя его лидирующих позиций не позволяет полноценно оценить действенность административных механизмов государственного и муниципального управления, уровень использования имеющихся у региона конкурентных преимуществ, что провоцирует разрыв между производственно-экономическим сектором и социальной сферой Орловской области.

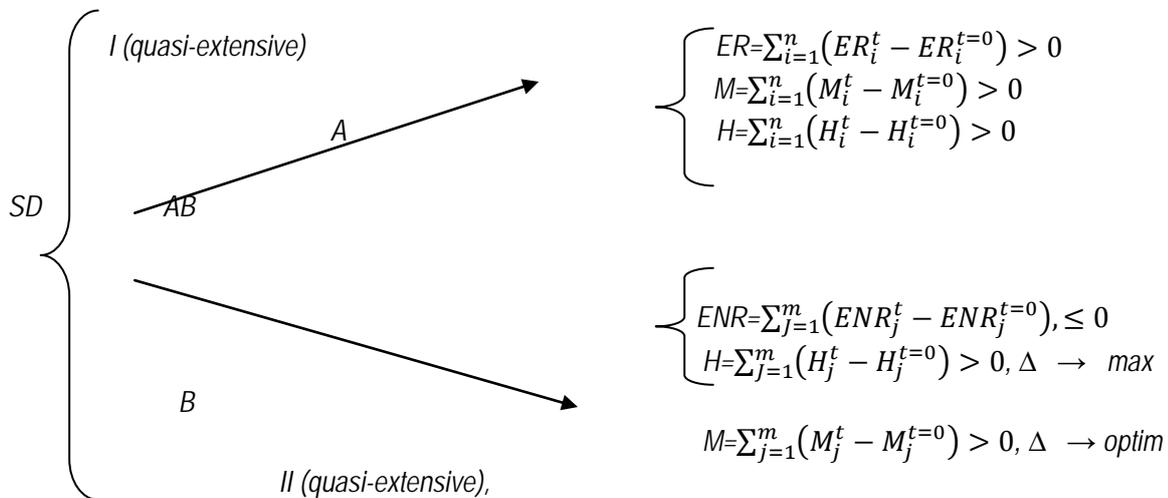
Сегодня все более ведущую роль в устойчивом и эффективном стратегическом развитии региона играет повышение эффективности использования региональных ресурсов. Однако учеными в области региональной экономики и органами государственной статистики данная проблема освещена весьма односторонне: эффективная стратегия и устойчивость развития производственно-экономического сектора определяются прежде всего на основе показателей количества отгруженной (реализованной) продукции, доли в ВРП и индекса промышленного производства, что показала структуризация данных показателей устойчивого раз-

вития. Представленные показатели устойчивого развития, с одной стороны, являются достаточными для оценки перспектив и прогнозирования результатов деятельности, но с другой стороны, отражают уровень производительности, не учитывая социальной составляющей (занятости, целесообразности размещения новых предприятий в регионах).

Данное обстоятельство не позволяет полноценно определить конкурентные преимущества каждого региона, оценить уровень использования потенциала устойчивости, что интенсифицирует негативную тенденцию дифференциации уровня устойчивого развития в масштабах страны в целом.

Традиционные методики оценки эффективного стратегического развития региона и устойчивости развития, в силу отсутствия единой системы специфических целевых показателей устойчивого развития, позволяют аналитически решить данную проблему индивидуально для определенного региона на основе единой внутренней логики развития соответствующей территории, что делает невозможным последующую систематизацию полученных результатов в масштабах всего государства. Между тем современная экономика определяет человеческий капитал не только как центральный фактор производства, но и как целевой ориентир повышения конкурентоспособности и устойчивости развития области. С этой точки зрения необходимость расширения числа целевых показателей устойчивого развития, позволяющих оценить эффективность использования человеческого капитала, то есть уровня эффективности размещения населения в производственно-экономическом секторе региона, приобретает особую актуальность.

Далее представлен авторский подход к структуризации системы показателей устойчивого развития региона в их взаимосвязи с отражением условий и возможностей повышения конкурентоспособности региона на основе анализа имеющихся в литературе подходов к количественному выражению устойчивого развития. Устойчивое развитие Орловской области можно представить как результирующую функцию от системы, включающей в себя три уравнения.



где SD – результирующая устойчивого развития в условиях меняющейся инновационной среды региона по А-сценарию (условно экстенсивному) и (или) по В-сценарию (условно интенсивному); ER – составляющая от возобновимых природных ресурсов; ENR – составляющая от невозобновимых (исчерпаемых) природных ресурсов; М – составляющая от уровня материально-технического производства предприятий в составе РЭК; Н – составляющая от уровня развития человеческих ресурсов.

При этом показатель оценки устойчивого развития региона в условиях меняющейся инновационной среды может быть бинарным: 1) условно экстенсивным и 2) условно интенсивным. В свою очередь, возможно сценарное устойчивое развитие в условиях меняющейся инновационной среды как по одному из предложенных вариантов А или В, так и (более распространенный) путем совмещения обоих вариантов АВ, дивергентное по различным видам ресурсов или различным отраслям региональной экономики.

Первый путь (сценарий) устойчивого развития в условиях меняющейся инновационной среды региона, влияющий на построение системы показателей, объясняющих условия и возможности повышения конкурентоспособности региона, определяют уравнения следующих составляющих: природных возобновимых

ресурсов (или неисчерпаемых) – ER (environmental renewable), материально-технических M (material) и человеческих H (humanity).

Следует отметить, что SD может измеряться как в абсолютных, так и в относительных показателях: в первом случае – это стоимостные (например, руб.), второе направление, например, для оценки динамики – в %.

Выводы. Показатели устойчивого развития в системе эффективного стратегического развития региона в сущности своей отражают экономические, социальные и экологические аспекты удовлетворения потребностей региональной экономики и предприятий без ограничения их будущих потребностей при осуществлении текущих целей и задач деятельности. Фактически достигнуть устойчивого развития возможно благодаря результатам экономического роста предприятий при обеспечении его сбалансированности с потребностями региональной экономики, в том числе по критериям улучшения качества жизни и предотвращения деградации окружающей среды.

Наличие стратегии социально-экономического развития облегчает руководителям региона решение проблемы субсидирования из самых различных источников, поскольку позволяет убедительно обосновать целевое расходование средств. Стратегия является весомым основанием для заявок региональных властей на получение финансирования отдельных мероприятий и объектов из федерального бюджета. Использование стратегии позволяет главе исполнительной власти продемонстрировать федеральному центру стремление использовать современные методы управления, к числу которых относится и долгосрочное планирование. Только долгосрочная стратегия социально-экономического развития в условиях меняющейся инновационной среды региона позволяет согласованно и эффективно применять всю совокупность экономических и административно-правовых методов управления территориями.

Практическая значимость проведенной работы состоит в целесообразности применения ее положений и выводов в текущей деятельности государственных (федеральных, региональных и местных) и частных предприятий и организаций при определении приоритетов регулирования их инновационных процессов. Отдельные положения используются Департаментом экономики Орловской области и Управлением экономического развития, промышленной политики и торговли.

В заключение важно отметить, что элементом процесса разработки показателей устойчивости развития в системе эффективного стратегического развития региона является обсуждение предполагаемой аудитории, заинтересованной в разработке и использовании показателей, а также стратегии проведения консультаций с этой аудиторией. Применение накопленного опыта в различных регионах страны должно сопровождаться предварительным и подробным проведением анализа реалий и специфики субъекта страны, при котором предполагается разработка показателей устойчивости развития в системе эффективного стратегического развития региона в условиях меняющейся инновационной среды. Это обуславливается многими обстоятельствами, среди которых выделяют российскую специфику изменения рыночной среды, а также социальную и природную уникальность многих районов страны. Все это может сделать неэффективным прямое использование некоторых показателей устойчивого развития РЭК.

Литература

1. Гранберг А. Основы региональной экономики. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2000. – 465 с.
2. Лапина Е.Е. Условия формирования региональной кластерной политики в Калужской области // Актуальные вопросы экономики и управления: мат-лы Междунар. заоч. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.). Т. II. – М.: РИОР, 2011. – С. 143–150.
3. Соболева Ю.П. Кластерный подход к исследованию экономической сущности интеграции в регионах // Вестник ОрелГИЭТ. – 2010. – №4(14). – С. 72.
4. Шалаев И.А. Теоретические основы и особенности формирования инновационной среды региональной экономической системы // Вестник ОрелГИЭТ. – 2013. – №4(26). – С. 113.

