

2. Министерство энергетики РФ. «Государственная программа РФ «Энергоэффективность и развитие энергетики». – URL: <http://minenergo.gov.ru>. – 2013. – С. 93.
3. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru/>.
4. Мицек С.А. Инвестиции в основной капитал в Российской Федерации как фактор роста // Финансы и кредит. – 2008. – № 1. – С. 32–37.
5. Министерство энергетики США. – URL: <http://energy.gov/oe/services/technology-development/smart-grid>.



УДК 339.6.: 339.8

И.А. Колесняк, А.А. Колесняк

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РЕГИОНЕ С СУРОВЫМИ ПРИРОДНЫМИ УСЛОВИЯМИ

В статье рассмотрены особенности природно-климатических условий Красноярского края, дана оценка состояния обеспечения населения продовольствием, предложены основные меры по развитию системы продовольственного обеспечения.

Ключевые слова: зоны дискомфорта, климат, потребление, продовольствие, объёмы производства, оптовый рынок, продовольственное обеспечение.

I.A. Kolesnyak, A.A. Kolesnyak

THE PRIORITY DIRECTIONS OF THE FOOD SUPPLY LEVEL INCREASE IN THE REGION WITH THE SEVERE ENVIRONMENTAL CONDITIONS

The peculiarities of the nature-climatic conditions of the Krasnoyarsk Territory are considered, the assessment of the population food supply state is given, the main measures for the food supply system development are proposed in the article.

Key words: discomfort zones, climate, consumption, food, production volumes, wholesale market, food supply.

Территория Красноярского края расположена в зоне рискованного земледелия, имеет низкий биоклиматический потенциал (0,46–0,48 при 1,0 среднем по России). Климат края резко континентальный. Земледельческая часть края размещена в трёх природных зонах: тайга и подтайга, лесостепь и степь [1, с. 11]. Зоны отличаются по комплексу природных условий. Красноярский край имеет низкий уровень комфортности климата. В крае выделены 4 зоны дискомфорта климата, измеряемого в баллах [2, с.67]: умеренный (0–15), сильный (15–25), очень сильный (25–35) и жёсткий (35–45). Почти вся территория Красноярского края (90,8 %) находится в зоне очень сильного и жёсткого дискомфорта климата.

Более половины территории края (53,6 %; 1268,0 тыс. км²) расположено в зоне очень сильного дискомфорта. Сюда входят девять муниципальных районов, в основном Северной подтаёжной зоны. В зоне сильного дискомфорта, занимающей 7,1 % (169,0 тыс. км²) территории края, расположены 25 муниципальных районов трёх сельскохозяйственных зон – Ачинской, Канской и Центральной пригородной.

Условия жёсткого дискомфорта климата в крае сформировались на самом севере (Таймырский Долгано-Ненецкий район и часть Туруханского района). Эта зона занимает 37,2 % (880,2 тыс. км²) территории края.

Незначительную долю занимает территория умеренного дискомфорта (2,1%; 48,9 тыс. км²), охватывающая Назаровскую и Минусинскую котловину. Сюда входят девять муниципальных районов из Южной степной и Южной лесостепной зон (два района), Ачинской лесостепной (четыре района), Канской лесостепной зоны (три района).

В целом природно-климатические условия Красноярского края характеризуются как экстремальные. Они определяют объёмы, структуру, размещение и специализацию, увеличение издержек сельскохозяйственного производства, а также формируют повышенные требования к питанию и структуре пищевого ра-

циона, в частности к содержанию белков и жиров. Кроме того, суровость климата, по данным [3, с. 151], ограничивает развитие не только отдельных отраслей хозяйства, но и территории в целом.

Оценка продовольственного обеспечения населения Красноярского края свидетельствует о невысоком уровне потребления продуктов питания, имеющем тенденцию к снижению [4, с. 412] (табл. 1). Фактическое душевое потребление ниже рациональной нормы по молоку и молочным продуктам, рыбе и рыбным продуктам, овощам, фруктам и ягодам. Структура потребления продуктов питания не соответствует рациональной: углеводы занимают более 50 %, недостаточно ценного белка.

Экономическая доступность продовольствия в крае ограничивается низкой покупательной способностью населения. Население с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2012 г. составило 16,9 % от общей численности, или 480,5 тыс. человек. Увеличилась дифференциация населения по уровню доходов: доходы 10 % наиболее обеспеченного населения более чем в 17 раз превышают доходы наименее обеспеченных жителей. В развитых странах это отношение колеблется от 1:6 до 1:8 [5, с. 19]. Это свидетельствует о том, что население края находится в зоне социальной нестабильности: наименее обеспеченное население не имеет экономической доступности к необходимому ассортименту и количеству продуктов питания.

Таблица 1

Потребление продуктов питания населением Красноярского края (в год на душу населения), кг

Продукция	Норма рационального питания, кг	Продовольственная корзина для края, кг	Фактическое потребление, кг			Фактическое потребление к рациональной норме, %		
			Год					
			1990	2000	2012	1990	2000	2012
Мясо и мясные продукты	72,5	52,1	71	50	80	97,9	69	110,3
Молоко и молочные продукты	330	271,5	386	229	249	117	69,4	75,5
Рыба и рыбные продукты	20	19,0	22	12	19,5	110	60	97,5
Сахар	26	22,2	43	23	27	165,4	88,5	103,9
Масло растительное	11	9,6	8,8	8	11,4	80	72,7	103,6
Яйца (штук)	260	203,7	294	196	257	113,1	75,4	98,9
Картофель	97,5	82,0	135	195	194	138,5	200	199,0
Фрукты и ягоды	95	74,3	-	24	59	-	25,3	62,1
Овощи и бахчевые	130	109,3	127	78	112	97,7	60	86,2
Хлеб, макаронные изделия (мука, крупа)	100	105,3	116	119	117	116	119	117
Суточная энергетическая ценность, ккал	2924,5	2576,3	2726	2711	3146	93,2	92,7	107,6

Продовольственная обеспеченность населения края снижается за счёт сокращения собственного производства, уменьшая не только экономическую, но и физическую доступность населения к продуктам питания. Рассчитанные коэффициенты продовольственного обеспечения края продукцией собственного производства свидетельствуют о недостаточности продовольственного обеспечения по мясу (-0,16), молоку (0,06), яйцу (0,2) и овощам (0,3) [6, с. 14].

Экстремальность природных условий Красноярского края повышает потребность населения в продовольствии, которое можно удовлетворить за счёт наращивания объёмов производства, прежде всего животноводческой продукции (табл. 2).

Таблица 2

**Планируемое производство продукции сельского хозяйства в Красноярском крае
на 2020 год (все категории хозяйств), тонн**

Продукция	Макрорайоны края						Всего по краю
	Центральный	Западный	Восточный	Южный	Приангарский	Северный	
Зерно	160614,5	1349509	551900	353498,5	20508,9	-	2436096
Картофель	250101,1	181031,4	275585,7	294719,6	59082,7	3996,7	1174130
Овощи	76182,2	64712,4	51141,8	58348,0	16465,0	1213,7	326600,0
Мясо всех видов – произведено на убой	79205,4	61123,8	42593,3	44169,8	6201,0	650,2	237886,5
В т.ч. крупный рогатый скот мясного направления	1280	1640	1600	1780	-	-	6300
Молоко	94764	272941	230036	217974	33544	2569	865400
Яйца, тыс. шт.	550274	195003	74777	137078	6347	355	989869

Важным условием увеличения объёмов производства продукции сельского хозяйства является наличие устойчивой кормовой базы и повышение уровня кормления животных. На основе решения экономико-математической модели получены оптимальные годовые рационы кормления для коров и крупного рогатого скота на выращивании и откорме с разной их продуктивностью. Исходя из прогнозируемой численности и продуктивности сельскохозяйственных животных, оптимальных рационов их кормления, определены посевная площадь кормовых культур (1004 тыс. га) и объёмы производства кормов на перспективу (1503,9 тыс. т корм.ед. и 155,3 тыс. т протеина). В результате обеспеченность одной условной головы составит 38,96 ц к. ед. (против 33,97 ц к. ед.) с содержанием в кормовой единице 105 грамм протеина, в том числе в Центральном – 33,05; Западном – 38,46; Восточном – 48,88; Южном – 39,59; Приангарском – 36,25; Северном – 37,62 г соответственно, что позволит достичь расчетных параметров производства продукции скотоводства к 2020 году [6, с. 18].

Обеспечивающими условиями роста объёмов производства продукции животноводства являются организация воспроизводства, перспективные породы и технологии выращивания и содержания животных. На перспективу предусмотрено увеличение поголовья крупного скота во всех категориях хозяйств до 162000 голов, в том числе коров – до 96300 голов, в основном за счёт коров красно-пёстрой и чёрно-пёстрой пород, покупки животных с высокими показателями продуктивности, устойчивости к заболеваниям и неприхотливости к кормам [7, с. 63].

В крае необходим переход к инновационному типу развития, внедрению прогрессивных технологий выращивания и содержания животных: в молочном скотоводстве – это беспривязная технология содержания коров, в мясном скотоводстве – интенсивно-пастбищная технология с продленным до 183 дней сроком выпаса. Чтобы достигнуть уровня конкурентоспособности основных экспортёров мяса, необходимы инвестиции в строительство животноводческих комплексов, комплексная переработка мясного сырья, принципиально новый уровень ветеринарного и зоотехнического обслуживания животных.

Предложено ввести паспортизацию скота у владельцев всех форм хозяйствования на территории Красноярского края. Основная цель внедрения ветеринарно-санитарных паспортов – достоверный учёт скота в ЛПХ и общественном секторе, обеспечение эпизоотического благополучия, возможность сельской администрации владеть информацией о количестве произведённой животноводческой продукции на своей территории.

Важнейшим направлением в животноводстве должно стать инновационное развитие мясоперерабатывающих производств, создание и размещение убойных пунктов (модулей) для первичной переработки мясного сырья, его хранения и транспортировки. В крае действуют 48 убойных пунктов (модулей), многие из них плохо оснащены. Проведенные расчеты свидетельствуют о необходимости дополнительного строительства 11 модулей.

Не менее важным направлением развития системы продовольственного обеспечения является формирование системы организованного товародвижения. В крае отсутствие эффективной системы закупок для

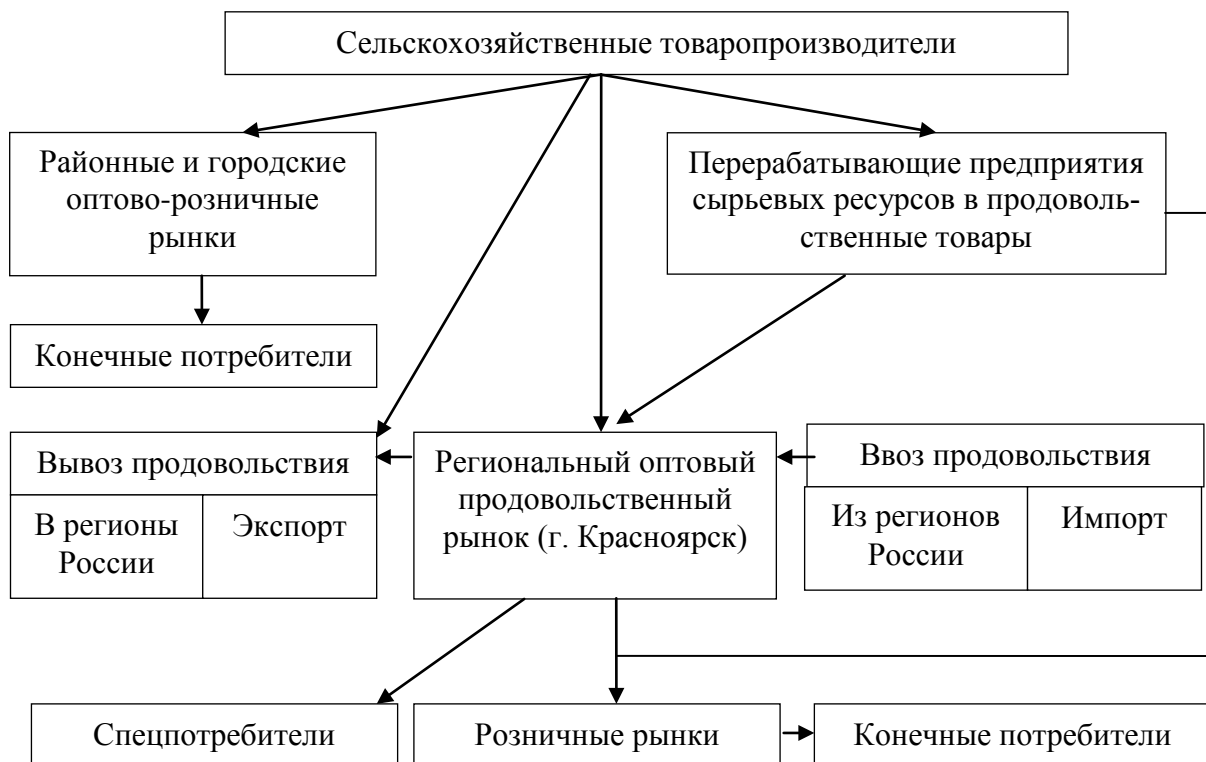
государственных нужд и реализации основных видов продукции сельского хозяйства обусловило появление теневых структур и перекупщиков в сфере сбыта продукции, присваивающих значительную часть дохода, созданного трудом сельскохозяйственных товаропроизводителей (табл. 3).

Таблица 3

Реализация основных видов продукции сельского хозяйства в Красноярском крае, тыс. тонн

Вид продукции	Реализовано всего			В том числе					
				организациям, осуществляющим закупки для государственных нужд			удельный вес закупок для государственных нужд, %		
	2000 г.	2005 г.	2012 г.	2000 г.	2005 г.	2012 г.	2000 г.	2005 г.	2012 г.
Зерно	731,0	828,9	1385,5	148,8	39,9	53,4	20,4	4,8	3,9
Картофель	7,6	8,3	16,8	1,3	0,2	1,5	17,1	2,4	8,9
Овощи	25,8	13,1	13,6	9,1	1,0	3,5	35,3	7,6	25,7
Скот и птица (в живой массе)	74,3	92,5	110,3	21,3	7,0	3,9	28,7	7,6	3,5
Молоко	320,3	339,6	375,6	216,2	146,7	77,7	67,5	43,2	20,7
Яйца, млн штук	606,0	598,9	641,6	356,9	-	0,5	58,9	-	0,1

В связи с этим важнейшим направлением продовольственной политики края является создание эффективной системы распределения сельскохозяйственной продукции и продовольствия в виде оптовых продовольственных рынков и логистических центров. Поэтому предлагается создание регионального оптового продовольственного рынка как необходимой структуры товародвижения в системе продовольственного обеспечения населения Красноярского края [8, с. 199] (рис.).



Региональный оптовый продовольственный рынок в системе продовольственного обеспечения

Создание регионального оптового продовольственного рынка обеспечит сельскохозяйственным товаропроизводителям организованный сбыт своей продукции, наращивание объемов производства и повыше-

ние качества, увеличение их доли в цене потребительского товара, насыщение рынка местными товарами, и в итоге – повышение уровня обеспечения населения продовольствием.

В Красноярском крае в последние годы ведётся работа по созданию системы логистического управления агропромышленным комплексом на принципах частно-государственного партнёрства. Интегратором системы управления выступает Краевой логистический центр. Инициатор проекта – Министерство сельского хозяйства и продовольственной политики Красноярского края.

Организация эффективной системы товародвижения, включающей формирование оптовых продовольственных рынков и логистического комплекса в крае, обеспечит увеличение объёмов производства и повысит конкурентоспособность продукции сельского хозяйства и продуктов её переработки, а также снижение цен на продовольственные товары.

В целом продовольственное обеспечение, как указывает автор [9, с. 177], – это проблема комплексного решения, связанная с деятельностью многих организаций, ведомств и служб, которые занимаются производством, переработкой, формированием фондов и распределением продовольственных ресурсов, торговлей и вопросами качества.

Для выработки и проведения в жизнь общей продовольственной политики необходимо их согласованное действие как по целям и задачам, так и по методам их выполнения. Основные движущие силы этого согласия – ответственность и интерес участников процесса обеспечения населения продовольствием. Поэтому для Красноярского края необходимо практическое решение вопроса управления процессом продовольственного обеспечения через формирование его организационной структуры и разработку региональной продовольственной программы на перспективу.

Литература

1. Система земледелия Красноярского края. – Новосибирск: Изд-во СО ВАСХНИЛ, 1982. – 631 с.
2. Бендерский Ю.Г., Варфоломеев И.В., Лопатин А.П. Проблемы экономической оценки природно-ресурсного потенциала Красноярского края. – Красноярск: Кларетианум, 2001. – 76 с.
3. Лесных В.В., Попов Е.В. Природно-климатический аспект издержек производства (конкурентоспособность национальных экономик) // *Общественные науки и современность*. – 2006. – № 6. – С. 148–158.
4. Колесняк И.А. Тенденции и состояние продовольственного обеспечения региона // *Новейшие направления развития аграрной науки в работах молодых учёных: мат-лы V Междунар. науч.-практ. конф.; СМУ СО Россельхозакадемии*. – Краснообск, 2012. – С. 411–414.
5. Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Продовольственная безопасность. Раздел 1. – М.: МГФ «Знание», 2000. – 537 с.
6. Колесняк И.А. Развитие системы продовольственного обеспечения региона (на материалах Красноярского края): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Новосибирск, 2014. – 22 с.
7. Колесняк И.А., Колесняк А.А. Прогнозирование ресурсов продовольствия в регионе // *Вестник КрасГАУ*. – 2014. – № 4. – С. 60–66.
8. Колесняк И.А., Полозова Т.В., Колесняк А.А. Формирование системы оптовых продовольственных рынков региона // *Вестник СибГАУ*. – 2010. – № 1 (27). – С. 198–202.
9. Колесняк А.А. Продовольственное обеспечение: региональный аспект. – М.: Восход-А, 2007. – 220 с.

