

УДК 338.43

С.П. Плотникова, Т.В. Киян

**СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ
В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

S.P. Plotnikova, T.V. Kiyan

**THE STATE OF AGRICULTURE OF RUSSIA IN
THE CONDITIONS OF IMPORT SUBSTITUTION**

Сельское хозяйство России последние три года функционирует в непростых экономических условиях, связанных с экономическим кризисом, введенными западными и некоторыми восточными странами санкциями и ответным эмбарго на ввоз группы продовольственных товаров из стран Европейского союза, США, Канады, Норвегии и Австралии. В статье поставлена цель проанализировать современное состояние российского сельского хозяйства, которая достигнута путем использования статистического и аналитического методов исследования. На основе данного анализа делается вывод о достижении положительных результатов в производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции. Значительные результаты достигнуты в растениеводстве, особенно в производстве зерновых, зернобобовых и технических культур. В животноводстве успехи менее впечатляющие, выросли объемы производства скота и птицы на убой в живом весе, яиц, однако сократилось производство молока. В то же время объем производства сельскохозяйственной продукции не соответствует потребительскому спросу, что подтверждает рост цен на продукты питания, особенно связанные с контрсанкциями. Поэтому государством поставлена цель достижения объемов производства в сельском хозяйстве, необходимых для насыщения внутреннего рынка. Для достижения этой цели необходима значительная государственная поддержка аграрного сектора и развитие как внутреннего, так и внешнего рынка аграрной продукции.

Ключевые слова: *сельское хозяйство, санкции, импортозамещение, государственная поддержка.*

During previous three years the agriculture of Russia has been operating in difficult economic conditions connected with economic crisis, sanctions imposed by the western and some eastern countries and reciprocal embargo on import of group of foodstuff of the countries of the European Union, the USA, Canada, Norway and Australia. In the study the object of analysing current state of Russian agriculture was set, which is are achieved

by use of statistical and analytical methods of research. On the basis of this analysis the conclusion about the achievement of positive results in the production of separate types of agricultural production is drawn. Considerable results are reached in plant growing, especially in the production of grain, leguminous and commercial crops. In animal husbandry the progress is less impressive, the production of cattle and birds for slaughter in live weight, eggs grew, however, the production of milk was reduced. At the same time the output of agricultural production does not correspond to consumer demand that confirms the increase in prices for the food especially connected with countersanctions. Therefore the state set the object of achievement of the outputs in agriculture necessary for domestic market saturation. Considerable state support of agrarian sector and development of both internal and foreign market of agrarian production is necessary for the achievement of this purpose.

Keywords: *agriculture, sanctions, import substitution, state support.*



Введение. Россия с 2014 года существует в условиях экономических и политических санкций отдельных стран мира, в связи с чем роль агропромышленного комплекса в области достижения продовольственной безопасности и импортозамещения продуктов питания значительно возрастает. В августе 2014 года руководство Российской Федерации ввело ответные санкции на ввоз группы продовольственных товаров из стран Европейского союза, США, Канады, Норвегии и Австралии. К числу «санкционных» товаров относятся мясо и мясопродукты, живая рыба, молоко и молочная продукция, орехи, овощи, фрукты. Развитие сельского хозяйства сегодня является важнейшим государственным приоритетом [1].

Цель работы. Анализ современного состояния российского аграрного сектора экономики в условиях импортозамещения.

Результаты и их обсуждение. Сельскохозяйственная отрасль России в сложившихся непростых условиях достигла определенных положительных результатов.

По сведениям Государственного комитета статистики, в 2016 году объем производства продукции сельского хозяйства в Российской Федерации возрос на 4,8 %.

Показатель производства продукции всех сельскохозяйственных производителей (в числе которых: сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства населения) в 2016 году в текущих ценах, по предварительным прогнозам, составил 5626 млрд рублей, в декабре 2016 года – 230,1 млрд рублей.

Впечатляющие результаты достигнуты в растениеводстве. Общий сбор зерна в РФ в 2016 году, по предварительным оценкам специалистов, составил 119,1 млн тонн (в весе после доработки), что на 13,7 % превышает уровень предыдущего года.

В структуре зерновых и зернобобовых культур в 2016 году по сравнению с прошедшим годом отмечается рост валовых сборов всех видов зерновых (например, объем производства гречихи вырос на 37,8 %, зернобобовых на 24,8; пшеницы на 18,6 %), кроме риса, производство которого снизилось на 2,8 %.

В структуре производства зерна в 2016 году по сравнению с 2015 выросла доля пшеницы (с 59,0 до 61,5 %), ржи (с 2,0 до 2,1%); крупяных (с 2,6 до 2,7 %) и зернобобовых культур (с 2,3 до 2,5 %), снизился удельный вес кукурузы (с 12,6 до 11,6 %); ячменя (с 16,7 до 15,1 %) и овса (с 4,3 до 4,0 %).

В 2016 году вырос валовой сбор главных технических культур: семян подсолнечника (в весе после доработки – на 15,2 % и сахарной свеклы – на 23,8 %), что связано с ростом урожайности этих культур (на 6,3 и 18,6 % соответственно), и ростом убранных площадей сахарной свеклы (на 4,4 %) и подсолнечника (на 8,2 %) по сравнению с уровнем предыдущего года. Произошло снижение урожайности картофеля (на 4,0 %) и сокращение убранных площадей (на 3,9 %), в результате чего валовой сбор картофеля снизился на 7,8 %. Сбор овощей вырос на 0,9 %. Объем производства льноволокна снизился на 8,8 % за счет уменьшения убранных площадей на 11,3 % при увеличении урожайности на 3,3 %.

Главными производителями и поставщиками на рынок зерновых и технических культур являются сельскохозяйственные организации. Их удельный вес в производстве зерна в 2016 году составил 71,1 % (в предыдущем 2015 году он составлял 72,7 %), удельный вес подсолнечника составил 68,4 % (в 2015 году – 70,3 %), удельный вес сахарной свеклы составил 87,9 % (в 2015 году – 89,0 %).

Фермерскими (крестьянскими) и индивидуальными хозяйствами в 2016 году произведено 28,0 % от валового сбора зерна в хозяйствах всех организационно-правовых форм (в 2015 году – 26,3 %), сахарной свеклы – 11,9 % (в 2015 году – 10,6 %), подсолнечника – 31,3 % (в 2015 году – 29,3 %).

Основными производителями картофеля и овощей являются личные подсобные хозяйства. В 2016 году в них была выращена большая часть этих культур – 78,0 % валового сбора картофеля и 66,7 % овощей (в 2015 году эти показатели составляли соответственно 77,6 и 67,0 %).

Успехи животноводства не так значительны. На конец 2016 года поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех организационно-правовых форм, представленных в сельском хозяйстве, по оценкам, составляло 18,7 млн голов (на 1,6 % меньше по сравнению с аналогичной

датой предыдущего года). При этом выросло поголовье свиней на 2,4 % и составило 22,0 млн голов; птицы на 1,2 % и составило 552,8 млн голов. Поголовье коров уменьшилось на 1,9 % и составило 8,3 млн голов; поголовье овец и коз уменьшилось на 0,3 % и составило 24,8 млн голов.

В составе поголовья скота в личных подсобных хозяйствах содержалось 42,9 % поголовья крупного рогатого скота, 14,6 % свиней, 46,9 % овец и коз (на конец 2015 года аналогичные цифры составляли соответственно 43,7 %, 16,1 и 46,6 %).

В 2016 году в хозяйствах всех форм, по оценкам, выросло производство скота и птицы на убой в живом весе (на 3,4 %), яиц (на 2,2 %); незначительно, но все же сократилось производство молока (на 0,2 %).

К началу января 2017 года обеспеченность скота кормами в расчете на 1 условную голову скота в сельскохозяйственных организациях была больше, чем на январь предыдущего года, на 0,6 %.

Несмотря на некоторые достигнутые в прошедшем году успехи в ближайшей перспективе импортозамещение остается одним из главных и наиболее перспективных направлений развития сельскохозяйственной отрасли. По оценкам специалистов, в настоящее время 80 % продуктов питания являются результатом отечественного производства и только 20 % – зарубежного.

По прогнозам, в 2017 году валовой сбор зерновых составит более 100 млн тонн, при этом внутренняя потребность отечественного рынка в зерне равняется приблизительно 70 млн тонн. Избыточным в 2017 году предполагается и производство гречихи. Нужно увеличивать объемы производства мяса скота и птицы, молока, овощей, плодово-ягодной продукции, винограда. Необходимых для внутреннего потребления объемов производства мяса и птицы предполагается достигнуть в течение 2–3 лет, молочной продукции – в течение 7–10 лет. Достаточное обеспечение российского потребительского рынка собственными овощами и фруктами планируется в течение 3–5 лет.

Успехи российского сельскохозяйственного производства реально существуют – большие продажи зерна, организовано производство сыров, увеличивается удельный вес предложения продовольственных товаров местного производства. Все это позитивные моменты. Однако кардинально ситуация все еще очень далека от идеальной: недостаточно оборудования, низкий уровень технологий, практически нет опыта. Для решения этих проблем необходимы время, финансы и стабильные рынки сбыта сельскохозяйственной продукции.

Реализация поставленных целей требует серьезной поддержки сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса государством.

В 2016 году общий объем государственной помощи сельскому хозяйству составил 237 млрд рублей. Такой объем государственной помо-

щи по стимулированию животноводства, растениеводства и АПК в целом оценивается как беспрецедентный [2].

Несмотря на это, в 2016 году рост цен именно на продовольственные товары стал наиболее значительным в экономике России. Так, по данным статистики, несмотря на в общем низкие темпы роста цен на продукты питания в 2016 году (на 4,6 %), некоторые продукты значительно подорожали. В прошлом году значительно всего выросла цена сливочного масла (на 20,5 %), молока и продукции его переработки (на 9,5 %), круп и бобовых (на 6,4 %), хлеба и хлебобулочных изделий (на 5,9 %). При этом цены на подсолнечное масло выросли более чем на треть.

Между тем в 2017 году прогнозируется сокращение финансирования АПК. Его предполагаемый уровень составит чуть более 220 миллиардов рублей, и агропромышленный сектор не избежит процесса уменьшения расходов в период кризиса.

Получить серьезный импульс для своего развития сельское хозяйство может при применении государством новых мер аграрной политики. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы предусматривает активное участие государства в распределении и перераспределении финансовых потоков в сельском хозяйстве; повышение уровня финансовой помощи сельскому хозяйству с ростом участия регионального финансирования; сезонное и универсальное кредитование отрасли в рамках государственной поддержки; обязательное государственное страхование сельскохозяйственных производителей (страхование рисков гибели или потери урожая и животных) [3].

Всего сельскохозяйственные товаропроизводители могут рассчитывать на получение более тридцати видов государственной поддержки.

Наиболее значимыми из них являются: возмещение части процентной ставки по долгосрочным кредитам, погектарная поддержка сельхозпроизводителей, при которой субсидии рассчитываются из показателей урожайности с одного гектара.

Государство выработало ряд мероприятий, нацеленных на поддержку вновь организованных фермерских хозяйств: гранты на создание хозяйств, размер которых до 1,5 млн рублей, единовременная помощь на социальное обустройство до 300 000 рублей, субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам, субсидирование доли первоначального взноса по лизингу сельскохозяйственной техники.

Отдельные банковские институты, например «Россельхозбанк», постоянно изменяют структуру своих финансовых предложений, нацеленных на развитие сельского хозяйства (кредиты под залог скота, зерна

или спецтехники, займы для покупки земель, создания и развития пищевых и перерабатывающих производств). Для предприятий малого и среднего бизнеса ставка по годовому кредиту начинается от 15,95 %. Кредитный портфель «Россельхозбанка» за 2014–2015 годы вырос на 13,2 % и составил более полутора триллионов рублей [3].

Агропромышленный комплекс России существует преимущественно за счет заемных средств. В настоящее время остро стоит проблема недостатка инвестиций, особенно долгосрочных.

В прошлом году проблема инвестирования являлась одним из главных препятствий развития аграрного сектора. Несмотря на в целом благоприятную обстановку, невысокая доходность большинства сельскохозяйственных предприятий не позволяет получить значительный объем инвестиций. Но инвесторов могут привлечь те сферы, в которых фирмы могут рассчитывать на льготные кредиты, к этим сферам относятся свиноводство, тепличное овощеводство, семеноводство и производство экспортоориентированной продукции (к которой относятся зерновые и масличные культуры).

Капиталовложения практически в любой сектор АПК являются рискованными, но, по мнению специалистов, 2017 год окажется успешным для инвестиций в производство молочной продукции (в частности, сыров), свинины, птицы, рыбы.

Государство способствует увеличению капиталовложений в аграрный сектор путем применения новых подходов. Например, возмещение части прямых затрат по капитальному строительству предусматривает возврат средств инвестору около 20 %. С 2017 года предполагается увеличить удельный вес возмещения прямых осуществленных затрат с 20 до 30 % сметной стоимости молочных ферм, а для регионов Дальнего Востока — до 35 %, а также обеспечить защиту российских товаропроизводителей сельхозпродукции от недобросовестной конкуренции производителей фальсификата [3].

По некоторым программам в области овощеводства инвесторы начали получать возмещение уже в 2016 году. В 2017 году на подобные проекты государство предполагает выделить 16 млрд рублей. Следует отметить, что средний срок окупаемости инвестиций в АПК составляет 4–5 лет. Важную роль играет привлечение иностранных инвестиций. У зарубежных инвесторов имеется возможность привлекать кредитные средства на территории собственного государства под более низкие проценты, в результате уменьшая сроки окупаемости.

Кризисные процессы в мировом хозяйстве требуют поиска новых точек роста. Техническое перевооружение аграрного сектора может стать одной из таких точек. Развитие сельского хозяйства требует поиска новых возможностей для массового применения электроники в сельском хозяйстве. Основное направление – развитие так называемого ум-

ного сельского хозяйства. Разрабатываются специальные устройства для оптических приборов, позволяющие с малых летательных аппаратов (беспилотников) определять количество вредителей на единицу площади.

Еще одно направление – разработка инфракрасных устройств для определения заболеваний растений. В инфракрасном диапазоне заболевание на растениях можно увидеть на 10 дней раньше, чем это визуально сможет определить человек.

Перспективным является чипирование животных для их обнаружения в непредвиденных ситуациях. В ближайшем будущем возможно появление специальных устройств для сельскохозяйственных животных, в первую очередь для коров, со специальными датчиками слежения.

Учеными разрабатываются программы для мобильных устройств, с помощью которых можно дистанционно управлять механизмами на ферме, наблюдать за происходящими процессами и в результате облегчить организацию производства.

Фундаментальным фактором ускоренного роста АПК является наличие высокопрофессиональных кадров. Значительную роль в этом процессе играет развитие аграрных вузов. Сегодня в России функционирует 54 аграрных вуза, в целом они готовят по 25 000 специалистов в год, такое количество специалистов должно обеспечить потребность АПК в новых кадрах.

На сегодняшний день государство финансирует исследования по улучшению форм организации сельского хозяйства, в области селекции и генной инженерии, выведения новых видов растений и животных, устойчивых к вредителям, жизнестойких, с высокими продуктивными качествами. Также важно развивать отрасли кормопроизводства и ветеринарию.

Одно из направлений государственной помощи аграрного сектора – развитие фермерства.

По данным Росстата, в России функционируют 355000 сельскохозяйственных товаропроизводителей, больше половины которых составляют индивидуальные предприниматели и малые предприятия. Согласно данным АККОР, 38 % сельского населения в России имеют желание организовать фермерское хозяйство.

Создание фермерских хозяйств – это путь, по которому развивается российское сельское хозяйство. Будущее АПК России – как за крупными предприятиями, так и за фермерскими хозяйствами.

Государство поддерживает развитие всех организационно-правовых форм фермерских хозяйств в России, это отражается на росте показателей производства продукции АПК, несмотря на кризисные явления в экономике. Наряду с этим в сельском хозяйстве остается комплекс нерешенных серьезных проблем: крайне низкий уровень доходности, большой объем кредитов у сельхозтоваропроизводителей, очень высо-

кие процентные ставки, низкая степень модернизации технической базы.

Однако в сельском хозяйстве большая часть государственной поддержки направляется в государственные холдинги, которым выделяется до 4/5 всех средств, предоставляемых из бюджетов всех уровней на поддержку АПК. А на поддержку фермерских хозяйств и крестьянских хозяйств за три квартала 2016 года из бюджета было потрачено всего 27 млрд рублей.

По сведениям Росстата, за последние 10 лет число независимых фермерских хозяйств уменьшилось в 1,6 раза – с 285 тыс. в 2006 году до 174,4 тыс. в 2016 году, что является результатом недофинансирования, а также жесткой конкуренции со стороны крупных агрохолдингов, получающих льготные кредиты, строящих большие теплицы, молочно-мясные производства, выигрывающих ценовую конкуренцию у фермеров. Крупные агрохолдинги имеют возможность оказывать давление на государство, являясь крупными сельхозпроизводителями, они влияют на цены продовольственных товаров, а следовательно, и инфляцию в целом.

Заключение. Сельское хозяйство России имеет мощный экономический потенциал, значение которого стремительно растет одновременно с усложнением задачи по обеспечению продовольственной безопасности нашей страны в кризисных условиях современного периода и необходимости их преодоления. Для того чтобы экономический потенциал был реализован, необходима государственная поддержка аграрного сектора и развитие как внутреннего, так и внешнего рынка аграрной продукции.

Литература

1. *Киян Т.В., Плотникова С.П., Костенко В.Б.* Таможенный союз России, Казахстана и Белоруссии: проблемы и перспективы // Вестник КрасГАУ. – 2013. – № 6. – С. 21–25.
2. Сельское хозяйство // Информация о социально-экономическом положении России-2016. – URL: http://www.gks.ru/bgd/free/V13_00/IssWWW.exe/Stg/dk12/2-3-1.htm.
3. *Плотникова С.П., Киян Т.В.* Пути увеличения экспортных возможностей аграрного сектора России // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. – Красноярск, 2016. – С. 353–356.

