

Научная статья / Research Article

УДК 338.242.2

DOI: 10.36718/2500-1825-2025-2-17-24

Виктор Владимирович Прохоров¹, Владимир Иванович Пантелеев²

¹ Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева, Красноярск, Россия

² Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

¹ prohorov.victor@yandex.ru

² vpanteleev@yandex.ru

МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ СТРАНЫ

Исследуются вопросы, связанные с финансированием вооруженных сил и оборонно-промышленного комплекса Российского государства. Рассматривается возможность использования выпуска облигационных займов в качестве одного из источников финансирования вооруженных сил и оборонно-промышленного комплекса страны. Изучен опыт выпуска военных облигационных займов в России и СССР. Проведен анализ механизма выпуска военных облигационных займов Российской империи, проводимых в XVIII в. для финансирования русско-турецких войн, войны со Швецией, военных действий в Польше и т. д. Изучен опыт эмиссии военных облигационных займов для финансирования русской армии во время Отечественной войны 1812 г. Рассмотрены выпуски «Восточных займов», используемых для финансирования русско-турецких войн. Исследованы выпуски облигационных займов, которые применялись для финансирования расходов на русско-японскую войну 1904–1905 гг.; военные облигационные займы Российской империи, направленные на финансирование армии и предприятий оборонно-промышленного комплекса во времена Первой мировой войны. Выявлены нестандартные подходы Российской империи при размещении военных облигационных займов, в т. ч. с использованием финансовых и нефинансовых механизмов. Отдельно рассмотрен выпуск «Займа Свободы», выпущенный Временным правительством в 1917 г. Исследованы выпуски военных облигационных займов, проведенные Советским Союзом в 1942–1945 гг. во время Великой Отечественной войны. Обоснован выпуск военных облигационных займов Российской Федерацией. Предложен внебиржевой механизм размещения военных облигационных займов в РФ через Федеральную государственную информационную систему «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

Ключевые слова: военные облигационные займы, механизмы размещения военного займа, обороноспособность страны

Для цитирования: Прохоров В.В., Пантелеев В.И. Механизм обеспечения обороноспособности страны // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2025. № 2. С. 17–24. DOI: 10.36718/2500-1825-2025-2-17-24.

Viktor Vladimirovich Prokhorov¹, Vladimir Ivanovich Panteleev²

¹Siberian State University of Science and Technology named after Academician M.F. Reshetnev, Krasnoyarsk, Russia

²Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

¹prohorov.victor@yandex.ru

²vpanteleev@yandex.ru

© Прохоров В.В., Пантелеев В.И., 2025

Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2025. № 2. С. 17–24.

Socio-economic and humanitarian journal. 2025;(2):17-24.

MECHANISM TO ENSURE THE COUNTRY'S DEFENSE
CAPABILITY

The paper examines issues related to the financing of the armed forces and the military-industrial complex of the Russian state. The study considers the possibility of using the issue of bond loans as one of the sources of financing the armed forces and the military-industrial complex of the country. The research studies the experience of issuing military bond loans in Russia and the USSR. An analysis is made of the mechanism of issuing military bond loans of the Russian Empire, conducted in the 18th century to finance the Russo-Turkish wars, the war with Sweden, military operations in Poland, etc. The experience of issuing military bond loans to finance the Russian army during the Patriotic War of 1812 is studied. The issues of Eastern loans used to finance the Russo-Turkish wars are considered. The issues of bond loans that were used to finance the costs of the Russo-Japanese War of 1904-1905; military bond loans of the Russian Empire aimed at financing the army and enterprises of the defense industry complex during the First World War are studied. The Russian Empire's non-standard approaches to the placement of military bond loans have been revealed, including the use of financial and non-financial mechanisms. The issue of the Svoboda loan issued by the Provisional Government in 1917 is considered separately. Issues of military bond loans conducted by the Soviet Union in 1942-1945 during the Great Patriotic War are studied. The issue of military bond loans by the Russian Federation is substantiated. An over-the-counter mechanism for the placement of military bond loans in the Russian Federation through the Federal State Information System Unified Portal of State and Municipal Services (Functions) is proposed.

Keywords: military bond loans, mechanisms for placing a military loan, national defense capability

For citation: Prokhorov V.V., Panteleev V.I. Mechanism to ensure the country's defense capability // Socio-economic and humanitarian journal. 2024. № 2. P. 17–24. DOI: 10.36718/2500-1825-2025-2-17-24.



Введение. Инфляция – одна из бед современной российской экономики. Как показывает опыт, попытки ее таргетирования через повышение ключевой ставки не являются достаточно эффективными, так как ведут к повышению стоимости заемных ресурсов. В то же время в рамках проведения денежно-кредитной политики существуют, и другие механизмы, позволяющие снизить инфляцию в стране. В качестве одного из них могут выступать изъятия излишних денег из экономики страны с помощью проведения государственных заимствований. В текущих военно-экономических условиях Российской Федерации такими заимствованиями могли бы стать специальные военные облигационные займы.

Цель исследования – рассмотреть возможность изменения схемы финансирования предприятий оборонно-промышленного комплекса за счет выпуска военных облигационных займов.

Результаты и их обсуждение. Российским государством облигационные займы в различной мере использовались для финансирования русской армии во времена русско-турецких войн, Отечественной войны 1812 г. русско-японской войны, Первой мировой войны и Великой Отечественной войны.

Одним из первых военных облигационных займов можно условно считать размещенный в 1769 г. десятилетний голландский заем на общую сумму в 7,5 миллионов гульденов под 5 % годовых.

За счет этого займа были профинансированы военные расходы, связанные с содержанием в Средиземном море русского флота, а также русских воинских частей в Польше. При этом сам заем размещался не напрямую в Голландии, а опосредованно через банкирский дом братьев Теодора и Раймонда де Смет, которым впоследствии Российское государство за эту операцию присвоило баронское звание [1].

Данное заимствование имело несколько этапов. На первом из них от имени Российской империи были выпущены пятнадцать государственных облигаций, имевших номинальную стоимость в полмиллиона голландских гульденов каждая, которые и были переданы братьям Теодору и Раймонду де Смет. Те, в свою очередь, уже от имени собственного банкирского дома выпустили облигации в 1000 гульденов, каждая из которых обеспечивалась гарантиями российского правительства. Данные облигации были размещены на голландском финансовом рынке, и все привлеченные таким образом средства, за вычетом 5 % комиссии банкирского дома, были перечислены Российскому государству [1].

В 1771 г. с использованием аналогичного механизма на итальянском финансовом рынке был размещен новый заем. На этот раз деловыми партнерами Российского государства выступили генуэзские банкиры, через которых был привлечен один миллион пиастров сроком на 4 года. Эти средства были направлены на финансирование военных действий против Османской империи и польских конфедератов [1].

Затем неоднократно проводились аналогичные зарубежные заимствования для финансирования русско-турецких войн, войны со Швецией и т. д. К концу XVIII в. Российским государством для финансирования в той или иной степени военных действий было выпущено 17 голландских и 5 генуэзских займов [2].

Новый этап в развитии выпусков российских военных облигационных займов пришелся на 1812 г. Во время Отечественной войны были выпущены

облигации Государственного казначейства под 6 % годовых сроком на 1 год. Облигациями номиналом в 200 и 500 рублей ассигнациями оплачивалось российскими воинскими частями приобретаемое ими продовольствие и фураж. Впоследствии часть из этих облигаций фактически превратились в обычные денежные знаки [3].

Следующие военные облигационные заимствования Российским государством были проведены в 1877–1879 гг. В этот период для финансирования расходов на русско-турецкую войну были выпущены три облигационных займа, получившие общее название «Восточные займы». Суммарный объем их выпуска составил 800 миллионов рублей кредитными билетами. Облигации имели номиналы в 50, 100 и 1000 рублей доходом в 5 % в год [4].

Новые российские государственные облигационные заимствования для финансирования военных действий пришлось на период Русско-японской войны 1904–1905 гг. Для этого в 1904 г. на французском финансовом рынке были размещены обязательства Государственного казначейства под 5 % годовых со сроком обращения 5 лет на общую сумму 300 млн рублей. В 1905 г. было проведено еще одно такое заимствование на общую сумму в 231,5 миллионов рублей под 5,5 % годовых. Заем размещался помимо французского еще и на германском финансовом рынке, а также в Нидерландах и Британской империи [1, 5].

Несмотря на достаточно долгую историю военных облигационных заимствований, которые в основном размещались за пределами России, по настоящему их время настало в годы Первой мировой войны.

27 июля 1914 г. в Российской империи был отменен свободный обмен золота на кредитные билеты. Государственному банку Российской империи было дано разрешение на эмиссию кредитных билетов не под золотое или товарное обеспечение (коммерческие векселя), а под обеспечение ценных бумаг Государственного казначейства.

При этом финансов на ведение военных полноценных действий в Российской империи банально стало не хватать. В частности, в 1915 г. дефицит государственного бюджета достиг 8561 млн руб., а военные расходы при этом составили 8620 млн руб. [6, 7].

Одним из основных источников финансирования дефицита бюджета стал выпуск государственных ценных бумаг, в т. ч. специальных военных займов. Так, в течение 1915 г. в Российской империи было проведено три эмиссии военных займов на общую сумму 2 млрд рублей. Кроме того, Государственное казначейство провело дополнительную эмиссию своих 4-процентных билетов на общую сумму в 2,5 млрд руб. [1, 6].

Первый из военных займов 1915 г. был выпущен в феврале на общую сумму в 500 млн рублей и доходностью 5 % годовых. В размещении данного займа участвовал банковский синдикат, который включал в себя 29 коммерческих банков. Он до 300 млн рублей из общей суммы разместил самостоятельно, а оставшаяся сумма была размещена Государственным банком через свои территориальные подразделения. Сам же заем планировалось погашать в течение 49 лет ежегодными тиражами, начиная с 1916 г.

Следующий военный заем размещался в апреле 1915 г. Объем его выпуска составил 1 млрд рублей. При его размещении были применены определенные новации. В частности, менялась процентная ежегодная доходность. Так, до мая 1921 г. процентная ставка по нему составляла 5,5 %, а после – снижалась до 5 % годовых. Кроме того, был увеличен срок обращения облигаций. Они должны были погашаться ежегодными тиражами до 1996 г. Не менее важным было и то, что эти ценные бумаги могли быть приобретены не только за кредитные и казначейские билеты, но и за ранее выпущенные государственные ценные бумаги.

Третий военный заем был выпущен в октябре 1915 г. Объем его эмиссии составил 500 млн рублей с доходностью 5,5 % годовых.

Полное погашение займа планировалось провести до 1 ноября 1925 г. [1, 5].

При размещении этого займа российское правительство впервые привлекло к данному мероприятию учреждения мелкого кредита (кредитные сельские кооперативы). Через них было реализовано военных облигаций на сумму 12,5 млн руб., в т. ч. на 8 млн руб. их приобрели сами данные учреждения [8].

В 1916 г. дефицит государственного бюджета составил 13,767 млрд рублей, а военные расходы – 14,573 млрд руб. Для покрытия дефицита бюджета вновь провели выпуск военных государственных займов. Было выпущено еще два военных облигационных займа на общую сумму в 5 млрд руб.

Первый из них состоялся в феврале 1916 г. Его объем составил 2 млрд руб. с доходностью 5,5 % годовых. В условиях данного займа говорилось, что все облигации будут выкуплены у их владельцев по нарицательной цене к 1 февраля 1926 г.

Объем второго военного займа составил 3 млрд рублей с доходностью 5,5 %. Выпускался он тремя равными сериями по 1 млрд рублей. Основные параметры его облигаций были аналогичны долговым ценным бумагам предыдущего выпуска. Данный заем планировалось погасить до 1 октября 1926 г. по нарицательной цене [5, 7].

При размещении данных займов в стране была организована достаточно креативная рекламная кампания с привлечением к участию в ней православных священнослужителей, государственных служащих, учителей школ и др. В газетах и журналах печатались позитивные статьи, различные воззвания, прямые обращения известных людей. Были сняты даже два кинофильма, пропагандирующих вложения в военные облигации с названиями «Заветная кубышка» и «Все для войны». Кроме того, государство отпечатанно свыше двух миллионов плакатов, а также свыше 10 млн различных брошюр о полезности займов на языках всех основных народов Российской империи. Даже командующий Юго-Западным фронтом А.А. Брусиллов высту-

пил с обращением о важности покупки облигаций военных займов для российских войск. Командующий заявил, что покупка облигаций приравнивается к защите Отечества [1, 9].

С целью увеличения инвестиционной привлекательности военных облигационных займов российское правительство предоставляло их владельцам льготы. Они освобождались от уплаты сбора с доходов от денежных капиталов. Облигации принимались в залог по казенным подрядам и поставкам, по рассроченному акцизу и по обеспечению таможенных пошлин [1].

К размещению военных займов подключилась и Государственная дума, учредившая Всероссийский комитет общественного содействия военным займам. Именно на него была возложена задача от лица законодательного органа организовывать работу по мобилизации финансовых средств для военных облигационных займов. При этом имелись и определенные перегибы. В частности, в ряде случаях облигации размещались в принудительном порядке. Этими ценными бумагами работникам частных и государственных организаций нередко выдавались премии и различные надбавки.

Применялись и чисто рыночные финансовые механизмы при размещении военных облигаций. Так, при подписке на военный заем было достаточно оплатить 10 % от номинальной стоимости облигации. Оставшуюся сумму можно было оплачивать льготным кредитом. Его мог выдавать один из государственных банков на срок до 1 года [1, 6].

Новую жизнь российским военным облигационным займам дали революционные события 1917 г. Уже в марте 1917 г. Временным правительством страны был выпущен так называемый «заем свободы» на общую сумму около 4 млрд руб. Данный заем размещался четырьмя сериями по одному миллиарду в каждой с доходностью 5 % годовых. Погашаться облигации должны были ежегодными тиражами в течение 49 лет, начиная с декабря 1922 г.

Облигации «Займа свободы» размещались с дисконтом в 15 %. При этом, чтобы их приобрести, необходимо было уплатить 10 % от номинальной суммы. Неоплаченная часть облигаций записывалась как долг государству на специальном текущем счету, который планировалось постепенно погасить [5, 7, 10].

Последний в истории досоветской России облигационный заем был выпущен в августе 1917 г. Его тоже можно называть военным, хотя он имел мирное наименование: «Государственный внутренний 4,5 %-ый выигрышный заем 1917 г». Сами облигации назывались билетами, имевшими одну номинальную стоимость в 200 рублей. И они могли выпускаться как именными, так и на предъявителя [5].

Вновь к выпуску военных займов Российское государство обратилось во время Великой Отечественной войны, за годы которой было выпущено четыре военных облигационных займа на общую сумму 72 млрд руб.

Эмиссия первого такого военного займа на общую сумму в 10 млрд руб. состоялась в 1942 г. Он получил название «Государственный военный заем 1942 г.». Данный заем состоял из двух выпусков, в том числе процентного и выигрышного.

Процентные облигации под 2 % годовых размещались среди мелкого предпринимательства. Их могли приобретать артели, кооперативы и товарищества. В свою очередь, выигрышные облигации размещались среди населения. Приобретали их и военнослужащие. В частности, офицеры порой приобретали военные облигации на два и более своих месячных оклада. При этом выигрыш выпадал на одну треть всех выпущенных ценных бумаг, а остальные погашались по номинальной стоимости тиражами в течение 20 лет.

Максимальный размер выигрыша по ним составлял 50 тыс. рублей, который рассчитывался на 100-рублевую облигацию. То есть, если выигрыш в размере 50 000 рублей выпадал на 10-, 25- и 50-рублевую ценную бумагу, то по ним

соответственно выплачивались 5 000, 12 500 и 25 000 руб. За весь срок обращения планировалось провести 40 тиражей выигрышей [11].

Размещение процентных и выигрышных военных облигаций проводилось путем подписки. В течение первых нескольких дней объем подписки на этот заем составил 13,2 млрд руб., т. е. превысил запланированную сумму 10 млрд руб. Данный факт показал потенциальные возможности проведения таких заимствований в СССР.

В 1943 г был выпущен второй военный заем со сроком обращения 20 лет. Его объем составил 12 млрд руб. В 1944 и 1945 гг. были выпущены еще два аналогичных военных займа на сумму по 25 млрд руб. каждый [11].

В целом, по разным оценкам, за счет данных военных займов финансировалось до 15 % всех прямых военных расходов страны. Они оказали существенную роль в нормализации денежного обращения в период Великой Отечественной войны [12].

Заключение. В современных условиях военные займы могут тоже сыграть положительную роль для экономики страны. Их выпуск позволил бы решать одновременно несколько задач. Во-первых, за счет изъятия излишних денежных средств из товарооборота поз-

волил бы, возможно, снизить темпы инфляции в стране. При этом может измениться философия владения деньгами: от траты на их сбережение. Во-вторых, за счет привлеченных таким образом денежных средств можно перераспределить денежные потоки в пользу предприятий оборонно-промышленного комплекса. Это позволит отказаться от дорогого кредитования, которое вызвано все той же высокой ключевой ставкой процента.

Само размещение военных займов следует проводить, с нашей точки зрения, не через биржу и финансовых посредников, которым необходимо уплачивать определенную комиссию. С этой целью лучше опираться на исключительно государственную доступную инфраструктуру. В частности, Федеральную государственную информационную систему «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)». Это было бы более удобно для массового приобретения военных облигаций. При этом данная система в целом уже используется при проведении платежей государству. В частности, через нее можно проводить платежи, связанные с уплатой штрафов, и т. д. Все это позволяет говорить о том, что для размещения военных облигационных займов необходимая инфраструктура в целом готова.

Список источников

1. Прохоров В.В. Ценные бумаги Российской империи: история государственного, муниципального и частного партнерства: монография / Сиб. гос. ун-т науки и технологий им. М.Ф. Решетнева. Красноярск, 2019. 308 с.
2. Баев О.В. Внешний долг Российской империи в 1775–1787 гг. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. Т. 2, № 3. С. 106–109.
3. Соколов Ю.А. Рынок ценных бумаг: учебник. М.: Юрайт, 2019. 383 с.
4. Левин В.С. Государственные облигации Российской Федерации как источник покрытия дефицита бюджета: история и современность // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2015. № 3. С. 260–263.
5. Таранков В.И. Ценные бумаги Государства российского. Тольятти: Интер-Волга, 1992. 648 с.
6. Воробьева Е.И. Российский рынок облигаций: состояние и перспективы // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2017. № 2 (39). С. 90–101.
7. Голицын Ю.П. Фондовый рынок дореволюционной России: очерки истории. М.: Деловой экспресс, 1998. 280 с.

8. Прохоров В.В. Учреждения мелкого кредита Российской империи: от сословных банков до кредитных кооперативов и их союзов: монография. Красноярск: СибГУ им. М. Ф. Решетнева, 2023. 260 с.
9. Воронов И.И., Пантелеев В.И. Очерк о «коренных преобразованиях» в финансовой политике царского правительства и попытке создания в России центрального банка в годы первой мировой войны // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2024. № 1 (31). С. 214–228.
10. Сергеев С.М. Государственные облигации: сущность и значение // Финансы и кредит. 2016. № 5. С. 25–29.
11. Голицын Ю.П. Займы для победы // Ваши личные финансы. 2015. № 5. С. 8–12.
12. Бирюкова Л.А. Особенности реализации внутренних государственных кредитных займов в СССР в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Молодежь в науке: новые аргументы: сборник научных работ IV Междунар. молодежного конкурса, Липецк, 31 мая 2016 г. Ч. 2. Липецк: Аргумент, 2016. С. 33–36.

References

1. Prokhorov V.V. Tsennye bumagi Rossiiskoi imperii: istoriya gosudarstvennogo, munitsipal'nogo i chastnogo partnerstva: monografiya / Sib. gos. un-t nauki i tekhnologii im. M.F. Reshetneva. Krasnoyarsk, 2019. 308 s.
2. Baev O.V. Vneshnii dolg Rossiiskoi imperii v 1775–1787 gg. // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. T. 2, № 3. S. 106–109.
3. Sokolov Yu.A. Rynok tsennykh bumag: uchebnik. M.: Yurait, 2019. 383 s.
4. Levin V.S. Gosudarstvennye obligatsii Rossiiskoi Federatsii kak istochnik pokrytiya defitsita byudzheta: istoriya i sovremennost' // Izvestiya Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2015. № 3. S. 260–263.
5. Tarankov V.I. Tsennye bumagi Gosudarstva rossiiskogo. Tol'yatti: Inter-Volga, 1992. 648 s.
6. Vorob'eva E.I. Rossiiskii rynek obligatsii: sostoyanie i perspektivy // Nauchnyi vestnik: finansy, banki, investitsii. 2017. № 2 (39). S. 90–101.
7. Golitsyn Yu.P. Fondovyi rynek dorevolyutsionnoi Rossii: ocherki istorii. M.: Delovoi ehkspress, 1998. 280 s.
8. Prokhorov V.V. Uchrezhdeniya melkogo kredita Rossiiskoi imperii: ot soslovnykh bankov do kreditnykh kooperativov i ikh soyuzov: monografiya. Krasnoyarsk: SiBGU im. M. F. Reshetneva, 2023. 260 s.
9. Voronov I.I., Pantel'ev V.I. Ocherk o «korenykh preobrazovaniyakh» v finansovoi politike tsarskogo pravitel'stva i popytke sozdaniya v Rossii tsentro-banka v gody pervoi mirovoi voiny // Sotsial'no-ehkonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal. 2024. № 1 (31). S. 214–228.
10. Sergeev S.M. Gosudarstvennye obligatsii: sushchnost' i znachenie // Finansy i kredit. 2016. № 5. S. 25–29.
11. Golitsyn Yu.P. Zaimy dlya pobedy // Vashi lichnye finansy. 2015. № 5. S. 8–12.
12. Biryukova L.A. Osobennosti realizatsii vnutrennikh gosudarstvennykh kreditnykh zaimov v SSSR v period Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg. // Molodezh' v nauke: novye argumenty: sbornik nauchnykh rabot IV Mezhdunar. molodezhnogo konkursa, Lipetsk, 31 maya 2016 g. Ch. 2. Lipetsk: Argument, 2016. S. 33–36.

Статья принята к публикации 16.04.2025 /
The article has been accepted for publication 16.04.2025.

Информация об авторах:

Виктор Владимирович Прохоров, доцент кафедры «Организация и управление наукоемкими производствами», кандидат экономических наук, доцент

Владимир Иванович Пантелеев, доцент кафедры логистики, кандидат исторических наук

Information about the authors:

Viktor Vladimirovich Prokhorov, Associate Professor at the Department of Organization and Management of Science-Intensive Production, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

Vladimir Ivanovich Panteleev, Associate Professor at the Department of Logistics, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

